



**УНИВЕРСИТЕТ
ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**



**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ**



**КРЫМСКОЕ
РЕГИОНАЛЬНОЕ
ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ
ЮРИСТОВ РОССИИ»**



**ЧЕРНОМОРСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ
МЕЖДУНАРОДНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА**

«НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ»

**Сборник материалов Всероссийской
научно-практической конференции
VII форума**

30.11. – 02.12.2022 г.



Симферополь, 2022

УДК 341.1
ББК 67.412
Н 97

Составители:

Герасимовский С.В., заместитель директора Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, младший советник юстиции, кандидат юридических наук

Кравчук А.Ф., начальник отдела библиографического обеспечения и издательской деятельности Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

Рецензенты:

Хаяли Р.И., заведующий кафедрой общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор исторических наук, доцент

Тюнин В.А., заведующий кафедрой прокурорского надзора и участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук

Н 97 **Нюрнбергский процесс: история и современность** : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции VII форума (г. Ялта, 30 ноября – 2 декабря 2022 г.) / под общей редакцией Н.Н. Колюки, сост. С.В. Герасимовский, А.Ф. Кравчук // Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. – Симферополь ; Саратов : Амирит, 2022. – 242 с.

ISBN 978-5-00207-277-4

В сборник включены доклады, статьи, тезисы выступлений участников Всероссийской научно-практической конференции, состоявшейся в рамках VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность», организованной Крымским юридическим институтом (филиалом) Университета прокуратуры Российской Федерации 30 ноября – 2 декабря 2022 года в г. Ялта.

Целью публикации настоящего сборника является популяризация знаний о правдивых итогах Второй мировой войны, недопущение ревизии и умаления решений Нюрнбергского трибунала. Организаторы форума ставили перед собой задачу современного осмысления результатов этой ужасной войны, принципов международного права, рожденных Нюрнбергским процессом, в контексте современного развития международных отношений, политической обстановки в мире, попыток пересмотра роли тех или иных государств в победе над фашизмом.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 341.1
ББК 67.412

ISBN 978-5-00207-277-4

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Обращение к читателям **Мацкевича И.М.** – ректора Университета прокуратуры Российской Федерации, старшего советника юстиции, доктора юридических наук, профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, Почетного работника прокуратуры Российской Федерации..... 9

Вступительное слово **Колюки Н.Н.** – директора Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, старшего советника юстиции, кандидата юридических наук, доцента, Заслуженного юриста Автономной Республики Крым..... 10

РАЗДЕЛ I. ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

Аксёнов С.В. – Глава Республики Крым..... 14

Константинов В.А. – Председатель Государственного Совета Республики Крым..... 15

Камшилов О.А. – прокурор Республики Крым, государственный советник юстиции 2 класса 18

Аравенко Злата – ученица 2-В класса МБОУ «Симферопольская академическая гимназия»..... 20

Тараненко В.В. – заместитель начальника управления по обеспечению единой кадровой политики в системе Генеральной прокуратуры Российской Федерации – начальник отдела кадровой политики и воспитательной работы, государственный советник юстиции 3 класса..... 21

Мурадов Г.Л. – заместитель Председателя Совета министров Республики Крым, Постоянный Представитель Республики Крым при Президенте Российской Федерации..... 23

Березовский А.В. – представитель МИД России в г. Симферополь..... 24

Ивлев Л.Г. – депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации..... 26

Аблаев Эмиралли – муфтий мусульман Крыма..... 29

Берг Л.Н. – заместитель министра международных и внешнеэкономических связей Свердловской области, доктор юридических наук, доцент.....	30
Степашин С.В. – председатель Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».....	32
Смагоринский П.Б. – первый заместитель прокурора Республики Крым, старший советник юстиции.....	33
Старцев В.В. – первый заместитель военного прокурора Черноморского флота Российской Федерации, генерал-майор юстиции.....	34

РАЗДЕЛ II. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ. ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

Абасов Г.Г. , Нюрнбергский процесс как историко-правовой фактор влияния на развитие конституционных норм, регулирующих международные отношения.....	35
Балинченко А.П. , Сохранение исторической памяти на примере деятельности Алушкинского музея-заповедника.....	39
Бобков В.В. , Преступления нацистов в отношении советских военнопленных: на примере лагеря «Картофельный городок» (Дулаг 241).....	43
Брод А.С. , Совершенствование государственной национальной политики в сфере профилактики и пресечения межнациональной (межэтнической) и межконфессиональной напряженности и конфликтов.....	51
Джум О.Ю. , Фальсификация истории в школьных учебниках и образовании.....	52
Марков С.А. , Роль Нюрнбергского процесса в истории и современности.....	56
Плотников А.Ю. , Нюрнберг и современность. Насколько решения Нюрнбергского трибунала применимы для современной Украины.....	58
Рябокоть В.П. , Роль органов прокуратуры в противостоянии проявлениям экстремистской идеологии в молодежной среде.....	62

Трофимов С.А., Сохранение памяти о подвиге советского народа.....	64
Умрихина Т.В., Методы работы Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника с молодёжью по сохранению исторической памяти о подвиге советского народа в Великой Отечественной войне.....	66
СЕКЦИЯ № 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА: ОСМЫСЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	
Антонова Е.Ю., Нюрнбергский процесс и его влияние на развитие института корпоративной (коллективной) уголовной ответственности.....	70
Белова О.И., Преступления против человечности: от Нюрнберга до современности.....	74
Бельчу Е.В., Актуальность изучения событий Нюрнбергского процесса в формировании гражданственности и патриотизма на уроках истории и обществознания.....	77
Бурлуцкая Т.Е., Стуконог И.В., Нюрнбергский процесс: формирование основ международного права, регулирующих проведение трибуналов по преступлениям против человечества.....	81
Задерейчук А.А., Экранизации Нюрнбергского процесса и использование их в популяризации знаний о Международном военном трибунале 1945–1946 гг.....	86
Задерейчук И.П., Заулочная С.А., Опыт поисковой работы и увековечения памяти крымчан, погибших от рук нацистов, на территории мемориала жертвам фашистской оккупации Крыма 1941–1944 гг. (как пример патриотической работы с молодёжью).....	90
Ключ В.В., Профилактика религиозного экстремизма в Донецкой народной республике.....	95
Комарова Е.А., Деятельность Чрезвычайной государственной комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников по сбору доказательств.....	99
Крючков Р.О., Исполнение наказаний, вынесенных Нюрнбергским трибуналом в отношении нацистских преступников.....	103

Лаута О.Н., Нюрнбергский процесс и современные глобальные проблемы....	109
Мухамбетов Ф.Н., Город Астрахань – Город трудовой доблести.....	110
Паращевина Е.А., Влияние Нюрнбергского процесса на развитие института адвокатуры.....	114
Потапова Л.В., Экстремизм как один из видов современных угроз национальной безопасности государства.....	117
Сердюк А.Ю., Векселя «МЕФО» как способ мобилизации экономики фашистской Германии: финансовая пирамида или законная экономическая модель.....	121
Страхова С.В., Итоги Нюрнбергского процесса: попытки пересмотра и меры противодействия в современных условиях.....	125
Тюнин В.А., Значение для международного права итогов Нюрнбергского процесса.....	132
Фалкина С.А., Профилактика экстремизма в молодежной среде.....	135
Хилько И.Ю., Трагические последствия фашистского проекта «Лебенсборн» и его оценка в рамках Нюрнбергского процесса.....	139
Шадрин И.А., Взятничество и коррупция в рядах Третьего рейха.....	142
Шевченко О.К., Геополитика и фашизм в контексте Нюрнберга–45/46.....	146

СЕКЦИЯ № 2. ЗНАЧЕНИЕ ЗНАНИЙ О НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАЦИЗМУ, ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

Буркова Анжела Алексеевна «Роль прокуратуры и других правоохранительных органов в противодействии распространению идеологии экстремизма и терроризма в современной России».....	151
Васина Дарья Викторовна «Уроки Нюрнберга и его влияние на формирование биоэтики».....	155

Власов Артемий Андреевич «Сохранение исторического наследия великой отечественной войны в стенах исторического музея. Снежный десант КФУ».....	158
Запольских Софья Андреевна «Опасность неонацизма в современном мире»	161
Карнаух Дарья Витальевна «Нюрнбергский процесс и его влияние на установление современного миропорядка»	165
Качура Дмитрий Федорович «Кино- и фотоматериалы как один из основных видов доказательств на Нюрнбергском процессе».....	168
Колобова Кира Владимировна «За пределами правосудия».....	170
Круть Леонид Сергеевич «Влияние Нюрнбергского процесса на становление международного уголовного права».....	173
Криворучко Андрей Александрович «Защита прав и свобод человека и гражданина в условиях распространения террористической угрозы».....	177
Кушакова Мария Сергеевна «Роль органов прокуратуры Российской Федерации в противодействии экстремизму».....	180
Леонтьев Евгений Максимович «Квалификация преступления, предусмотренного ст. 354.1 УК РФ».....	183
Надырова Рамина Назимовна, Палатова Мария Ринатовна «Оправдательные приговоры Нюрнберга – уроки истории».....	187
Селиванова Екатерина Константиновна «Уничтожение социально незащищенных слоев населения на территории Крымской АССР в период оккупации немецко-фашистскими захватчиками и их сообщниками в 1941–1944 гг.».....	190
Сироткина Ксения Дмитриевна «Эффективность предостережения и предупреждения прокурора о недопустимости осуществления экстремистской деятельности».....	193
Сметанюк Артем Олегович «Военные преступления в отношении военнопленных в годы оккупации Крымского полуострова, их документация, ответственность за них и их международное регулирование».....	197

Тимошенко Георгий Дмитриевич «Нюрнбергский международный трибунал в современной западноевропейской историографии».....	201
Ткаченко Николай Викторович «Значение Нюрнбергского процесса в становлении норм международного уголовного судопроизводства».....	205
Устинов Глеб Владимирович, Бычков Михаил Игоревич «Правовое регулирование военно-исторических музеев на территории Крымской Республики»	207
Хлибко Александра Александровна «Деятельность органов прокуратуры в сфере военно-патриотического воспитания на территории Республики Крым»	211
Чубина Алиса Евгеньевна «Уроки Нюрнбергского процесса: роль органов прокуратуры Российской Федерации в борьбе с реабилитацией фашизма».....	214
Эмирбеков Фарид Язобекович «Теория и практика участия органов прокуратуры в противодействии экстремизму и терроризму в современной России»	217
РЕЗОЛЮЦИЯ	221
Фотоматериалы Всероссийской научно-практической конференции «Нюрнбергский процесс: история и современность»	224

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ

ректора Университета прокуратуры Российской Федерации
Мацкевича И.М., старшего советника юстиции,
доктора юридических наук, профессора,
Заслуженного деятеля науки Российской Федерации,
Почетного работника прокуратуры Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Поздравляю вас с выходом сборника материалов Всероссийской научно-практической конференции VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность».

Нюрнбергский процесс, в первую очередь, знаменателен тем, что была введена международная ответственность, впервые в истории права за развязывание и ведение агрессивной войны закреплены принципы такой ответственности и предусмотрено уголовное наказание руководителей государств, идеологов и пособников военных преступлений. Также впервые сформулированы правовые нормы об ответственности за геноцид и преступления против человечности. Международный военный трибунал провозгласил всему миру неотвратимость наказания за преступления против человечности и человечества.

Сегодня в некоторых странах пытаются переписать и извратить не только итоги Второй мировой войны, но и решения Нюрнбергского трибунала. В ряде государств Европы возрождается нацизм и фашизм.

С учетом этого представляется необходимым в очередной раз подчеркнуть, что именно Советский Союз настоял на необходимости публично осудить нацистских преступников в соответствии с международными правовыми нормами, был инициатором создания таких норм, и по справедливости наказать виновников массовой гибели мирного населения в годы войны.

Наша общая цель – сохранить память об этом значимом событии, сформировать у подрастающего поколения мужество, чувство духовного братства, патриотизма и неравнодушия к судьбам людей.

Конференция стала авторитетной площадкой для обмена мнениями, научных дискуссий, выработки совместных позиций по актуальным вопросам современности.

Выражаю благодарность организаторам за проведение конференции на высоком уровне, составителям и авторам сборника за активное участие в его создании.

Приглашаю к плодотворному сотрудничеству всех участников конференции и желаю успеха в научном поиске.

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

директора Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации Колюки Н.Н.,
старшего советника юстиции, кандидата юридических наук, доцента,
Заслуженного юриста Автономной Республики Крым

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА НАД ГЛАВНЫМИ ВОЕННЫМИ ПРЕСТУПНИКАМИ: ВЗГЛЯД СКВОЗЬ СТОЛЕТИЯ

*Палачей и убийц – на колени!
Суд народов идет.
По кровавым следам преступлений.*

Сергей Михалков

Уважаемые участники конференции!

Международный военный трибунал в Нюрнберге – первый в истории суд, который привлек к ответственности лиц, виновных в подготовке, развязывании и ведении агрессивных войн, справедливо и заслуженно покаравший организаторов и исполнителей преступных планов истребления миллионов невинных людей.

В современных условиях для поддержания мира и обеспечения безопасности необходимо объединение всех прогрессивных сил в борьбе с героизацией нацизма, с любыми проявлениями форм расизма, расовой дискриминации и ксенофобии.

Военные преступники, развязавшие самую кровопролитную, жестокую и бесчеловечную войну в истории человечества предстали перед «Судом народов» в Нюрнберге.

16 июля 1941 г. Гитлер на совещании с руководителями рейха заявил: *«Гигантское пространство, естественно, должно быть, как можно скорее замирено. Лучшее всего это можно достигнуть путем расстрела каждого, кто бросит хотя бы косой взгляд»*¹.

Преступления нацистских преступников против мирных советских граждан, и в частности, расстрел в Багеровом рву были зафиксированы в «Акте Государственной чрезвычайной комиссии о злодеяниях немцев в городе Керчи», а затем представлены в качестве доказательств на Нюрнбергском

¹ Преступные цели – преступные средства. Документы об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР (1941–1944 гг.) / Сост.: Заставенко Г.Ф. (руководитель) и др.; под общ. ред. Болтина Е.А. и Белова Г.А. – 3-е изд. – М.: Экономика, 1985. – С. 51.

процессе помощником главного обвинителя от СССР Л.Н. Смирновым по разделу обвинения «Преступления против мирного населения» в документе № СССР-63 «Акт Государственной чрезвычайной комиссии о злодеяниях немцев в городе Керчи». В нем отмечается: «...Вечером 28 ноября 1941 г. по городу был вывешен приказ гестапо № 4, согласно которому жители, ранее зарегистрированные в гестапо, должны были на следующий день с 8 часов до 12 часов явиться на Сенную площадь, имея с собой трехдневный запас продовольствия. За неявку фашисты угрожали публичным расстрелом. К 12 часам дня на площади собрались свыше 7 тысяч советских граждан, дети, женщины, старики. Всех их гестаповцы отправили в городскую тюрьму. Всем заключенным было приказано сдать ключи от своих квартир и указать точное место жительства. Затем у арестованных отобрали ценные вещи, обувь, костюмы и пальто. Многие женщины и девушки подверглись физическим издевательствам, пыткам – им вспарывали животы, отрубали руки и ноги, выкалывали глаза, отрезали груди».

После изгнания фашистов из Керчи, 30 декабря 1941 г. красноармейцами во дворе тюрьмы была обнаружена бесформенная груда изуродованных девичьих тел, дико и цинично истерзанных фашистами.

Местом казни советских граждан гитлеровцы избрали противотанковый ров у деревни Багерovo, куда в течение трех дней автомашинами свозились советские граждане, обреченные на смерть. В январе 1942 г. при обследовании рва бойцами Красной Армии, было обнаружено, что он «...на протяжении километра в длину, шириной в четыре метра, глубиной в два метра был переполнен трупами женщин, детей, стариков и подростков. Фашистские изверги расстреливали беззащитное население разрывными пулями. Возле рва сохранились следы преступлений – замерзшие лужи крови. На краю лежала истерзанная молодая женщина. В ее объятиях находился аккуратно завернутый в белое кружевное одеяло младенец. Рядом с женщиной лежали простреленные разрывными пулями восьмилетняя девочка и мальчик лет пяти. Их ручки вцепились в платье своей матери. Обстоятельства расстрела подтверждаются показаниями многочисленных свидетелей, которым посчастливилось выжить и выбраться из рва смерти. Там же валялись детские шапочки, игрушки, ленточки, оторванные пуговицы, перчатки, бутылочки с сосками, ботиночки, обрубленные части тел. Все это было забрызгано кровью и мозгами» (из документа № СССР-63 «Акт Государственной чрезвычайной комиссии о злодеяниях немцев в городе Керчи»).

Расстрел советских граждан в Багерovo стал одним из первых зафиксированных преступлений фашистов против мирного населения. В докладе Крымской республиканской комиссии «Об итогах учета и расследования злодеяний, причиненных немецко-фашистскими оккупантами в Крымской АССР. Сентябрь 1945 г.» отмечается, что в Багеровом рву оккупанты расстреляли свыше семи тысяч советских мирных граждан.

Память о злодеяниях фашистских преступников и героическом подвиге советского народа должна передаваться из поколения в поколение. Сегодня

отдельные западные политики стремятся переписать итоги Второй мировой войны, победу советского народа, который вынес на плечах все тяготы войны.

VII форум «Нюрнбергский процесс: история и современность» нацелен на сохранение исторической памяти о «Суде народов» над военными преступниками фашистской Германии, на популяризацию знаний о нем среди подрастающего поколения. За последние годы Крымским юридическим институтом (филиалом) Университета прокуратуры Российской Федерации проделана большая работа в этом направлении.

В 2020 году была разработана передвижная выставка «Ни давности. Ни забвения», посвященная истории, организации и проведению Международного военного трибунала в г. Нюрнберге, участию в нем советских прокуроров во главе с Р.А. Руденко. Она систематически демонстрируется в образовательных учреждениях Крыма, где учащиеся с огромным интересом знакомятся с историческими фактами о Второй мировой войне и Нюрнбергском процессе. За 2 года выставку увидело более 2000 школьников и студентов с 12 районов Республики Крым. Кроме этого, выставка демонстрировалась студентам и преподавателям Университета прокуратуры Российской Федерации, Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта, Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, Уральского государственного экономического университета, а также на площадке Международного форума «СМИ и цифровые технологии перед вызовом информационного и исторического фальсификата».

Значительная работа по данной тематике проводится совместно с МДЦ «Артек». Под руководством преподавательского состава Института артековцами, в рамках реализации Генеральной прокуратурой Российской Федерации дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы «Юный правовед», в каждой тематической смене проводится реконструкция отдельных эпизодов Нюрнбергского процесса, вызывающая огромный интерес у зрителей на протяжении более 5 лет. Опыт реконструкции заимствуют общеобразовательные учреждения не только Республики Крым, но и детские центры и образовательные учреждения России. Все это является практической основой для государственно-патриотического воспитания подрастающего поколения, что способствует сохранению преемственности и традиций между поколениями, формируя у детей и молодежи уважительное отношение к истории.

В рамках реализации поручения Генерального прокурора Российской Федерации для обучающихся Университета прокуратуры Российской Федерации и его институтов (филиалов) в реализуемые образовательные программы с 2022/2023 учебного года включен учебный курс «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции». Изучение учебной дисциплины направлено на формирование у студентов строго научных системных представлений о предыстории, правовой основе, концепции формирования Международного военного трибунала и его общеполитического и правового влияния, развитие международной уголовной юстиции, а также на

воспитание нравственного отношения к исторической памяти, недопущения переписывания истории и реабилитации нацизма.

Важнейшим направлением государственной политики Российской Федерации по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма. Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории.

В Российской Федерации запрещается использование, в том числе, публичное демонстрирование, нацистской атрибутики или символики, сходных до степени смешения с нацистской атрибутикой или символикой, а также являющихся экстремистскими материалами изображений руководителей групп, организаций или движений, признанных преступными в соответствии с приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Нюрнбергского трибунала), как оскорбляющих многонациональный народ и память о понесенных в Великой Отечественной войне жертвах.

Уважаемые участники конференции! В настоящее время на Украине неонацизм носит массовый легитимизированный характер. На стороне режима воюют экстремисты и террористы-наемники из различных частей мира, включая некоторые западноевропейские страны. Попытки переписать историю, предать забвению уроки Нюрнбергского процесса, реабилитировать военных преступников заставляют нас еще раз вернуться к решениям Международного военного трибунала, который подвел итоги Второй мировой войны правовыми средствами и впервые объявил преступлением агрессию одних государств против других.

Важно отметить, что санкционная политика и тотальная русофобия США и коллективного Запада на современном этапе является ничем иным, как проявлением неонацизма. Именно поэтому 24 февраля 2022 года Президентом Российской Федерации В.В. Путиным демилитаризация и денацификация объявлены главными целями специальной военной операции на Украине.

Итоги Международного военного трибунала в Нюрнберге определили развитие современной мировой цивилизации на принципах международного гуманитарного и международного уголовного права как основы предупреждения развязывания Третьей мировой войны.

Выражаю искреннюю благодарность участникам форума, который будет способствовать научному осмыслению наследия Нюрнбергского трибунала, выработке практических рекомендаций по патриотическому воспитанию подрастающей молодежи.

Желаю всем успешной и плодотворной работы, содержательной дискуссии, установления деловых контактов, обретения новых друзей и единомышленников!

РАЗДЕЛ I. ПРИВЕТСТВЕННЫЕ СЛОВА УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

АКСЁНОВ Сергей Валерьевич
Глава Республики Крым

Уважаемые друзья!

Приветствую организаторов, участников и гостей VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность»!

Процесс над нацистскими преступниками в Нюрнберге часто называют главным судом XX века. Его итоги продемонстрировали торжество исторической справедливости и неотвратимость наказания за преступления против человечности.

В ходе процесса были представлены и материалы о зверствах фашистов на крымской земле.

Уроки Нюрнберга снова актуальны в наши дни. Возрождение нацизма на Украине и в других странах стало реальностью. Во многом это связано с тем, что нацистский режим Германии был порождением западной цивилизации, закономерным итогом ее развития.

Именно поэтому части нацистских преступников удалось уйти от наказания. Именно поэтому Запад сегодня переписывает историю. Поэтому он создал, поддерживает и вооружает украинский нацизм, как в свое время поддерживал и вооружал Гитлера, надеясь с его помощью сокрушить историческую Россию.

Нет никаких сомнений, что преступный киевский режим, несмотря на все усилия его европейских и не европейских поделльников, ждет поражение и новый Нюрнберг. Перед судом истории ответят и исполнители преступных приказов, и те, кто их издавал, и хозяева киевских марионеток.

Уверен, что проведение сегодняшнего форума будет способствовать более глубокому осознанию роли Нюрнбергского процесса в истории, значение его уроков для настоящего и будущего станет важным шагом в формировании стратегии, направленной на противодействие фальсификации истории и патриотическое воспитание молодежи.

Благодарю организаторов мероприятия, желаю вам плодотворной работы и новых успехов!

КОНСТАНТИНОВ Владимир Андреевич
Председатель Государственного Совета
Республики Крым

Уважаемые коллеги!

В эти дни, когда вспоминаешь о Нюрнбергском процессе, невозможно отделаться от мысли, что на скамье подсудимых осталось тогда слишком много свободных мест.

Наша страна настояла на том, чтобы поджигатели войны предстали перед судом международного трибунала, а наши тогдашние западные союзники – вынуждены были на это согласиться, так они испугались ими же вскормленного нацистского монстра. Но испуг их быстро прошёл, а нутро – не поменялось.

Недаром международные преступники в ходе Нюрнбергского процесса никак не могли взять в толк: за что их судят англичане и американцы? Ну русские – ладно, а эти – за что?

Нации пиратов и работорговцев, накопившие несметные богатства на международном грабеже, уничтожавшие целые народы и цивилизации для обеспечения собственного благополучия – что они могли предъявить нацистам? Чем принципиально отличается нацистская идеология от их – «цивилизаторской»?

Мало кто помнит о том, что Гитлер в своей программной книге «Майн Кампф», рассматривая возможных союзников Германии в новом раунде борьбы за жизненное пространство, считал, что лучше всего действовать совместно с Британией. Ей – моря, Германии – сушу. И на Британских островах имелось немало влиятельных людей, симпатизирующих этим замыслам. Именно к ним летел весной 1941 года нацист №2 Рудольф Гесс.

Но Британия рассчитала иначе и, возможно, просчиталась. Она привыкла бить дуэтом. Скажем, по итогам Первой мировой войны ей удалось максимально ослабить сразу двух своих врагов: Германию и Россию. И в этот раз британцы попытались повторить тот же манёвр.

Расчёт оказался неверным: СССР вышел из войны значительно усилившимся, достигшим уровня сверхдержавы, а своё место Британия вынуждена была уступить Соединённым Штатам, которые заставили её распустить свою колониальную империю. Кто знает, если бы такое было известно наперёд, как закончился бы вояж Гесса?

Соединённые Штаты тоже вовсе не неизбежно оказались в составе антигитлеровской коалиции.

Достаточно вспомнить хотя бы оценку Гарри Трумэна, тогда – сенатора, сделанную в дни нападения нацистской Германии на СССР:

«Если мы увидим, что войну выигрывает Германия, нам следует помогать России, если будет выигрывать Россия, нам следует помогать Германии, и пусть они как можно больше убивают друг друга».

Достойный ученик британцев, хотя они обычно не разглашали своих сокровенных мыслей.

Можно вспомнить, одного из лучших друзей нацистов – Генри Форда, многое лично сделавшего для возрождения военной мощи вермахта.

Германию рассматривали как своего рода ударный механизм, который в нужный момент предполагалось запустить против исторической России (тогда – СССР). Судьба немцев и их национального государства никого из спонсоров нацистского режима особо не интересовала. Ничего не напоминает?

Но зомби вышел из-под контроля и стал угрожать своим создателям. После чего пришлось поучаствовать в его обезвреживании. Вот почему англосаксы оказались в Нюрнберге в роли обвинителей, а не на скамье подсудимых.

Но именно это обстоятельство и не позволило тогда покончить с нацистской заразой раз и навсегда. Эти «наши западные партнёры» приютили у себя целый выводок нацистских выкормышей: от конструкторов ракетной техники до специалистов информационной войны. Они сохранили споры заразы, поддерживали их в жизнеспособном состоянии, пока не решили, что время для повторения эксперимента пришло. Из прошлого неудачного опыта сделаны выводы: выбрана страна, которую не просто не жалко. Она ещё не в состоянии на какую-то самостоятельность, а значит – не выйдет из повиновения, как случилось с Германией.

Далее, в этот раз Запад в своей борьбе против нас консолидирован как никогда. Но есть и хорошие для нас новости.

Это 100-80 лет назад Запад был всемогущ, лидировал в экономике и культуре. Сейчас он стремительно сдаёт позиции. Уже утрачено экономическое лидерство, а ЛГБТ-культура, которую пытаются транслировать на весь мир, у нормальных людей ничего, кроме отвращения, не вызывает.

Нам тоже следует сделать выводы из исторического опыта: чтобы не приходилось нашему народу в каждом веке, а то и чаще, жертвовать лучшими своими представителями для того, чтобы вновь и вновь душили нацистскую гадину, которая то там, то там возрождается. В этот раз с ней следует покончить раз и навсегда. А для этого необходимо, чтобы на новом Нюрнбергском процессе на скамьях подсудимых свободных мест не было.

Пусть будет меньше обвинителей, но пусть справедливый приговор настигнет всех, кто совершил или спонсировал новые преступления против человечности.

Конечно, украинский нацистский режим должен предстать перед справедливым судом. Уже есть символические места, где он может состояться: Одесса, Славянск, Мариуполь, Буча.

К сожалению, есть все основания предполагать, что список таких мест ещё пополнится. Но главное – не место, а сам факт торжества справедливости.

Палачи и террористы, восемь лет терзавшие Донбасс, совершавшие военные преступления, должны получить по заслугам. Нельзя допустить, чтобы

от справедливого возмездия ушли грязные политиканы, совершившие государственный переворот в 2014 году.

Но разве могут остаться безнаказанными те, кто глумится над памятниками Великой Отечественной, над памятью людей, в странах Прибалтики, в Польше, Чехии, «братской» Болгарии? Они тоже должны ответить за содеянное, в том числе – за всестороннюю поддержку украинских нацистов в их войне против собственного народа.

Но главное – добраться до истинных организаторов войн и переворотов, столетиями терзающих целые континенты. Без этого мы не сможем пресечь их происков против нашей страны, нашего народа.

Чем же мы так мешаем им, что в борьбе против нас они утрачивают своё обычное хладнокровие и становятся неспособными на трезвый расчёт? Думаю, дело в том, что именно Россия (как бы она ни называлась) неизменно стоит поперёк их пути к мировому господству.

Вот и сейчас, когда непослушание Западу становится общим местом, когда он всё меньше нужен остальному миру, когда большинство человечества мечтает о новом, более справедливом и безопасном, миропорядке, открытый вызов ему никто, кроме нас, не бросил.

Нам многие сочувствуют, симпатизируют нашей борьбе, но стать рядом не торопятся. Да мы и не особо рассчитывали. Мы всё равно не могли бы поступить иначе, отсидеться, отмолчаться. Это как раз то, что так раздражает в нас Запад. И это то, что мы в себе должны ценить и культивировать – обострённое чувство справедливости. И не созерцательное, а действенное.

И если нам вновь придётся спасти мир, мы это сделаем, прежде всего, для себя. Но тогда уж и Нюрнберг-2 мы должны провести, как нам представляется правильным. Выявить на нём всё, наказать всех. И установить в мире такую справедливость, чтобы больше не приходилось его спасать от самого себя.

КАМШИЛОВ Олег Анатольевич
прокурор Республики Крым,
государственный советник юстиции
2 класса

Добрый день, уважаемые коллеги!

Рад приветствовать вас на мероприятии, которое посвящено одному из важнейших исторических и правовых событий XX века, ставшем символом справедливости и неотвратимого возмездия.

Международный военный трибунал, который начал свою работу в городе Нюрнберге 77 лет назад, имел для всего человечества историческое значение – он не только увенчал военную победу союзнических сил над нацистской Германией, но и стал идейной победой.

Нельзя не отметить роль советской дипломатии в его создании. Еще в конце 1942 года в период Сталинградской битвы Советский Союз выступил с заявлением о необходимости привлечения к ответственности нацистских преступников, создав Чрезвычайную Государственную комиссию по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их пособников. С этого времени началось тщательное документирование фактов зверских преступлений, которое в последующем послужило доказательством неопровержимой вины главных военных преступников.

В свою очередь, решение о проведении трибунала было принято на территории Крыма во время Ялтинской конференции глав союзнических государств.

Именно приговор «Суда Народов» над нацистскими преступниками – политиками, военными и промышленниками, а также самой идеологией нацизма, признал агрессию, проявленную Германией, тягчайшим преступлением против мира.

Решение Международного трибунала впервые в истории закрепило юридическую ответственность за военные преступления, преступления против человечности.

Оно стало важной вехой на пути формирования международно-правовых норм о массовом и чудовищном преступлении – геноциде.

Выводы Нюрнбергского процесса актуальны и сегодня. Летом этого года, опираясь на его решение, Верховный Суд Республики Крым признал злодеяния, совершенные немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны на территории Крыма, геноцидом советского народа.

Во время оккупации в 1941–1944 годах на территории полуострова было замучено и убито около 87 тыс. мирных граждан и свыше 47 тыс. военнопленных, число насильно угнанных превысило 85 тыс. человек.

Многочисленные факты истребления советских мирных граждан засвидетельствованы показаниями очевидцев, архивными документами,

приговорами судов, а также материалами, связанными с обнаружением мест массового захоронения людей.

Именно поэтому любые факты фальсификации и пересмотра результатов Международного военного трибунала должны пресекаться.

Сегодня, когда в международном сообществе совершаются попытки оправдания фашизма и неонацизма, история Второй мировой войны искажается, а роль и заслуга советского народа в Великой Победе умаляется, крайне необходимо, чтобы будущее поколение знало подлинную историю нашей Родины, гордилось ею, имело твердую гражданскую позицию, осознавая себя частью Великой истории России.

Уверен, что выводы и решения, которые станут результатом обсуждений на форуме, обретут практическую реализацию, направленную на эффективное противодействие фальсификации исторических событий.

АРАВЕНКО Злата
ученица 2-В класса
МБОУ «Симферопольская
академическая гимназия»

ПОДВИГ НАШИХ ПРАДЕДОВ

Во время Великой Отечественной войны многие советские граждане совершили действительно героические поступки. Сейчас мы понимаем, что выжить в Ленинграде – это подвиг, выходить из окопа и идти в атаку на вражеские пулеметы – подвиг, держаться в Брестской крепости без шанса на спасение – подвиг, работать на разных заводах без отдыха и сна сутками под лозунгом «Все для фронта, все для Победы», – тоже подвиг.

Значит, Победа в той страшной войне – это и есть великий подвиг советского народа, который в годы Второй мировой войны, порой, удивлял фашистов, совсем не готовых к такому ожесточенному сопротивлению. История помнит множество примеров героизма советских солдат, но были и неизвестные герои. Подвигов той войны – не счесть.

Я хочу рассказать о подвиге моих прадедов, которые встали на защиту Родины во время Великой Отечественной войны.

Прадедущка моей мамы был офицером и прошел всю войну, дойдя до Берлина. За свои заслуги он был награжден орденом Боевого Красного Знамени, орденом Красной Звезды, орденом Отечественной войны и другими медалями.

Дедушка моей мамы воевал солдатом, был два раза ранен. В первые годы войны он помогал партизанам, за что его много раз задерживали полицаи, сильно избивали и бросали в погреб, откуда он выбирался, но снова помогал партизанам. Когда ему исполнилось 16 лет он сказал, что ему 18, чтобы его взяли на фронт. Воевал он почти два года, был награжден медалями, орденом Красной Звезды и орденом Отечественной войны.

Мои бабушка и мама много рассказывали мне о Великой Отечественной войне, в которой воевали мои прадеды, о горе, пережитом людьми за долгие 4 года. Сравнивая события прошлых лет с тем, что я вижу по телевизору сегодня, могу сказать, что они очень похожи страшным отношением врагов к мирному населению, пытками военнопленных, уничтожением городов и сёл.

Как страшно, что всё повторилось. Наши прадеды так хотели, чтобы их потомки жили под мирным небом и фашизм никогда не вернулся. Этого хотим и мы – потомки победителей.

Мы хотим, чтобы люди, убивающие русских солдат сейчас – опомнились, ведь их предки тоже воевали с фашизмом...

Мы – дети России хотим, чтобы никогда не было войны и небо было мирным!

*«Дети не хотят войны!
И в любом краю на свете
Небо мирное страны
Увидать желают дети...»*

ТАРАНЕНКО Владимир Владимирович
заместитель начальника управления по обеспечению единой кадровой политики в системе Генеральной прокуратуры Российской Федерации – начальник отдела кадровой политики и воспитательной работы, государственный советник юстиции 3 класса

Уважаемые коллеги!

Проведение VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность» актуально, как никогда, в современных условиях.

Позволю себе напомнить общеизвестное изречение Аристотеля: «Когда забывают войну, начинается новая. Память – главный враг войны...».

Президент Российской Федерации Владимир Путин, руководство Российской Федерации, Генеральный прокурор Российской Федерации Краснов Игорь Викторович, прилагают максимум усилий для того, чтобы уроки Великой Отечественной войны не были забыты и стерты из памяти народов.

Согласно пункту 5 Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 09.11.2022 года № 809, к традиционным ценностям отнесены, в том числе, историческая память и преемственность поколений.

Пункт 7 указанных Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей рассматривает традиционные ценности, а, следовательно, и историческую память, и преемственность поколений, как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России.

Изучение материалов Нюрнбергского военного трибунала над главными нацистскими преступниками, пунктом 4.3 Концепции совершенствования системы государственно-патриотического воспитания в прокуратуре Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14.09.2022 года № 510, отнесено к средствам воспитания студентов (курсантов).

Безусловно, Нюрнбергский процесс имеет важное историческое, юридическое и общественно-политическое значение.

Он разоблачил человеконенавистническую сущность германского нацизма, его планы уничтожения целых государств и народов, его запредельную бесчеловечность и жестокость, абсолютную аморальность, истинные размеры и глубины злодеяний нацистских палачей, крайнюю опасность нацизма и фашизма для всего человечества. У таких действий против всего человечества и мира нет срока и места давности.

Нюрнбергский процесс стал историческим событием, в первую очередь, как торжество Закона перед нацистским беззаконием. Моральному осуждению была подвергнута вся тоталитарная система нацизма в целом.

Следует отметить, что Нюрнбергский суд стал первым в современной истории случаем, когда военные преступления стали расследоваться не только национальным судом, но и особым органом в международном уголовном праве. Судебные решения принимались согласно всем правовым соглашениям стран антигитлеровской коалиции. Этот процесс сыграл огромную роль в развитии международного права и стал главнейшим уроком для будущих поколений.

Представляется, что VII форум «Нюрнбергский процесс: история и современность» является одним из инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти», поскольку противостоит деструктивному идеологическому воздействию на граждан России и не позволяет исказить историческую правду и разрушать историческую память.

В завершение хочу поблагодарить Государственный Совет Республики Крым, Крымское региональное отделение «Ассоциации юристов России», Черноморскую ассоциацию международного сотрудничества и Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации за большую проделанную работу по организации мероприятия.

Участникам мероприятий желаю ярких и запоминающихся выступлений, плодотворной работы на площадке форума, в том числе в рамках Всероссийской научно-практической конференции.

МУРАДОВ Георгий Львович
заместитель Председателя
Совета министров Республики Крым,
Постоянный Представитель
Республики Крым при
Президенте Российской Федерации

Приветствую уважаемых участников, гостей и организаторов форума
«Нюрнбергский процесс: история и современность»!

Это важное событие общественно-политической жизни нашей Республики Крым.

Нюрнбергский процесс стал первым в мировой истории международным судом над военными преступниками. Нюрнберг продемонстрировал всему миру неотвратимость наказания за преступления против человечности и человечества. Трибунал осудил идеологию и систему нацизма, создал не только моральную, но и правовую преграду для возрождения этой преступной идеологии в будущем.

Символично, что решение о проведении трибунала принималось в Крыму на Ялтинской конференции. Это придаёт сегодняшней встрече особое звучание и особый смысл. Напомню, что именно Советский Союз настоял на необходимости публично судить нацистских преступников в соответствии с международными правовыми нормами.

Сегодня в некоторых странах пытаются переписать и извратить не только итоги Второй мировой войны, но и решения Нюрнбергского трибунала. В ряде государств Европы происходит возрождение нацизма.

На Украине, в прибалтийских государствах активно идет процесс героизации и прославления участников отрядов «Ваффен-СС», которые были признаны в Нюрнберге преступными наряду с немецкими охранными отрядами СС.

Важно противостоять подобным тенденциям на всех уровнях – от глобального политического до образовательного и культурного. Несколько дней назад 3-й комитет Генеральной Ассамблеи ООН принял российскую резолюцию о необходимости борьбы с героизацией нацизма, проявлениями расизма, дискриминации и ксенофобии. За документ проголосовали 106 стран, воздержались 15, а против – 51 страна. В сложившейся ситуации нам необходимо принять все усилия для консолидации гражданского общества Российской Федерации и зарубежных стран с целью координации их деятельности, направленной на борьбу с реабилитацией нацистской идеологии, переписыванием истории и сохранением доминирования Запада.

Уверен, что сегодняшний форум станет авторитетной международной площадкой для обмена мнениями, научных дискуссий, для выработки совместных позиций по актуальным вопросам антинацистской борьбы в современном мире.

Благодарю организаторов форума за их инициативу и желаю участникам плодотворной работы!

БЕРЕЗОВСКИЙ Артём Витальевич
представитель МИД России
в г. Симферополь

Уважаемые коллеги, друзья!

Прежде всего, позвольте поприветствовать участников, гостей и организаторов VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность». Вне всякого сомнения, тематика данного ежегодного мероприятия близка всем нам без исключения не только в силу профессии, но и как гражданам, осознающим личную ответственность за сохранение исторической правды о Второй мировой войне.

Итоги Нюрнбергского процесса общеизвестны. Не буду в своем выступлении вдаваться в исторические подробности. Уверен, многие из присутствующих знают их лучше меня. Но со своей стороны подчеркну, что выводы Нюрнберга, к сожалению, и сегодня продолжают быть актуальными.

В этой связи, МИД России последовательно и на регулярной основе на всех переговорных площадках отстаивает позицию о недопустимости искажения и фальсификации событий Второй мировой войны, противодействуя попыткам реабилитации и героизации нацистских преступников и их пособников.

В русле этих усилий, в рамках ООН, по инициативе нашей страны с 2005 года Генеральная Ассамблея ежегодно принимает резолюцию «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости».

В этом документе, в частности, осуждаются попытки оправдания и даже героизации участников нацистского движения, включая бывших членов «Ваффен-СС», принимавших участие в истреблении мирного населения и признанных Нюрнбергским трибуналом преступными, проведение в их честь соответствующих публичных демонстраций, а также увеличение числа мест, занимаемых в парламентах представителями экстремистских партий расистского и ксенофобского характера.

В 2021 г. на 76-й сессии ГА ООН в поддержку данного документа проголосовали 130 государств, 49 стран воздержались, а США и Украина традиционно выступили против. Соавторами резолюции, кстати, стали 58 государств. Это свидетельствует, что Россия всегда готова к диалогу и обсуждению любых конструктивных идей, что особенно важно, так как обозначенные в документе проблемы имеют трансграничный характер и затрагивают ситуацию во многих странах мира. В этом году 4 ноября за документ проголосовали 105 государств, против выступили 52 делегации, 15 стран воздержались.

К сожалению, мы в очередной раз вынуждены обращаться к нашим западным партнерам словами, которые в той или иной форме произносили

многие ученые и философы. Я предпочитаю использовать интерпретацию М.В. Ломоносова: «Кто не помнит прошлого, у того нет будущего».

И сейчас, когда нацизм и фашизм вновь поднимает голову на Украине, мы понимаем, что выводы Международного военного трибунала намеренно или неосмысленно забыты Западом и его сателлитами. Нацисты продолжают дело Бандеры даже не при попустительстве, а при содействии стран коллективного Запада.

В первую очередь это странно наблюдать со стороны Польши, которая, видимо, забыла об ужасах Волынской резни. В ход идут совершенно немыслимые «фейки» руководителей нового украинского рейха, которые они потом сами же и опровергают. Чего стоит только заявление человека, который по долгу службы была призвана защищать права человека (Л. Денисова), которая впоследствии призналась, что придумала все факты для того, чтобы «привлечь внимание» или инсценировки в Буче, Краматорске и многих других городах, которые не выдерживают никакой критики, но почему-то побуждают западных кураторов увеличивать поставки вооружений киевскому режиму.

Хотел бы обратить внимание, что сегодня, 1 декабря, исполняется 31 год с момента проведения Всеукраинского референдума о поддержке Акта провозглашения независимости страны. Заложенные в Декларации о государственном суверенитете Украины от 16 июля 1990 г. базовые положения внутренней и внешней политики были поддержаны 90% жителей Республики – это, в том числе, нейтральный, внеблоковый и безъядерный статус.

Ссылка на упомянутый Акт была затем закреплена и до сих пор остается в Конституции Украины, но, к сожалению, уважать Основной закон и соблюдать свои обязательства не способны ни бывшие, ни нынешние власти в Киеве.

Уважаемые коллеги, совершенно ясно, что смысл Нюрнберга в том, что реализация международного правосудия должна быть результатом именно коллективных усилий всех заинтересованных государств.

Недопустимо, чтобы роль «международного судьи» брало на себя отдельное государство или военно-политический блок. Исходим из того, что незыблемость принципов, заложенных в Уставе ООН – это неотъемлемый компонент современного цивилизованного общества и многополярного мира, базирующегося на основе широкого межгосударственного сотрудничества, согласия и взаимного уважения.

Желаю организаторам и всем участникам плодотворной работы, крепкого здоровья и мирного неба над головой!

ИВЛЕВ Леонид Григорьевич
депутат Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Добрый день, уважаемый Николай Николаевич, уважаемые прокуроры!

Для меня лично стало доброй традицией участвовать в мероприятиях, проводимых в Крымском юридическом институте.

В этом году исполнилось 76 лет со дня окончания Нюрнбергского процесса, проходившего с 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года в Германии.

Этот процесс стал одним из важнейших событий прошлого века, итоги которого имеют существенное значение и сегодня, особенно в условиях обострившейся международной обстановки, кризисных процессов в международном праве.

В последние годы в мире наблюдается тенденция, когда отдельные политические силы стремятся пересмотреть и переписать результаты Второй мировой войны, преуменьшить заслуги Советского Союза в разгроме фашистской Германии. Все это происходит уже давно на фоне возродившейся нацистской идеологии в странах Западной Европы, Балтии и других стран.

Кто и с какой целью пытается переписать историю Великой Отечественной Войны, которая закончилась в 1945 году? Почему мы должны говорить об этом, обсуждать и давать ответы?

Фальсификация истории – это преднамеренные попытки переписать и исказить исторические факты, представить их в выгодном Западу свете.

Попытки фальсификации особенно усилились в настоящее время. Она достигла чудовищных размеров и наглости. Кроме сноса памятников и закрытия мемориалов советским воинам, на освобожденных Советским Союзом территориях, извращается, отрицается и замалчивается их роль в освобождении Европы.

Политика Запада нацелена на недопущение России к первым позициям на мировой арене. Народ-освободитель, советские воины победили фашистов, напавших на СССР, и бесстрашно ринулись добивать врага в Европе, подарив человечеству долгожданную победу. Но сильная Россия сейчас никому не нужна. Ее стремятся опорочить, свести на нет наш ратный подвиг и демонизировать современные российские институты власти. Это и черная неблагодарность, и неподдающаяся контролю трусость наших так называемых партнеров.

Основной причиной фальсификаций истории войны является то, что большинство европейских стран либо были союзниками нацизма, либо не оказали фашистской агрессии достаточного сопротивления. Правящие круги всех без исключения европейских стран и США в разное время активно сотрудничали с нацистами.

Современное российское общество должно знать о масштабных жертвах и массовом подвиге многонациональной Красной армии в переломных стратегических операциях на южном крыле советско-германского фронта, которые определили поворот в ходе войны в целом.

Да, некоторым хотелось бы совсем стереть из памяти историю войны. Кто-то хочет оправдать недостойную политику своих правительств в годы войны. Чаще всего ставится цель – ослабление России, замалчивание решающей роли СССР в разгроме фашистской Германии. Граждане России, прежде всего учёные историки, не должны замалчивать факты фальсификации истории войны. Необходимо давать им твёрдый и аргументированный отпор в память о героях и ветеранах войны. Эксперты Совета безопасности о создании государственного центра по борьбе с фальсификацией истории убеждены, что искажение исторических фактов стало одним из ключевых элементов гибридной войны, поэтому требуется вмешательство государства. И это мы с вами сегодня должны обсудить на конференции, высказать свое мнение.

Надо отметить и огромную роль советской прокурорской школы – государственных обвинителей и особенно Генерального прокурора. Его роль недооценена, он участвовал в создании Устава ООН, то есть закона по которому живет мир. Следует отметить и огромную роль современной прокуратуры, которая до настоящего времени расследует зверства фашистов на оккупированных территориях. Сегодня я думаю мы услышим многие факты по этому вопросу, я изучил программу форума. Я подчеркиваю еще раз, когда дело не завершено до конца, не поставлена точка, оно потом возобновляется.

В современной геополитической обстановке особенно необходимо правильно трактовать и оценивать героические и трагические вопросы военной истории России.

Важная задача – извлечь исторические уроки из поражений и побед в 1941–1945 гг., понять, каким образом была достигнута наша общая Победа в Великой Отечественной войне.

Чрезвычайно важным представляется обращение к истории Великой Отечественной войны именно на материалах Юга России. Великая Отечественная война стала тяжелым периодом в истории всех республик, краев и областей СССР. Южные регионы РСФСР подверглись особым испытаниям: они находились в эпицентре боевых действий в 1941–1944 гг., пережили нацистскую оккупацию, а затем трудности восстановления хозяйственной и социальной инфраструктуры, осложнявшиеся негативными последствиями принудительных переселений ряда народов на восток страны.

И сегодня мы вынуждены выкорчевывать корни фашизма и на Донбассе, и которые проросли в том числе на нашей земле, на советской земле, на земле Украины, да и в некоторых других местах. И мы должны бороться.

24 февраля 2022 года Президент России Владимир Путин выступил с обращением к нации, в котором объявил о начале специальной военной операции в Донбассе. Он объяснил это отказом Украины выполнять Минские

соглашения. Накануне принять такое решение посоветовали главе государства члены Совета безопасности России в полном составе.

Предпосылки начала специальной военной операции были, и вы их знаете.

В 2014 году в Киеве совершился госпереворот под нацистскими флагами и лозунгами. С тех пор на протяжении 8 лет новые власти Украины планомерно уничтожали русскоязычное население и русскую идентичность. Все это время на мирные города Луганской и Донецкой областей, не согласных с нацистским Киевом и выбравших путь независимости, летели ракеты и мины, убивающие женщин, стариков и детей, которые выросли, не зная мирной жизни.

Под обстрелами Киева, только по официальным данным ООН, погибли около 14 тысяч человек, среди них более 150 детей. Украинские власти использовали запрещенное вооружение, тяжелую артиллерию и минометы. При этом удары наносились не по военным объектам, а по жизненно важной инфраструктуре: водопроводам, очистным сооружениям и жилым массивам.

Существовала угроза и для Крыма. Но Россия выстроила надёжную защиту Крыма на земле, в воздушном и морском пространстве. И подчеркну, что жители полуострова должны быть уверены в том, что российская армия ответит на возможную агрессию со стороны киевского режима.

Президент России В.В. Путин отмечал: «Кто бы не пытался помешать нам, а тем более, создать угрозы для нашей страны и народа, должны знать, что ответ России будет незамедлительным и приведет вас к таким последствиям, с которыми вы в своей истории еще никогда не сталкивались».

И вот нынешний VII форум, подчеркивает, что нельзя никогда оставлять незавершенными дела.

Желаю участникам форума плодотворной работы!

АБЛАЕВ Эмирали
муфтий мусульман Крыма

Уважаемый президиум! Уважаемые гости! Участники форума!

Я хочу поприветствовать всех традиционным для мусульман приветствием «Салам Алейкум» и пожелать нам всем мира.

Конечно, Нюрнбергский процесс – это очень важный процесс в международном праве. От имени всех наших традиционных конфессий хочу заметить, что нацизм, фашизм – это страшное зло. Всех нас сотворил Господь, у нас одни прародители – это Адам и Ева. Никто из нас не выбирал цвет своей кожи, разрез своих глаз, цвет своих волос. Но жизнь нам дана для того, чтобы мы творили добро – об этом мы никогда не должны забывать. А фашизм и нацизм – это как раковая опухоль на теле всего человечества. Наша страна, она всегда выступала в качестве доктора этой болезни – об этом мы не должны забывать.

Наша страна уникальна. Почему? Потому что какие бы мы разные не были, мы как цветы, разные цветы, которые создают большой красивый букет нашей страны, который цветет под мирным небом. И мы должны сделать все, чтобы защитить этот букет, защитить это мирное небо.

Благодарю за внимание, благодарю за приглашение. И хочу пожелать плодотворной работы.

БЕРГ Людмила Николаевна

заместитель министра международных и внешнеэкономических связей
Свердловской области,
доктор юридических наук, доцент

Дорогие друзья!

От имени правительства Свердловской области, от Министерства международных и внешнеэкономических связей Свердловской области, рады приветствовать участников, организаторов и экспертов седьмого форума «Нюрнбергский процесс: история и современность», организованного Крымским юридическим институтом (филиалом) Университета прокуратуры Российской Федерации при поддержке Государственного Совета Республики Крым и Крымского регионального отделения Ассоциации юристов России.

Форум – это важная, историко-патриотическая площадка практического взаимодействия молодежи и представителей официальных, деловых, научных и экспертных кругов.

Сегодня мы все являемся участниками процесса сохранения истории. Об освободительной борьбе с нацизмом мы должны знать, беречь правду о самой страшной войне в истории человечества и пресечь любые попытки ее искажения или фальсификации.

В период с 25 по 27 октября в Екатеринбурге прошел подобный форум, посвященный мировым практикам по осуждению экстремизма, терроризма и разжигания межнациональной розни на примере Нюрнбергского, Токийского и Хабаровского процессов.

Особенностью нашего форума стал ряд международных дискуссионных площадок, среди которых специальные сессии с участием представителей международных организаций, в том числе из системы ООН, Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства обороны России, Росотрудничества, консульских учреждений иностранных государств. Обмен мнениями участников во время образовательных треков и проектных сессий.

В завершение форума преподавателями и студентами вашего института была представлена историческая реконструкция судебного заседания Нюрнбергского судебного процесса. Она, конечно же, произвела неизгладимое впечатление на участников форума. За это выражаем еще раз огромную благодарность лично Николаю Николаевичу Колюке, профессорско-преподавательскому составу и студентам Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Сегодня в Крыму, как и в Екатеринбурге месяц назад, собрались неравнодушные люди. Те, для кого история Великой Отечественной войны, не просто слова. В зале присутствуют заинтересованные в том, чтобы такая трагедия, как мировая война, никогда не повторилась. Залог этого – сохранение памяти событий тех лет, подвиги победителей. Однако если мы сегодня, мы

наблюдаем попытки принизить роль нашей страны в обеспечении разгрома фашистской Германии и милитаристской Японии, а также приуменьшить роль нашей страны по итогам Второй мировой в создании международной правовой системы, в которой центральную координирующую роль играет Организация Объединенных Наций.

Уверена, что мероприятия форума пройдут в конструктивном ключе, позволят выработать практические рекомендации по сохранению исторической памяти и воспитанию молодого поколения в духе мира.

От всей души желаем вам плодотворной работы и всего самого доброго, друзья!

СТЕПАШИН Сергей Вадимович
Председатель Общероссийской
общественной организации
«Ассоциация юристов России»

Уважаемые коллеги!

От имени Ассоциации юристов России приветствую вас на VII форуме «Нюрнбергский процесс: история и современность»

Проведение этого мероприятия служит актуальной, исключительно важной цели – изучению трагических страниц Великой Отечественной войны, увековечиванию памяти жертв геноцида советского народа нацистами и их пособниками.

И мы сами, и наши потомки будем хранить историческую правду и противодействовать всем попыткам пересмотреть и уменьшить вклад нашей страны в Великую Победу.

«Никто не забыт и ничто не забыто», – эти великие искренние строчки проходят через сердца всех неравнодушных патриотов.

Уверен, что ваш форум пройдет в творческом, конструктивном ключе.

Желаю всем участникам успехов в их благородной, востребованной деятельности.

СМАГОРИНСКИЙ Павел Борисович
первый заместитель
прокурора Республики Крым,
старший советник юстиции

Уважаемые коллеги!

От лица руководства прокуратуры Республики Крым я рад приветствовать всех участников форума, посвященного одному из важнейших исторических событий.

Международный военный трибунал в Нюрнберге стал первым в истории опытом осуждения преступлений государственного масштаба правящего режима, его карательных институтов, высших политических военных деятелей. Роль органов прокуратуры проведения мирового процесса и вынесение приговора нацистским преступникам сложно переоценить. Нюрнбергский трибунал, став беспрецедентным событием в истории международных правовых отношений, остаётся уникальным образцом международного правосудия, как по масштабу, так и по юридической чистоте.

К сожалению, несмотря на то, что закреплённые принципы являются общепризнанными нормами международного права, в некоторых государствах возникают примеры возрождения нацистской идеологии, оправдывается агрессия фашистской Германии, тем самым происходит забвение и искажение истории Второй Мировой войны.

Именно, поэтому важно знать, то, как зарождалась идея международного военного трибунала над главными военными преступниками, как происходил процесс обвинения и вынесение окончательных приговоров.

Важно сохранить историческую память о Нюрнберге, формируя ответственный взгляд молодежи на историю. С каждым годом свидетелей чудовищных злодеяний становится все меньше и меньше.

Мы сталкиваемся с созданием неонацистских организаций, забываем трагический, исторический опыт, но, сколько бы времени ни прошло, полученные знания необходимо пронести как можно дальше и напомнить новому поколению о человечности и неотвратимости наказания за совершенные преступления.

Хочу пожелать успешной и плодотворной работы участникам форума.

СТАРЦЕВ Владимир Владимирович

первый заместитель военного
прокурора Черноморского флота
Российской Федерации,
генерал-майор юстиции

Уважаемые коллеги!

Хочется отметить практическую значимость конференции.

За предыдущие годы работы на этой площадке было рассмотрено много вопросов, связанных как с Нюрнбергским процессом, так и причинами развития нового национализма, фашизма на территории наших соседних республик, в частности, на Украине.

Данную тематику мы, по согласованию с руководством Института, неоднократно использовали в рамках правового просвещения в войсках, при проведении Дня юридических знаний, а также месячных сплочений в воинских коллективах.

Работу в этом направлении мы начали еще до начала специальной военной операции и продолжаем ее в настоящее время. Военные прокуроры, выполняют свои задачи, в том числе, ведут работу по историческому просвещению населения на территориях Донецкой и Луганской народных республик, вновь принятых в состав Российской Федерации.

Все вы знаете о том, что недавно прошел призыв граждан. В рамках мобилизации, часть из них проходила подготовку и переподготовку на полигонах, находящихся в Республике Крым и городе Севастополе. По согласованию с руководством Крымского филиала Университета прокуратуры Российской Федерации на вышеуказанную тематику с ними проводились занятия, в ходе которых было разъяснено, откуда взялся украинский национализм, как возрождался и как развивался.

Следует отметить, что военнослужащие, заключившие контракт о прохождении военной службы, уже знают правдивые исторические факты о Второй мировой войне и Нюрнбергском процессе, а вот для большинства мобилизованных, к сожалению, то, о чем мы говорим стало открытием.

Думаю, что приглашение к участию педагогов – правильное решение, принятое организаторами конференции. Поскольку историческое просвещение необходимо начинать со школьной скамьи, постепенно углубляя исторические знания подрастающего поколения, чтобы во взрослом возрасте они смогли сохранить память о подвиге нашего народа и передать правдивую историю детям.

Желаю всем успехов и плодотворной работы в рамках конференции.

РАЗДЕЛ II. ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ. ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

Абасов Гафис Гасан оглы
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права Крымского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук, доцент

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ ФАКТОР ВЛИЯНИЯ НА РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ НОРМ, РЕГУЛИРУЮЩИХ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Попытки переписать итоги Второй мировой войны и предать забвению уроки Нюрнбергского процесса заставляют нас еще раз вернуться к итогам Нюрнбергского процесса. Нюрнбергский процесс обеспечил подведение итогов Второй мировой войны правовыми средствами и впервые объявил преступлением агрессию одних государств против других. То есть, безопасности человека и общества угрожают преступные посягательства не только со стороны отдельных личностей, но и государств.

8 августа 1945 г., через 3 месяца после Победы над фашистской Германией, правительства СССР, США, Великобритании и Франции заключили соглашение об организации суда над главными военными преступниками. В дальнейшем к соглашению официально присоединились еще 19 государств, и Трибунал стал с полным правом называться Судом народов. Процесс начался 20 ноября 1945 г. и продолжался почти 11 месяцев. Перед Трибуналом предстали 24 военных преступника, входивших в высшее руководство фашистской Германии. Такого в истории еще не было. Также впервые был рассмотрен вопрос о признании преступными ряда политических и государственных институтов.

30 сентября – 1 октября 1946 г. Суд народов вынес свой приговор. Обвиняемые были признаны виновными в тяжких преступлениях против мира и человечества.

Следует отметить и масштабы судебного процесса в Нюрнберге: трибунал провёл 403 судебных заседания, рассмотрел более 3000 документов, допросил около 200 свидетелей, принял 300 тыс. письменных показаний. Международный военный трибунал приговорил: Геринга, Риббентропа, Кейтеля, Кальтенбруннера, Розенберга, Франка, Фрика, Штрейхера, Заукеля, Йодля, Зейсс-Инкварта, Бормана (заочно) к смертной казни через повешение; Гесса, Функа, Редера – к пожизненному заключению; Шираха, Шпеера – к 20, Нейрата – к 15, Деница – к 10 годам тюремного заключения. Фриче, Папен,

Шахт были оправданы. Переданный суду Лей незадолго до начала процесса повесился в тюрьме, Крупп был признан неизлечимо больным, и дело по нему было прекращено. Трибунал признал преступными организации СС, СД, СА, гестапо и руководящий состав нацистской партии, но не вынес решения о признании преступным верховного командования, генштаба. Член трибунала от СССР заявил о своем несогласии с решением о непризнании преступными этих организаций и с оправданием Шахта, Папена, Фриче. Осужденные, кроме Кальтенбруннера, Шираха, Шпеера, подали ходатайство о помиловании. После отклонения ходатайств Контрольным советом приговоренные к смертной казни, за исключением Геринга, который незадолго до казни отравился, были в ночь на 16 октября 1946 г. повешены в здании Нюрнбергской тюрьмы.

Итоги Нюрнбергского процесса традиционно рассматриваются в свете дальнейшего развития международной уголовной юстиции. Однако, анализ Конституций ряда стран послевоенного периода, свидетельствует, что Нюрнбергский процесс оказал достаточно серьезное влияние на дальнейшее конституционное развитие норм, регулирующих международные отношения. Необходимо указать на два аспекта конституционного регулирования, связанного с международными отношениями: закрепление миролюбивых принципов внешней политики и отказ от войны как средства решения международных споров.

Конституционное законодательство, постепенно эволюционируя, стало содержать положения, затрагивающие международные отношения, регулировать внешнеполитические функции государства, его международно-правовую позицию, содержать порядок объявления войны и заключения мира. Такие нормы появились еще в прошлом веке (например, ст. 5 Основного статута Италии 1848 г., ст. 75 Конституционной хартии Португалии 1826 г., ст. 13 Конституции Японии 1889 г., ст. 15 Конституции Дании 1866 г.).

Постепенно круг проблем, связанных с международными отношениями, расширился и к настоящему времени в большинстве зарубежных конституций регулируются важнейшие проблемы, связанные с международными отношениями. К таковым относятся: 1) принципы внешнеполитической деятельности данного государства; 2) регулирование вопросов, связанных с объявлением войны и заключением мира; 3) соотношение международно-правовых и внутригосударственных норм; 4) рассмотрение полномочий органов государства по заключению и ратификации международных договоров и соглашений; 5) положения, определяющие сотрудничество в области защиты прав человека – гражданство, права и свободы человека, вопросы экстрадиции и права убежища.

Правовые положения, регулирующие поведение страны на международной арене, ведут свою эволюцию со времени Великой французской революции. Шестой раздел Конституции от 3 сентября 1791 г. устанавливал, что «французская нация отказывается от каких-либо завоевательных войн и ни в коем случае не станет обращать свои вооруженные силы против свободы какого-либо народа». С конца XVIII в. аналогичные нормы все чаще стали

появляться в основных законах зарубежных стран. Требование отказа от войны было неоднократно повторено прежде всего в несколько расширенном виде в самой Франции (ст. 118–119 Конституции 1793 г., п. 5 преамбулы Конституции 1848 г.), в бразильской Конституции от 24 февраля 1891 г. (ст. 88). В межвоенное время миролюбивые статьи были включены в Конституцию Нидерландов, их содержала Конституция Доминиканской Республики 1929 г., а Конституция Ирландии 1937 г. (п. 1–3 ст. 29) дала развернутую характеристику поведения своего государства на международной арене.

После Второй мировой войны число конституций, декларирующих миролюбивый внешнеполитический курс, значительно возросло. Наиболее заметными в этом отношении явились: преамбула Конституции Французской (Четвертой) республики, заявившей, что «Французская республика... не предпримет никакой войны с целью завоевания и никогда не употребит своих сил против свободы какого-либо народа», ст. II Конституции Италии 1947 г. и ст. 9 Конституции Японии 1947 г. В последних двух статьях провозглашался отказ от войны как способа разрешения международных споров. Конституция ФРГ 1949 г. не содержит прямого отказа от войны, но из смысла ст. 26 вытекает, что действия, направленные на подготовку агрессивной войны, являются антиконституционными и наказуемыми. Миролюбивый характер конституций определяется также и тем, что в ряде актов основные принципы международного права признаются в качестве основополагающих для проведения политики на международной арене (например, ст. 7 Конституции Португалии 1976 г., п. 2 ст. 2 Конституции Греции 1975 г.).

Впервые война была объявлена величайшим преступлением против человечества во внутригосударственном законе – Декрете о мире, принятом на II Всероссийском съезде Советов 8 ноября 1917 г. Хорошо известно, что Статут Лиги Наций установил определённые ограничения на право государств прибегать к войне. Лига приняла ряд документов, запрещающих и осуждающих агрессивные войны, в том числе Женевский протокол о мирном разрешении международных споров 1924 г., Декларацию об агрессивных войнах 1927 г. и др.

Первым многосторонним договором, стал Договор об отказе от войны как орудия национальной политики от 27 августа 1928 г., вступивший в силу 24 июля 1929 г. (известен как Пакт Бриана-Келлога, или Парижский пакт). В ст. 1 Договора предусматривалось, что участники Договора «осуждают обращение к войне для урегулирования международных споров и отказываются от таковой в своих взаимных отношениях в качестве орудия национальной политики». Относительно данного пакта в приговоре Нюрнбергского трибунала было указано, что «та точка зрения, которой придерживается Трибунал в отношении правильного толкования Пакта, подкрепляется историей международных отношений, предшествовавших этому Пакту». Проект договора Лиги наций о взаимной помощи 1923 г., Женевский протокол 1924 г., резолюция Лиги наций 1927 г. и др. «усиливают то значение, которое Трибунал придает Парижскому пакту».

Деяния, квалифицированные Уставом и Приговором Нюрнбергского трибунала в качестве военных преступлений, к моменту их совершения были также запрещены положениями ранее заключенных международных договоров, в частности нормами Положения о законах и обычаях сухопутной войны IV Гаагской конвенции от 18 октября 1907 г.

Принцип VI Устава Международного Военного Трибунала гласил, что планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, являются международно-правовыми преступлениями. Этот принцип, обеспечивающий безопасность человека и общества, нашел свое отражение в Конституциях послевоенной Европы.

Так, в преамбуле Конституции Французской Республики 1946 года, которая вошла в Конституцию 1958 года, сказано, что Французская Республика, верная своим традициям, придерживается норм международного публичного права. Она не предпримет никакой войны с целью завоевания и никогда не употребит своих сил против свободы какого-либо народа.

Статья 11 Конституции Итальянской Республики от 1947 года гласит, что Италия отвергает войну, как посягательство на свободу других народов и как способ разрешения международных споров; она соглашается на условия взаимности с другими государствами на ограничение суверенитета необходимые для порядка, обеспечивающего народам мир и справедливость; она содействует международным организациям, стремящимся к этой цели, и благоприятствует им.

Ст. 15 Конституции Испании гласит о том, что все имеют право на жизнь, на физическую и моральную неприкосновенность, никто и никогда не может быть подвергнут пыткам или негуманным, или унижительным наказаниям. Смертная казнь отменяется, за исключением случаев, предусмотренных военными уголовными законами на время войны.

Ст. 26 Основного закона Федеративной Республики Германия от 1949 года (Запрещение подготовки агрессивной войны) гласит, что действия, способные нарушить мирную совместную жизнь народов и предпринимаемые с этой целью, в частности, для подготовки к ведению агрессивной войны, являются противоконституционными. Они должны быть наказуемы.

Таким образом, итоги Нюрнбергского процесса оказали существенное влияние на закрепление норм конституционного регулирования, связанного с международными отношениями, которые закрепили миролюбивые принципы внешней политики и отказ от войны как средства решения международных споров.

БАЛИНЧЕНКО Александр Петрович
директор Государственного автономного
учреждения культуры Республики Крым
«Алупкинский дворцово-парковый
музей-заповедник»

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛУПКИНСКОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА

Сегодня историко-культурные территории, музеи-заповедники, исторические парки составляют каркас туристских и экскурсионных маршрутов, во многом способствуя интенсивному развитию индустрии туризма. Активное участие музеев и музеев-заповедников в индустрии туризма является еще одним свидетельством того, что культурное наследие играет значительную роль, как в социальном, так и в экономическом развитии, а его сохранение и использование должно стать органической частью программ социокультурного развития.

Несмотря на наличие, массива научных исследований и разработок, связанных с проблемами актуализации культурного наследия, по сути, музей самостоятельно занимается разработкой мер и проектов по актуализации культурного наследия. Алупкинский музей-заповедник, также старается выработать наиболее действенные способы самореализации и самопрезентации, ведь история создания и бытования этого объекта объединяет разные эпохи и культуры.

Одной из основополагающих целей любого музея, является формирование эмоционально-личностного отношения школьников к ценностям культурного наследия, постижение мира культуры посредством знакомства с подлинниками всего того, что определяет понятие «культура».

Своей деятельностью коллектив Алупкинского дворцово-паркового музея-заповедника, стремится не только соответствовать общепринятым системам понимания Музея, но и продолжать традиции социокультурного развития, заложенные ещё первовладельцами южнобережного имения Алупка. В своём кратком выступлении я хочу познакомить вас с наиболее значимыми выставочными проектами, реализованными музеем в этом, юбилейном году.

В марте открылся цикл выставок – проект «От майората к музею-заповеднику: 100 лет пути», приуроченный к 100-летию юбилею создания музея в Воронцовском дворце.

За сто лет своего существования музей неоднократно менял статус, прирастал новыми помещениями, зданиями и территориями. На выставке гости могли познакомиться с произведениями живописи, графики и художественной фотографии, отражающими период от майоратного имения Воронцовых-Дашковых, преобразованного в 1922 г. в музей, до настоящего времени.

Среди них особое место занимали живопись и графика художников – как непосредственно работавших в музее, так и даривших ему свои произведения

(Басова, Бакаева, Цветковой и др.).

В рамках презентации выставки прошла торжественная церемония памятного гашения юбилейной почтовой марки, посвященной 100-летию Алупкинского музея-заповедника. Участники церемонии поставили оттиск штемпелем, датированным 17 марта 2022 года.

На марке изображен вид арки на Северный Парадный двор, на конверте – Парадная столовая Воронцовского дворца.

Следующим ярким проектом стало открытие 25 июля 2022 года совместной выставки «Император Александр III и его «храбрые донцы». Этот музейный проект – результат долгой, кропотливой совместной работы Новочеркасского музея истории донского казачества, Ростовского областного музея краеведения и Алупкинского музея-заповедника. Воплощению проекта в жизнь помогли уникальные предметы из собрания музея – документы, фотографии, ценнейшие реликвии, отражающие неразрывную связь с донским казачеством августейших атаманов, которыми являлись наследники российского престола с 1827 г. Предметы из собрания Ростовского музея краеведения отразили в экспозиции важные события Российской империи в царствование императора Александра III, его внешнеполитическую деятельность. Предметы бытовой коллекции показали жизнь и быт донского дворянства и купечества конца XIX – начала XX веков. На выставке представлены уникальные реликвии, подлинные образцы оружия и казачьей униформы, документы и фотографии, связанные с императором Александром III, его визитами на Дон и политикой в отношении Донского войска из собрания Новочеркасского музея истории донского казачества и Ростовского областного музея краеведения.

Донские казаки на протяжении веков верой и правдой служили России и её государям. Особое отношение царей к донским казакам выразилось во множестве привилегий, закрепленных жалованными царскими грамотами. С 1827 года Николай I особым указом ввел должность Августейшего атамана, которую занимал наследник престола. Таким образом, с юных лет будущий правитель России получал неразрывную связь с казаками, изучал их традиции и обычаи.

Первое его посещение, в ранге августейшего атамана, столицы донских казаков Новочеркаска состоялось в 1869 году. В собственноручно записанной речи наследник обращается к казакам: «Мои храбрые донцы». Уже через год он приехал снова на торжество празднования 300-летия службы Войска Донского русскому царю в мае 1870 года.

После смерти государя память об Александре III на Дону бережно хранилась. Памятником ему и всей Августейшей Семье стало строительство Георгиевского храма в Новочеркасске в память крушения царского поезда в Борках 1888 году.

Завершил череду выставок 2022 года проект «Наш твёрдый Воронцов – хвала!» М.С. Воронцов и его соратники в Отечественной войне 1812 года и Заграничных походах русской армии». Особое значение эта выставка

приобретает и за счёт того, что в этом году Россия отмечает 210-ю годовщину Отечественной войны 1812 года, чьё значение в истории нашего Отечества трудно переоценить.

Русский народ не только сумел объединиться перед армией Европы, возглавляемой наполеоновской Францией, но и прогнать иностранных захватчиков со своей земли и внести решающий вклад в дело освобождения европейского континента от власти Наполеона.

В том, что император французов, одно имя которого приводило в трепет все европейские народы, был посрамлён именно в России, основная заслуга выдающихся полководцев – М.И. Кутузова, удостоившегося за свои боевые заслуги титула Светлейшего князя Смоленского, и многим другим генералам, чьи портреты созданы английским портретистом Дж. Доу, составили Военную галерею Зимнего дворца в Санкт-Петербурге.

Среди этих «начальников народных наших сил» заслуженное место занимает генерал-лейтенант граф Михаил Семёнович Воронцов истинный патриот своей Родины. Начав службу в русской армии девятнадцати лет с чина поручика, он неоднократно доказывал свой патриотизм в сражениях русско-персидской и русско-турецких войн, антифранцузских кампаниях 1805 и 1806–1807 гг. и, конечно же, Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов русской армии 1813–1814 гг.

Его жертвенный подвиг в Бородинском сражении был воспет В.А. Жуковским в знаменитой балладе «Певец во стане русских воинов». Благородство, великодушие, гуманное отношение к солдатам – эти качества, вероятно, послужили причиной того, что именно М.С. Воронцов в 1815 г. на три года возглавил русский оккупационный корпус во Франции.

На выставке представлены гравюры и литографии зарубежных мастеров, иллюстрирующие развитие революционных событий во Франции 1789–1799 г. и приход к власти Наполеона, карты решающих битв наполеоновских войн, графические, живописные и скульптурные портреты М.С. Воронцова и его боевых товарищей, иностранных полководцев, монархов и государственных деятелей – участников событий той бурной эпохи, а также относящиеся к ней редкие книги и произведения декоративно-прикладного искусства.

Хочу обратить особое внимание на то, что реализуемые проекты музея направлены на восстановление знаний об истории нашей великой страны и укрепления чувства патриотизма на примере выдающихся героев прошлого. А помогает достичь этих целей совместная активная деятельность с нашими добрыми друзьями и проверенными партнёрами. О некоторых из них я скажу несколько слов.

Многолетнее сотрудничество связывает нас с Ялтинской школой № 11, а Кадетский Корпус носит имя Императора-Миротворца Александра III. 29 марта 2022 г. на территории дворцово-паркового ансамбля состоялось торжественное возложение цветов к памятнику царственного владельца Массандровского дворца – Императора Александра III, в котором приняли участие ученики пятого кадетского класса Ялтинской школы № 11 и их

наставники. За долгие годы были успешно реализованы совместные краеведческие проекты, проведены многочисленные просветительские акции, лекции, творческие занятия, праздники. Учащиеся пополняли свои краеведческие знания по истории Массандры и своего родного края.

Отдав дань памяти Императору-Миротворцу, кадеты прошли во дворец, где для них была проведена тематическая экскурсия по экспозициям музея, раскрывающая характер и царственных владельцев имения. Затем в конференц-зале проведена беседа об этапах строительства Массандровского дворца Александра III, на которой рассказали малоизвестные сведения, основанные на архивных материалах.

Также, многие годы дружбы связывают нас с Крымским филиалом Краснодарского университета МВД РФ, за что мы выражаем искреннюю благодарность начальнику Крымского филиала Краснодарского университета МВД Российской Федерации полковнику полиции Микитюку Юрию Васильевичу и заместителю начальника филиала, подполковнику полиции Поштаруку Дмитрию Алексеевичу.

В рамках сотрудничества проводятся различные мероприятия. В том числе и открытые уроки. В частности, в нынешнем апреле на тему «Мужество и патриотическое воспитание». Также в этот раз мы решили объединить и взаимодоплнить состав участников и пригласили учеников Алушкинской средней школы № 2.

Лекционную часть, посвященную вопросам воссоединения Крыма с Россией, открыла лектор Крымского филиала Краснодарского университета МВД Российской Федерации.

Урок продолжился в интерактивном формате: во время посещения Парадных залов Воронцовского дворца методист М. Четверикова побеседовала с учащимися о патриотическом воспитании русской знати XIX столетия на примере семьи Воронцовых, уделив также внимание деятельности М.С. Воронцова.

Вовлекается молодёжь в процесс сохранения исторической истины и посредством проведения конференций молодых исследователей и учёных. 31 марта в конференц-зале Воронцовского дворца состоялась молодежная научная конференция «100 лет Алушкинскому музею. Истоки и перспективы». В конференции приняли участие студенты Гуманитарно-педагогической академии, учащиеся Ялтинской средней школы-коллегиума № 1, а также сотрудники Воронцовского дворца-музея. Участники конференции представили яркие и интересные доклады, затрагивающие период строительства Воронцовского и Массандровского дворцов, факты, связанные с жизнью владельцев. А в середине декабря на территории музея состоится ещё 2 круглых стола молодых учёных организованных совместно с Крымским университетом культуры, искусств и туризма.

Помимо подрастающего поколения мы ведём активную работу и с уже состоявшимися членами нашего общества, в числе которых и служащие войсковых частей, которые с большим интересом участвуют в тематических

беседах и лекциях.

Социально-значимая деятельность музея сплачивает и детей, и взрослых, придавая образовательному и воспитательному процессу совершенно новые качества. Музей формирует чувство причастности и уважения к прошлому. В музее создаётся особая образовательная среда, которая способствует формированию у посетителя ценностного отношения к культурно-историческому наследию. Музей представляет собой культурно-исторический феномен, ценностно-ориентирующий человека в исторической действительности. Сейчас этот процесс как никогда важен и значим. Чем активнее мы будем взаимодействовать с молодым поколением, тем меньше вероятность искажения исторической правды. Музей прилагает максимум усилий, чтобы сохранять и укреплять самоидентификацию, а вместе мы справимся ещё лучше.

БОБКОВ Владимир Витальевич
 заместитель Председателя
 Государственного Совета
 Республики Крым,
 кандидат исторических наук

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ НАЦИСТОВ В ОТНОШЕНИИ СОВЕТСКИХ
 ВОЕННОПЛЕННЫХ: НА ПРИМЕРЕ ЛАГЕРЯ
 «КАРТОФЕЛЬНЫЙ ГОРОДОК» (ДУЛАГ 241)**

Одной из составных частей общей политики геноцида в отношении советских граждан на территории Крымского полуострова являлось целенаправленное уничтожение военнопленных Красной Армии. Как справедливо отмечает крымский исследователь Марк Гольденберг, «трагедия советских военнопленных не была следствием стечения обстоятельств». Гибель этой категории граждан была запрограммирована еще до начала непосредственно военных действий. 30 марта 1941 г. Адольф Гитлер выступил перед высшим командованием вермахта с речью о целях и задачах Восточного похода. «Война против России будет такой, что ее не следует вести с элементами рыцарства <...> она должна проводиться с беспрецедентной и неослабевающей жестокостью. Все офицеры должны избавиться от устаревших взглядов на мораль <...> На Востоке сама жестокость – благо для будущего». Эти слова в полной мере получили развитие в политике уничтожения советских военнопленных на территории Крымского полуострова, как и в остальных регионах оккупированной части Советского союза.

На данный момент мы не располагаем точными данными относительно количества советских военнопленных за весь период ведения боевых действий в Крыму. Однако несложно осуществить приблизительные вычисления, которые тем не менее продемонстрируют нам общий масштаб трагедии

«крымского плена». Общее количество пленных бойцов и офицеров Красной Армии превышало 250 тыс. человек.

С целью содержания, фильтрации, эксплуатации и подготовки к транспортировке советских военнопленных на территории Крыма была создана сложная сеть лагерей, каждый из которых стал местом многочисленных военных преступлений.

Всего на данный момент установлены места расположения более 50 лагерей для военнопленных на полуострове. Некоторые из них функционировали не более нескольких недель, другие – месяцы и годы. Только на территории Симферополя располагались, по меньшей мере, 7 мест принудительного содержания военнопленных.

Крупнейшим на полуострове являлся Дулаг 241, в быту получивший название «Картофельный городок». Он функционировал с ноября 1941 по апрель 1944 г. Являлся местом содержания, как военнопленных, так и гражданских лиц с доминированием первой категории.

«Картофельный городок» являлся, прежде всего, пересыльным лагерем, выполнявшим в том числе фильтрационные задачи. В нем осуществлялась вторичная сортировка военнопленных (первичная выполнялась в лагерях, располагавшихся в непосредственной близости от мест пленения). Это приводило к тому, что в Дулаг 241 нечасто попадали евреи, комиссары (уничтожались сразу же), офицеры и женщины (располагались в лагере на территории городской тюрьмы на ул. Дзюбанова). Свидетели вспоминали, что часто этапы, направлявшиеся в «Картофельный городок», формировались по национальному признаку.

В Дулаге осуществлялась вербовка военнопленных. Нюансы этой работы еще требуют более детального изучения. Однако о ее масштабах уже говорит тот факт, что в немецких донесениях фигурировали цифры в более чем 300 человек из числа военнопленных, вступивших в добровольческие формирования в 1942 г. В частности, установлено, что одним из субъектов обработки пленных являлся созданный нацистами в оккупированном Крыму Мусульманский комитет.

Однако, как уже отмечалось, не только военнопленные были узниками «Картофельного городка». В этом смысле показателен следующий эпизод истории оккупационного периода. В январе 1942 г. «в Ялте немецкий комендант издал приказ: «Всем мужчинам в возрасте от 16 до 60 лет к 2 часам дня явиться с мешками для отправки в степные районы за хлебом».

По этому приказу в городскую управу явилось около 260 человек. Их взяли под стражу и погнали в Симферополь в лагерь военнопленных <...> 67 ялтинцев погибло в лагере от голода». По другим данным из помещенных в лагерь 1300 жителей Ялты в его застенках погибли 500 человек. Свидетель В.А. Попов вообще называл цифру в 800 человек умерших и погибших. Как бы там ни было эти свидетельства, наряду с множеством других, подтверждают, что Дулаг 241 не был исключительно местом заключения военнопленных. Также они демонстрируют высочайшую смертность: среди здоровых,

лишенных боевых ран, жителей г. Ялты она достигла по меньшей мере 30%. Экзекуции, организованной по данному страшному сценарию, подвергли и мужское население г. Алушты. Так нацисты пытались лишить поддержки со стороны местного населения потенциальных участников десанта на Южном берегу, который, кстати, так и не был предпринят.

Лагерь располагался в непосредственной близости от железнодорожного вокзала (около 800 м) на территории довоенной базы хранения овощей на ул. Жигалиной, 11-15. Он был огорожен со всех сторон двухрядным забором из колючей проволоки высотой до 3 метров, с караульными вышками и караульной будкой для лагерной охраны. Территория лагеря освещалась электрическими фонарями.

Часть пленных, в основном тяжело больные и раненные, ютились в непригодных для жилья подвальных помещениях, которые ранее служили для хранения овощей. Эти помещения имели открытые отдушины для вентиляции подвалов, их дырявые крыши не защищали от дождя и снега. Пленные спали на голых земляных, сырых и холодных полах. Большинство же располагались под открытым небом вне зависимости от погодных условий.

Медицинская помощь в привычном нам понимании в лагере отсутствовала. Раненые и больные попросту «валялись на полу, хуже животных».

«Советских граждан, пытавшихся передать пищу и воду военнопленным, немецкие солдаты избивали палками и плетями, по убежавшим гражданам открывали огонь. Военнопленных, которым удалось получить передачу, избивали до смерти. Воды пленным не давали. Военнопленные изнемогали от голода и жажды и обессиленные валялись под заборами, немцы же их добивали палками, оружием, пинками, а затем в мусорных ящиках на подводах вывозили на свалку или кладбище».

Ужасные условия содержания подтверждаются свидетельскими показаниями Амета Абдуллаева, находившегося в лагере в статусе военнопленного: «Кормили нас три раза в день, утром давали чай без сахара, и кусочек хлеба, примерно граммов двести, хлеб был черный с отрубями. На обед и на ужин выдавали примерно пол-литра баланды с картофеля гнилого или с кислой капусты. Хлеба на обед и на ужин не выдавали». Говоря о питании, многие выжившие делали акцент на том, что часто еда пахла дизельным топливом, а также отмечали, что многим выжить без помощи местного населения однозначно не удалось бы.

Эти обстоятельства требуют дополнительного пояснения. Отступая, Красная армия уничтожала те элементы оборудования, техники, продовольствия, которые не могла вывезти. В частности, зерно часто обливали соляной кислотой, тем самым приводя его в негодность. Немцы же, зимой 1941–1942 гг. именно этот испорченный провиант направляли в лагерь военнопленных.

Подобная судьба была и у продуктов, которые разбирали население крымских городов в короткий промежуток безвластия (после отхода частей Красной Армии и до прихода оккупационных соединений) со складов. Именно

эти накопления во многом пошли затем в помощь военнопленным.

А вот еще одно описание «быта» в Дулаге 241: «Зимой на морозе и снегу, на камнях и земле лежали оборванные, измученные, истощённые люди. Ими были забиты все подвалы и склады «картофельного городка». Все они обречены на мучительную голодную смерть. В сырой воде немцы размешивали отруби и один раз в день часов в 11 – 12 давали кушать эту бурду».

Условия содержания для тех, кто оказывался под открытым небом и для тех, кто ютился в помещениях бывших овощехранилищ практически не отличались. Мать заключенного в Дулаг жителя г. Алушты Николая Боровича рассказывала, что сын находился «в сырых подвалах», где пол цементный. «Утром приходилось оттирать примерзшие пальто от полу».

Владимир Александрович Попов, оказавшийся в лагере зимой 1942 г., вспоминал: «был мороз до 30 градусов, бараки не были остеклены, коек и нар не было, отопления не было <...> Первые 18 дней мы получали питание 1 раз в день из сваренных гнилых отрубей суп без ничего – началась дизентерия и люди начали болеть массово и умирать, хоронили трупы вблизи барака в бывшей известковой яме, за 18 дней погибло в среднем несколько сот человек, затем нам стали выдавать 200 гр. хлеба в день, но стали под конвоем водить на работы, избиение вошло в систему: били на работе, били в лагере, в очереди за получением обеда, я настолько был слаб, т.к. я туберкулезный больной, что не мог совершенно ходить, а поэтому меня били и других больных за то, что мы не шли на работу и не умирали, а лежали днем в бараке».

Голод был основным орудием уничтожения советских военнопленных в Крыму. В Акте судебно-медицинской экспертизы, осуществлённой в 1947 г. советскими медиками-физиологами зафиксировано:

«Анализ норм питания для советских военнопленных, установленных специальной директивой немецкого командования показывает, что эти нормы абсолютно недостаточны, как в количественном, так и в качественном отношении.

Это питание сознательно рассчитано на планомерное и систематическое истребление советских военнопленных путем изнурения голодом, что подтверждается многочисленными заболеваниями и колоссальной смертностью вследствие агиментарной дистрофии, авитаминозов, интоксикаций.

Использование неконсервированных солью рыбных отбросов рассчитано на их скорейшую порчу и массовое отравление советских военнопленных <...>.

Массовая гибель советских военнопленных путем систематического изнурения голодом является системой планомерного истребления советских военнопленных, разработанной немецким командованием, что подтверждается немецкой директивой 62-Ф-РА/ГА.V.III/13/VC, где сказано, что не существует обязанности предоставлять советским военнопленным соответствующее питание в смысле количества и качества его».

Учитывая тот факт, что лагерь располагался в городской черте, мучения и гибель узников находились фактически на всеобщем обозрении. Симферопольцы старались всеми силами облегчить участь узников. Зимой-

весной 1942 г. возле ограды «Картофельного городка» регулярно собирались жители, старавшиеся перебросить продукты через ограду. Лагерная охрана препятствовала этому, силой отгоняя жителей от зоны лагеря. В ход шли приклады и палки. О побоях во время передачи провианта умирающим от голода военнопленным вспоминали многие свидетели.

Орудием устрашения и подавления воли военнопленных был каторжный труд. Один из узников «Картофельного городка» Павел Гаврилович Лазарев по этому поводу вспоминал: «Когда из лагеря начали посылать пленных на работы, не было человека, который не стремился бы выйти «на волю». Но охота ходить на работу была очень скоро отбита. Знакомая по лагерю резиновая дубина еще с большим остервенением ходила по нас и на работах. В лагерь почти всегда возвращались меньше людей, чем уходило, люди калечились, их увозили в лазарет, где ждала смерть или же на месте убивали. Больше всего истребляли пленных, работавших на шоссежных дорогах. Трое пленных было повешено на железнодорожных путях около товарной станции».

Военнопленные разбирали завалы после бомбежек, мели улицы, работали на стройках, собирали металлолом, дробили камень, ремонтировали дороги. Из числа военнопленных формировались рабочие команды для труда на восстановленных нацистами предприятиях, в частности, на консервном заводе в Симферополе. Трудились военнопленные и в организованном на базе совхоза «Красный» госимении. Кстати, именно военнопленные из «Картофельного городка» под надзором СД летом 1942 г. построили концлагерь в вышеназванном совхозе, а некоторые из них стали активными пособниками лагерной администрации – так называемыми бригадирами. Узники часто привлекались к страшным «мероприятиям» оккупационных властей. Одним из таковых стало участие в расстреле евреев на 10-м км. Феодосийского шоссе в декабре 1941 г. Некоторые узники «Картофельного городка» стали невольными свидетелями того, как в течение двух дней нацисты расстреляли более 12 тысяч человек. Военнопленные засыпали ров с телами уничтоженных симферопольцев.

Точную цифру тех, кто являлся узниками «Картофельного городка» (от одного дня до многих месяцев) сегодня установить не представляется возможным. С учетом того, что в разные периоды в нем, помимо основного контингента военнопленных, заключалось гражданское население полуострова, сделать это можно будет лишь при обнаружении немецких лагерных учетных документов. Однако шансы сделать это минимальны. Потому считаем возможным основываться на общих оценочных выводах современников и бывших узников.

Так в большинстве показаний бывших заключенных «Картофельного городка» указывается численность единовременно пребывавших в нем заключенных от 1 до 4 тысяч. Из этого ряда явно выделяются показания жителя г. Ялты Горуленко, который утверждал, что в период его нахождения в «Картофельном городке» в нем содержалось единовременно до 40 тыс. человек. Несмотря на то, что эта цифра нам видится явно завышенной, очевидно, что

колебания в численности контингента были существенны и часто он значительно превышал показатель в 4 тыс. Так после взятия германскими войсками Севастополя в середине июля только один этап из лагеря Толле (располагался под Бахчисараем) в «Картофельный городок» насчитывал около 6.000 пленных бойцов Красной Армии.

Симферополец Арифов Сеит Велиша в своих показаниях от 21 декабря 1945 г.) заявлял, что «через этот лагерь прошло примерно до 140 тысяч в/пл. Из них большинство от невыносимых скверных условий погибли или навеки остались калеками».

Тот же свидетель указывал: «Ежедневно из лагеря вывозили 4–5 подвод трупов и хоронили за Армянским кладбищем в 3-х км. от г. Симферополя в противотанковых рвах».

Житель г. Ялты Горуленко говорил: «Среди узников свирепствовала дизентерия, тиф и другие болезни. По 50–60 человек умирало ежедневно от голода и эпидемий». «Убитых и умерших от голода и побоев голыми вывозили на свалку и в противотанковые рвы».

В обобщающей справке о лагерях военнопленных, составленной органами КГБ на основании серии проведенных опросов бывших заключенных и жителей Симферополя утверждается, что «в 1941–1942 гг. от полного истощения, тифа, желудочно-кишечных и простудных заболеваний в лагере ежедневно умирало до 50 человек».

Только непосредственно на бывшем Армянском кладбище города Симферополя в годы немецко-фашистской оккупации похоронено свыше 6 тыс. советских военнопленных, умерших в «Картофельном городке» и других лагерях.

Наши сведения об администрации лагеря очень скудны. Осужденный в 1946 году советскими органами, бывший немецкий военный комендант гор. Симферополя майор Г.Г. Криммель на предварительном следствии показал, что начальником постоянного лагеря для советских военнопленных в гор. Симферополе являлся полковник Майер, других данных о нем не сообщил.

Охрану лагеря, скорее всего осуществляли регулярные немецкие формирования. Однако мы не можем напрочь отбрасывать показания ряда свидетелей (военнопленный Ф. Ерохин), которые указывали на то, что к охране «Картофельного городка» все же привлекались коллаборационисты, которые и отличались особой жестокостью. Осужденный в 70-х гг. к ВМН служащий 152-го добровольческого батальона Тейфук Ходжаметов в своих показаниях также отмечал, что конвоированием военнопленных из лагеря на места работы занимались подразделения, сформированные из коллаборационистов. Охрану же лагеря, говорил он, несли исключительно немцы. Это подтверждают и слова бывшего военнопленного Т.Ф. Корнева.

Загадки «Картофельного городка»

Как видно из приведенных данных, мы хотя и обладаем множеством свидетельств, освещающих основные вехи нацистских преступлений, осуществляемых на территории Дулага 241, неизвестного нам и не раскрытого

остается намного больше. Более того, уже сегодня мы имеем эпизоды, которые скорее можно отнести к разряду загадок.

Об одном из таковых я вам поведаю.

В 1947 г. на территории СССР был осужден за военные преступления немецкий военнопленный Эбергард Мартин Мюллер. В своих показаниях он изложил в свете нашей проблемы сенсационные сведения. В частности, он говорил: «14 июня 1942 года я был послан в лагерь для русских военнопленных, дислоцировавшийся в города Симферополь. Лагерь был расположен в западной части города в 500 метрах южнее дороги, которая вела на Севастополь. Территория лагеря занимала 2,5 квадратных километра. Охрана лагеря состояла из солдат охранного батальона, непосредственно подчиненных штабу 11 армии. Кроме этого, лагерь был обнесен проволокой, через которую пропусклся ток высокого напряжения. Внутри лагеря было выстроено 11 бараков, из которых 3 барака были отнесены к хирургическому отделению и 2 барака к терапевтическому отделению, 4 барака для здоровых военнопленных, 1 барак для русской обслуги, состоящей из изменников-врачей и 1 барак для немецкого персонала <...>».

В лагере в среднем насчитывалось до 1000 человек. По приказанию генерал-врача Фаульгербера всех тяжелобольных и раненых умерщвляли путем впрыскивания в вену руки препарата морфия и водорода. После такого укола у больного или раненого пленного получалась воздушная эмболия и он через 2-3 минуты умирал. На протяжении моей работы в лагере ежедневно в среднем умерщвляли по 20 человек пленных. Таким образом за 6 недель моей работы в лагере было умерщвлено 900-1000 человек. Вышеуказанные уколы ставились в хирургическом отделении в операционной комнате». Таким страшным образом отсеивались те, кто не имел по мнению нацистов шансов на выздоровление от тех, кто еще мог быть использован на каторжных работах и транспортирован в Германию.

Мюллер детально описал устройство лагеря, назвал имена немецких медиков, и даже советских врачей, привлекавшихся в этой страшной работе. Казалось бы, все очевидно и за этими показаниями должно было последовать успешное расследование новых обстоятельств нацистских преступлений на полуострове. Однако, следствие зашло в тупик. Ни один из допрошенных свидетелей, среди которых были как бывшие военнопленные, так и жители оккупированного Симферополя, не смог ничего сказать о лагере-лазарете. Возник вопрос относительно достоверности показаний. В деле было поставлено трюеточие...

С позиции сегодняшнего дня мы понимаем, что Мюллер говорил правду, пусть и доносил ее с погрешностями, характерными для неместного человека. Выдумывать детали, способные усугубить его вину, точно было не в интересах свидетеля. Мы в деталях проанализировали каждое слово Мюллера и пришли к формулировке следующей гипотезы:

1. Лазарет, по-видимому, являлся частью единого комплекса Дулага 241. На это, в частности, указывает его дислокация – в 500 м от дороги

на Севастополь. «Картофельный городок» располагался в 800 м от железнодорожного вокзала. И все свидетели, говоря о нем, привязывали его местоположение именно к этой транспортной артерии.

2. В показаниях присутствуют подтверждённые имена с верным указанием их должностей. В частности, Миллер говорил: «Команда по перевозке трупов [умерщвлённых военнопленных] непосредственно подчинялась коменданту города Симферополя полковнику медицинской службы Рихтер. Команда состояла из немецких солдат охранного батальона и местных жителей». Ок. 1895 г.р. Уроженец якобы г. Любек в Северной Германии. Полковник, начальник лазарета воздушных сил Южной группировки в Крыму (Симферополь), он же комендант г. Симферополя.

3. Мюллер достаточно точно дал показания в отношении немецких медиков и советских врачей-перебежчиков. В частности, в отношении одного из них он сообщил: «Махов (имя и отчество неизвестны) примерно 1895 года рождения, уроженец и житель города Днепропетровска, русский, бывший офицер Советской Армии <...> работал врачом терапевтического отделения лазарета лагеря военнопленных». В послевоенные годы подтвердить правдивость этих сведений не удалось. И вот буквально в прошлом месяце нами было обнаружено сенсационное документальное свидетельство. Сохранилась регистрационная карточка узника лагерей Маутхаузен и Бухенвальд Тита Махова, 1884 г.р., уроженца Днепропетровской области, военнопленного. С вероятностью 99% это был тот самый Махов.

Совокупность этих подтверждений делает показания Мюллера высоко достоверными. А потому перед нами встает необходимость – добиться торжества справедливости, установив еще одно страшное обстоятельство нацистских злодеяний над советскими военнопленными и по возможности установить имена всех виновных.

Мы продолжаем научные поиски и не сомневаемся в их успехе. Однако вместе с тем осознаем общественную значимость этой работы. В этом году Государственный Совет возложил на себя особую ответственность – мы запланировали к 9 мая 2023 года создать мемориальный комплекс на месте его функционирования «Дулаг 241. Симферополь». Работы эти будут выполнены за внебюджетные средства.

Брод Александр Семёнович
член президиума Совета по
межнациональным отношениям при
Президенте Российской Федерации,
член Совета при Президенте
Российской Федерации по развитию
гражданского общества и правам
человека, директор Московского бюро
по правам человека

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕСЕЧЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ (МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ) И МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ И КОНФЛИКТОВ

Мониторинг и анализ основных трендов января – октября 2022 года показывают, что резких всплесков национальной и религиозной нетерпимости не наблюдается. При этом явно прослеживается увеличение публикаций провокационной направленности в оппозиционных и зарубежных СМИ, социальных сетях, направленных на дестабилизацию межнационального и религиозного единства, миграционных процессов в Российской Федерации.

Дискриминация россиян и соотечественников за рубежом достигала пика в период с марта по июнь 2022 г. В настоящее время наиболее неблагоприятная ситуация наблюдается в странах Балтии, на Украине и Польше, где наряду с процессами дискриминации развивается кампания по осквернению исторической памяти.

На настоящем этапе купировать риски и угрозы в сфере национальной политики Российской Федерации возможно и остро необходимо. Крайне важна системность в государственных подходах, качественное взаимодействие власти и общества, более активное вовлечение гражданских активистов в процесс принятия практических решений. Очевидна необходимость более четкой координации в деле сдерживания и противодействия экстремистской и ксенофобской угрозе.

Наряду с проработкой запретительных и ограничительных мер необходимо активизировать проработку и принятие мер, нацеленных на профилактику и раннее предупреждение экстремизма и ксенофобских проявлений, формализующих более четко координацию властей всех уровней и гражданских институтов;

Активизировать патриотическую, гражданскую, интегративную повестку политического управления, а также информационного, общественно-коммуникативного, экспертного дискурса;

Повысить эффективность профилактического сдерживания экстремистских акций путем регулярного мониторинга сетевой активности националистических активистов и религиозных радикалов;

Обеспечить максимальную открытость для граждан и гражданского общества процесса принятия и реализации политико-управленческих решений жизненно важного содержания (в особенности, относительно здравоохранения, образования, социального патронажа);

Проводить системный мониторинг ситуации по соблюдению прав граждан в трудовой сфере, качеству общественных отношений в региональных и местных сообществах;

Поставить в практическую плоскость вопрос о координации в миграционной сфере действий представителями силовых и экономических ведомств для поиска оптимума между потребностями национальной экономики в трудовых ресурсах и безопасностью;

Усилить публичную демонстрацию ответственности, компетентности глав регионов, руководителей органов власти и МСУ, лидеров этнических и религиозных сообществ, референтных лиц за упрочение межэтнических отношений;

Обеспечивать позитивное содержание публичного экспертного, общественно-политического и информационного дискурса с акцентированием реалистичных прогнозов развития экономической, политической, социальной, ситуации;

Активнее использовать «новые СМИ» (мессенджеры, социальные сети), цифровое и электронное пространство для популяризации идей гражданской консолидации.

Джум Оксана Юрьевна

тележурналист, генеральный продюсер
ООО «Продюсерский центр «Имидж ТВ»,
член Союза журналистов России,
член Евразийской Академии Телевидения и
радиовещания (ЕАТР)

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ И ОБРАЗОВАНИИ

В настоящее время идёт идеологическая война против России на уничтожение, в первую очередь, молодого поколения через искажение истории, дезинформацию и фальсификацию. Этого уже добились на Украине в школьных учебниках. К этому близки и мы, имея 83 разных учебника по истории, где все события каждый автор излагает исходя из своей политической позиции и мнения. Это можно сравнить с оружием массового поражения России.

«Покажи мне свой учебник истории, и я скажу – кто ты!»

Начну с цитаты Петра Столыпина. Он сказал: «Народ, не имеющий национального самосознания, есть навоз, на котором произрастают другие народы». В первые дни после начала спецоперации, мне довелось сделать опрос

среди старшеклассников гимназии на тему отношений России и Украины. К моему изумлению и даже ужасу, большая половина ребят, наших российских ребят, высказывалась в защиту действий украинской стороны, из чего я сделала следующие выводы.

Во-первых, не было достоверной информации о современных событиях, происходящих на Украине и Донбассе, начиная с 2014 года и ранее, где шло притеснение русскоязычного населения.

Во-вторых, недостаток информации. Был легко заполнен дезинформацией из интернета и социальных сетей, где как мы знаем, все наши дети проводят большинство времени. Да, конечно, потом из Министерства просвещения поступили материалы и видеоролики по разъяснению исторических моментов, но ведь это уже упущенное поколение молодых русских детей. Учебники, на которых они воспитывались и воспитываются, выглядят катастрофически, их можно сравнить с оружием массового поражения России. Для 10 класса Министерство просвещения дает 17 пособий, для 11 еще 8. Всего для всех классов, где изучают историю 83 вида. Это абсолютно ненормально. В каждом учебнике события излагаются исходя из политических взглядов авторов и их мнения. Вот я взяла для примера учебник наш, российский. Великой Отечественной войне отведено всего пять страниц, не упоминается блокада Ленинграда, героическая оборона Москвы, Курская битва, про Сталинград я цитирую: «В середине лета 1942 года немецкие войска вышли к Сталинграду с Кавказа и на этих рубежах их наступление было остановлено». Это все.

Про штурм Берлина. «25 апреля 1945 года советские и американские войска встретились на Эльбе и начался штурм Берлина». Конец цитаты. Ни слова в этом учебнике о героическом подвиге советского народа, его силе духа, героях, полководцах, жертвах концлагерей. Ни слова о сути подвига народа-освободителя, своей кровью освободившего Европу и мир от фашизма и которому противостояла вся Европа с объединенными ресурсами, многократно превышающими. Вот к чему может привести такое пренебрежение к своей истории, если мы 25 лет учим наших детей по таким учебникам, то чему удивляться, что у нас выросло такое поколение. Идет настоящая война против России и на кону ее существование и русского народа в целом. Я хочу провести параллель и показать вам обложку учебника украинской школы для 10 класса, автор: Сорочинская Н.М., Гисем О.О., где полностью переписана вся история, начиная с древних времен. Я остановлюсь на Великой Отечественной войне, потому что это самая страшная война и она произошла сравнительно недавно, когда еще мы можем сейчас апеллировать их документальные свидетельства, есть некоторые живые участники, кто прошел эту войну, но в этом учебнике очень много переписанных моментов. Я приведу пример, первый раздел: «Украина в начале немецко-советской войны», все-таки, это первая фальсификация, все-таки, это война СССР против нацистской Германии, в состав которой входила Украинская ССР и поэтому такое определение неправильно в корне. Такими же придуманными выглядят высказывания о том,

что первый, второй, третий, четвертый украинские фронты назывались так только потому, что там сражались исключительно украинцы, и именно они освободили Европу от фашизма. На территории Украины разворачивались масштабные бои, отсюда и названия фронтов, и сражались там и русские, и белорусы, и украинцы, и другие солдаты, офицеры Красной армии. Но не за отдельную Украину, а за единую русскоговорящую страну под названием СССР. Так что, как мы видим украинские учебники истории уже сделали свое «черное дело» в воспитании подрастающего поколения, и у них в головах уже совсем другая история, фальсифицированная и вымышленная. Здесь можно привести такую фразу: «Покажи мне свой школьный учебник, и я скажу кто ты». В этом учебнике всегда истинный портрет народа, его характер, привычки, комплексы, гордость, поэтому какие учебники, таких детей мы и получаем.

Вернусь к нашим российским учебникам. Почему не сделать единую базу учебников, как это было в СССР? Такая необходимость давно назрела. Кеннеди сказал после полета Юрия Гагарина такую фразу: «Русские нас опередили еще за школьной партой». У нас у всех был единый исторический кругозор за счет исторического курса истории. Именно за счет этого курса формируется понимание и восприятие человеком окружающих событий и мировых в том числе, а сейчас мы вырастили не одно поколение, которое не понимает друг друга. Против России давно уже ведется война и на физическое уничтожение, и на идеологическое.

Я в школу приглашала известных журналистов и медийных людей, таких как Борис Костенко с его фильмом «Псковский рубеж», как Татьяна Борщ с фильмом «Демократический фашизм» и «Дети Донбасса». Школьники не отпускали их по два, по три часа, был запрос у них огромный на эту информацию, не отпускали и спрашивали, в чем правда, в чем смысл жизни, вопросы про те страшные факты, которые излагаются в тех документальных фильмах, потому что они свидетельствуют документальными источниками.

Приведу слова омбудсмена, демократа Джеймса Раскина: «Россия – это православное государство и страна, исповедующая традиционные семейные ценности, именно поэтому она должна быть уничтожена независимо от того, какую цену за это заплатит США». Это уничтожение происходит уже сейчас, за счет умаления роли женщины в нашем обществе, принижения их и зачастую унижение. В роликах Тик-Тока мальчишки пренебрежительно отзываются о своих собственных матерях, как я цитирую «Тупых домохозяйках и прислугах». Тик-Ток у нас сейчас запрещен на территории России, зато процветает новый социальный сервис Like, который является дочерней структурой и финансируется бизнесом Китая. Хочу вам показать скриншот, цитирую: «Девочки не нужны, потому что они слабые и тупые, а еще они посудомойки. Women-обезьяны». У этой сети 100 миллионов пользователей по миру, они рассматривают Россию как стратегический рынок для развития своего бизнеса, в месяц у нас происходит 8 миллионов скачиваний, сеть позиционируется как сеть для медиаплатформа для младших школьников,

поэтому будьте осторожны, мониторьте своих детей, когда в их головы вкладываются такие деструктивные мысли.

Как только Россия забудет, что издавна она находится под покровом Богородицы, родившей Христа, что издревле нашу Родину называют Родина-мать, называют нашу землю-«земля-матушка», если забудут, что в наших семьях говорят, что «муж – голова, а жена – шея», вот тогда и закончится наша страна, потому что семья – это основа любого государства, любой цивилизации, как только она разрушится, придет конец вообще человечеству. Уважение к женщине, матери, к жене, почему я на этом остановилась, потому что это фальсификация самых основ гуманитарных человечества. Уважение к женщине, к матери, к жене, к дочери, к девочке, к соседке по парте, это и есть основа нашей страны, она должна у нас не теряться, но мы, к сожалению, ее сейчас теряем.

В США и в Европе принято относиться к женщине как к сексуальному объекту или вообще к бесполому существу. Мы знаем, что сейчас там запрещено использовать слова «мать» и «отец», чтобы не обидеть однополых родителей, в Британии запрещены слова «брат» и «сестра», «муж» и «жена», там принято называть «партнер».

Выводы вы делаете сами, просто возвращаясь к нашей стране, я считаю, что нам уже сейчас нужна идеология и отстаивание своих незыблемых основ, начиная со школьной скамьи. Во многих странах существует один учебник, где история государства пишется как позитивная, не замалчивается, конечно, откровенный негатив, который есть в истории каждой страны, но история государства рассматривается с точки зрения достижения общемирового развития, такой единый учебник нужен и нам, это воспитывает у детей чувство уверенности, что они живут в хорошей, справедливой стране, с богатейшей историей и то, что он будет написан современным, доступным языком для молодежи, будет вызывать у них интерес.

Мы вступили в эпоху перемен, к счастью, или к сожалению, мы должны понимать, что после того, как отгремят салюты Победы, в которых мы не сомневаемся, она скоро придет, русский народ и народ Украины снова станет единым целым и настанет время более сложного и эффективного труда, это труд по воспитанию нового поколения русских на Украине, концепция единой исторической памяти, единых наших фундаментальных ценностей, и воспитание нового, а также перевоспитание уже успевших пропитаться тем ядом неонацизма подрастающего поколения, на основе тех переписанных учебников, которые я показывала, это сделать будет невозможно без единой общей исторической концепции, единого нефальсифицированного взгляда на историю. В конце своего выступления хочу привести нашу русскую народную поговорку: «Иван, не помнящий родства». Спасибо большое за внимание!

Список литературы:

1. 05 мая 1908 года, Гос. Дума, речь П.А. Столыпина о Финляндии.
2. История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учеб. для

общеобразоват. организаций : базовый и углуб. уровни / О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа ; под ред. А.А. Искендерова. – М. : Просвещение, 2019. – 352 с. : ил. – ISBN 978–5–09–070339–4

3. История Украины [уровень стандарта] : учебник для 10 кл. заведений общего среднего образования / Н.Н. Сорочинская, А.А. Гисем. – Тернополь : Учебная книга – Богдан, 2018. – 256 с. : ил. – ISBN 978–966–10–5421–8

МАРКОВ Сергей Александрович
директор Института политических исследований, российский политолог, кандидат политических наук

РОЛЬ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ

Уважаемые друзья, рад приветствовать вас на седьмой конференции, посвященной Нюрнбергскому процессу!

Конференция стала доброй традицией, в ее рамках реализуется основное направление национальной политики Российской Федерации – обеспечение процессов мирового порядка и мировой справедливости, закона не только в России, но и в других странах.

В процессе работы Нюрнбергского процесса Россия, в лице Советского Союза, выступила главной силой.

Во-первых, наша страна смогла обеспечить военно-политические условия для проведения Нюрнбергского процесса, разгромив агрессивную коалицию, возглавляемую нацистской Германией, создав тем самым возможность проведения Нюрнбергского трибунала.

Во-вторых, именно наша страна была инициатором проведения Нюрнбергского трибунала как публичного суда по поводу военных преступлений, совершенных гитлеровским режимом и его союзниками.

Мы хорошо помним, что такие страны, как США, Британия, были против публичного суда, поскольку опасались, что могут быть вскрыты факты их сотрудничества, на ранних этапах, с гитлеровским нацистским режимом.

Наша сторона настояла на том, чтобы Нюрнбергский трибунал состоялся как большой международный суд. В рамках процесса были заложены основы международного права и созданы другие международные суды, которые работают с разной степенью успеха в различных сферах.

Таким образом, наша конференция на базе Крымского филиала Университета прокуратуры Российской Федерации является продолжением сохранения лидирующей роли России в обеспечении международного права. О важности его соблюдения неоднократно говорил Президент России Владимир Путин, **что нам нужно, чтобы международное сотрудничество, международное сообщество работали на основе международного права, а**

не на основе, так называемого порядка, основанного на правилах, которые пытаются навязать сейчас западные державы в качестве такого названия, на самом деле своей колониальной диктатуры.

Сейчас необходим разворот в сторону того, чтобы организовать работу по подготовке будущего аналога Нюрнбергского процесса, некоего международного процесса над теми, кто совершил многочисленные военные преступления после государственного переворота в Украине в 2014 году.

Мы знаем, что киевский режим является преступным. Генеральной прокуратурой Российской Федерации собираются материалы по поводу тех преступлений, которые совершены представителями этого режима и связанных с ними политическими группировками. Сбор данных идет неспешно, но для нашей политической работы очень важно обоснование, в том числе и специальной военной операции.

Одним из важнейших обоснований специальной военной операции является работа и представление тех фактов военных преступлений, которые совершаются киевским режимом и которые не могут быть прекращены без военной силы. Точно так же, как военные преступления гитлеровского режима не могли быть прекращены без военного разгрома этого режима. Но мы должны опираться на работу наших коллег, которая была проведена еще во время Великой Отечественной войны, когда тщательно собирали факты военных преступлений и эти факты, в том числе, обнародовали.

Я хорошо помню, что как раз первые документированные данные о массовых преступлениях против человечности, которые были совершены гитлеровским режимом. Доказательства были собраны на территории Крыма, и именно представителями нашей прокуратуры. Когда состоялось контрнаступление российской армии и в районе Керчи, были освобождены те территории, которые были под немецкой оккупацией, это были первые территории, освобожденные от немецко-фашистской оккупации вообще в мире, не только в России, в том числе те территории, где существовала эта оккупация (Польша, Чехословакия, западные районы Советского Союза). Там не было возможности найти следы этих преступлений, из-за оккупации.

Думаю, что сейчас мы должны совместно, прокуратура и экспертное сообщество (и с этой точки зрения, может быть, Институт прокуратуры является очень хорошим организатором этой работы) организовать работу по изучению представлений тех преступлений киевского режима, которые он фиксировал. Их достаточно много: это и сам по себе государственный переворот, неконституционный захват власти, это и восемь лет обстрелов территории Донбасса, имеющих явный террористический характер, это и массовые репрессии на территориях Украины. И сейчас мы видим, что существенная часть этих территорий освобождена. Это большая часть Запорожской и Херсонской областей. И мне представляется, что необходимо провести там более тщательное расследование, задокументировать то, что там происходит и происходило на протяжении 8 лет. Не только для будущего трибунала собирать эти материалы, а уже сейчас начинать представлять

общественности результаты работы по анализу этих преступлений против человечности, военных преступлений, совершаемых киевским режимом.

Для этого мы должны достаточно четко сформулировать, кто главные преступники, указать их имена и жертвы этого режима. Обязательно отметив ярких личностей – противников этого режима (к примеру, **Олесь Бузина** – знаменитый историк, который жил в Киеве).

Но до того, как преступники предстанут перед судом, их необходимо представить в информационном поле для общественности.

Сегодня на конференции мы должны отметить, четко и ясно те ключевые военные преступления, которые мы считаем на сегодня самыми главными. Это было бы правильным разворотом работы нашей конференции в ближайшем будущем.

Завершая свое выступление, коллеги, хочу пожелать вам плодотворной работы.

Плотников Алексей Юрьевич
 профессор Московского
 государственного лингвистического
 университета, член Научного совета
 РВИО, доктор исторических наук

НЮРНБЕРГ И СОВРЕМЕННОСТЬ. НАСКОЛЬКО РЕШЕНИЯ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА ПРИМЕНИМЫ ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ

Нюрнбергский Трибунал над главными военными преступниками фашистской Германии (1945–1946 гг.), без преувеличения, сыграл ключевую роль в послевоенном устройстве мира, заложив основы современного международного права, без которых сейчас трудно представить себе международные отношения даже в условиях их сегодняшнего глубокого системного кризиса.

Велико его значение и как первого в мировой истории международного процесса, осудившего фашизм во всех его человеконенавистнических проявлениях, а также высших руководителей Третьего рейха за разжигание мировой войны, военные преступления, преступления против мира и человечности (в этом смысле с ним может сравниться только Токийский международный военный трибунал для Дальнего Востока).

Важнее другое: заложивший основу современного международного уголовного права и фундаментальные принципы Устава ООН (об этом чуть ниже), Нюрнберг, одновременно, стал базой для проведения серии аналогичных международных и национальных трибуналов и в первое послевоенное, и в наше время.

В этой связи возникает вопрос: насколько действия киевских властей сейчас, в ходе проведения СВО и ранее, в 2014–2022 гг. подпадают под статьи обвинения Нюрнбергского трибунала, осудившего главных нацистских военных преступников.

Или, точнее, какие статьи Нюрнбергского обвинительного заключения (далее – ОЗ) применимы к действиям руководства Украины и украинской армии, поскольку ответ на первый вопрос, очевидно, является утвердительным.

Отметим, **главными обвинениями** руководителей фашистской Германии были: нарушение законов и обычаев войны, а также провоцирование, развязывание и ведение войны в нарушение действующих международных соглашений.

Слово «провоцирование» отметим особо.

Напомним, ОЗ Нюрнбергского трибунала (далее – ОЗ НТ или НТ) содержит четыре главные обвинительные статьи – Раздела (здесь и далее цит. по официальному тексту «Обвинительного заключения Международного военного трибунала» – А.П.). Это:

1. Общий заговор или план;
2. Преступления против мира;
3. Военные преступления и
4. Преступления против человечности. [1]

Следует подчеркнуть, что эти статьи обвинения, признанные статутом Нюрнбергского трибунала в качестве **принципов международного права** и ставшие правовой основой его решений, были кодифицированы Генеральной Ассамблеей ООН в 1950 г. в качестве международно-правовых преступлений, а именно: «преступлений против мира», «военных преступлений» и «преступлений против человечности» и являются основой международного уголовного права. [2]

Итак, посмотрим, под какие из этих обвинений подпадают действия Киевских властей и украинской армии начиная с 2014 по 2022 г. и, особенно, сейчас, в ходе проведения Специальной военной операции.

Прежде всего, отметим, что действия официального Киева напрямую подпадают под статью обвинения НТ «Военные преступления» (Раздел III) и его подразделам по формуле «**методы, противоречащие законам и обычаям войны**» (выделено мной – А.П.).

Это – III.1 «Убийства и жестокое обращение с гражданским населением»: неоднократно подтвержденные и задокументированные случаи (примеры) *произвольных арестов, бессудных расправ и убийств (Нацбатами и ВСУ) гражданских лиц, использование украинскими ВФ в качестве прикрытия гражданских объектов (размещение боевой техники в жилой застройке) и людей в качестве «живого щита*»;

III.2 «Жестокое обращение и убийства военнопленных»: широко применяемое, массово зафиксированное и подтвержденное (свидетельскими

показаниями, видеороликами, СМИ, следственными органами) *военное преступление нацбатов, СБУ и ВСУ в отношении российских военнопленных;*

III.3 «Бесцельные разрушения городов и опустошения, не оправданные военной необходимостью»: **начатые еще в 2014 г.** и продолжающиеся сейчас *обстрелы и разрушения гражданской инфраструктуры Донецка, Горловки, Мариуполя, Лисичанска, Северодонецка и других городов и населенных пунктов.*

Повторим, это первое и наиболее очевидное свидетельство виновности Киевской власти в совершении международных уголовных преступлений.

Подпадают действия киевских властей также под статьи обвинения Нюрнбергского трибунала «Преступления против человечности» (Раздел IV), включавших, **«по формуле обвинения»**, «Убийство и преследование тех, кто были врагами нацистского правительства, или подозревались в этом или рассматривались в качестве возможных врагов *«не считаясь даже с нацистскими законами»*, а также преследование **по политическим, расовым и религиозным мотивам** (выделено мной – А.П.)».

Хорошо известны и неоднократно подтверждены примеры *преследования оппозиции, включая парламентскую (фракция «Оппозиционная платформа — За жизнь» и ее лидер В. Медведчук), бессудные аресты, содержание в тюрьмах, пытки и убийства не только «не лояльных» киевскому режиму, но и просто «заподозренных» в симпатиях к России.*

Не менее известны и задокументированы *преследования священников и прихожан Украинской православной церкви Московского патриархата (УПЦ МП), связанные с захватом церквей, нападениями и избиениями как церковнослужителей, так и прихожан задолго до начала СВО* (в этом смысле действия Киевского режима повторяют действия Австро-Венгерских властей, преследовавших и подвергавших репрессиям – включая заключение в концлагеря и убийства – в Галиции и на Волыни представителей православной церкви в период Первой мировой войны).

Наконец, это Разделы Обвинительного заключения № I и II.

Напомним, что одной из причин начала проведения Российской Федерацией превентивной военной операции против Киевских властей стали преднамеренный саботаж и срыв правительством Украины международных Минских соглашений (чего официальный Киев никогда не скрывал, и что окончательно подтвердилось уже в ходе проведения СВО) – выразившееся в постоянных обстрелах Донбасса, наращивании и усилении «донецкой группировки» ВСУ (как сейчас неопровержимо доказано – для подготовки к будущей войне), отказе принимать закон об особом статусе Донбасса – т.е., **«по формуле обвинения» НТ, провоцирование войны**, о чем говорилось выше.

Кроме того, документально подтверждено планировавшееся весной 2022 г. нападение – в нарушение тех же соглашений – на Донецкую и Луганскую республику, что также указывает на *провокационный характер действий официального Киева.*

Если к этому добавить фактически доказанные *планы вторжения на территорию РФ*, подтвержденные неоднократно заявлявшимися официальными украинскими лицами *претензиями на российские Ростовскую, Воронежскую, Белгородскую, Курскую области, Кубань и Ставрополье*, **«провокационный характер»** действий Киевского режима обретает вполне законченный «состав» обвинительного заключения.

Есть и еще один важный вопрос, на котором следует остановиться.

Напомним, одним из ключевых положений решений Нюрнбергского трибунала была констатация факта захвата нацистской партией (НСДАП) всего Германского государства, всех институтов власти, которые были превращены национал-социалистами в орудие и инструмент проведения своей преступной политики.

То же самое мы наблюдаем сейчас в отношении действий Киевских властей, фактически захвативших и подмявших под себя всю политическую систему (все политические институты) Украины, превратив ее население в заложники проведения своей политики.

Напомним также, что, наряду с осуждением руководства Третьего рейха и главарей нацистской партии, Нюрнбергским трибуналом были **осуждены как преступные** карательные органы фашистской Германии: СА, СД, Гестапо, СС и все ее вооруженные формирования (Ваффен СС) с входившими в них иностранными добровольческими дивизиями, включая героизируемую нынешним Киевом дивизию СС Галичина.

Сегодня на Украине к таким **карательным органам** можно с полным основанием отнести, как минимум, Совет национальной безопасности и обороны (СНБО), а также одиозную Службу безопасности Украины (СБУ), которая по методам своей работы вполне сравнима с Гестапо, равно, как и националистические батальоны типа Азов, хорошо подпадающие под критерии «добровольческих дивизий СС».

Таким образом, даже общее ознакомление с материалами Нюрнбергского процесса позволяет с полным основанием сделать вывод, что действия Киевских властей начиная с 2014 г. и, особенно, после начала СВО, полностью подпадают под статьи Обвинительного заключения Нюрнбергского трибунала, конституированных ГА ООН, повторим, как международно-правовые *«преступления против мира»*, *«военные преступления»* и *«преступления против человечности»*, не имеющие срока давности.

А это значит, что «Нюрнберг для Киева» не только возможен, но и вполне легитимен, и имеет всю необходимую для этого правовую базу, аналогично проводившимся в послевоенное время **по образцу Нюрнбергского и на его правовой основе** военным трибуналам, о которых говорилось выше.

Его проведение остается лишь вопросом времени и наличием необходимых политических условий.

Список литературы:

1. К судебному процессу над главными немецкими военными преступниками. Международный военный ТРИБУНАЛ. Обвинительное заключение // газета «Правда» от 19.10.1945, № 250 (10021)
2. «Формулировка Нюрнбергских принципов»: Резолюция 5-й сессии Генеральной ассамблеи ООН, 1950 г. — [https://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/488\(V\)](https://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/488(V))

Рябоконе Вера Пантелеевна
старший помощник прокурора
Ворошиловского района
г. Ростова-на-Дону,
младший советник юстиции

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОСТОЯНИИ ПРОЯВЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

В современных условиях перед прокуратурой стоят задачи реализации полномочий по обеспечению национальной безопасности в зависимости от внешних и внутренних угроз национальным интересам Российской Федерации.

Профилактика экстремистской идеологии в молодежной среде является одним из приоритетных направлений надзорной деятельности и в настоящее время приобретает наибольшую актуальность.

Вопрос «О мерах по предупреждению преступности подростков, в том числе экстремистского характера» был предметом рассмотрения на заседаниях межведомственной рабочей группы в прокуратуре Ростовской области, а также при участии заместителя прокурора области на заседании областной комиссии по делам несовершеннолетних.

Перед правоохранительными органами в рамках проведенных заседаний поставлены дополнительные задачи по реализации согласованных мероприятий по профилактике экстремистских проявлений среди подростков, противодействия вовлечению их в протестную активность, по предупреждению и пресечению функционирования проукраинских экстремистских и националистических объединений.

Принятыми мерами удалось стабилизировать оперативную обстановку и уровень преступности несовершеннолетних. Количество их снижено на 4,7%.

Несмотря на отсутствие функционирующих организованных молодежных объединений, в том числе, имеющих признаки структурного элемента экстремистского движения «АУЕ», а также идеологических установок, распространяемых данным движением, в надзорной деятельности выявлены случаи распространения жителями области в сети Интернет символики такого движения.

Установлены факты размещения несовершеннолетними на своей странице в социальной сети «В Контакте» под запрещенными видеозаписями, комментария с признаками экстремизма.

Мониторингом сети Интернет выявлены несовершеннолетние жители, которые в социальной сети являются участниками групп деструктивной направленности, пропагандирующих антисоциальное поведение, насилие, нетерпимость, ненависть, неуважение к власти и иные противоречащие общественной морали ценности.

Предметом рассмотрения на комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав был материал проверки по факту совершения учащимся одной из школ – публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации. При этом публичные призывы к воспрепятствованию вооруженных сил России были высказаны непосредственно в образовательном учреждении.

В первую очередь, перед прокуратурой стоят задачи проведения проверок по установлению причин и условий произошедшего, дачи оценки работе органов системы профилактики, установлению возможности влияния на несовершеннолетних правонарушителей взрослых лиц, а также деструктивно настроенных сверстников.

Проведенный нами анализ личностей подростков показал, что ряд несовершеннолетних имели признаки устойчивого девиантного поведения и на момент совершения противоправного деяния уже состояли на учете в субъектах системы профилактики, что в том числе напрямую связано с ненадлежащей работой органов и учреждений системы профилактики.

В ряде случаев преобладает демонстративное поведение подростков, которое в том числе обусловлено психологическими особенностями развития личности (низкая успеваемость и самооценка, замкнутость, проблемы со сверстниками).

В целях выявления вероятностных факторов возможного вовлечения детей в совершение противоправных, антиобщественных и аутоагрессивных действий, в области ежегодно проводится социально-психологическое тестирование обучающихся, в котором уже в этом году принято более 213 тысяч человек, из них около 13 000 отнесены к «группе риска».

Данное тестирование позволяет своевременно выявить несовершеннолетних, склонных к антиобщественному поведению и требует особого внимания со стороны психологов для своевременной организации с ними психолого-педагогической работы.

Как правило результаты проведенных нами проверок свидетельствует о неэффективной работе по предупреждению экстремистских проявлений в молодежной среде.

При том, что основная доля несовершеннолетних преступников составляют учащиеся образовательных организаций, в ходе реализации надзорных мероприятий мы в своей работе ориентируем представителей субъектов профилактики на необходимость реализации программ и методик,

направленных на формирование законопослушного поведения подростков, исключив формализм.

Безусловно, работа по раннему выявлению таких лиц должна проводиться в тесном взаимодействии с иными органами системы профилактики, реагирование на каждый сигнал противоправного поведения несовершеннолетнего или нарушения его прав со стороны иных лиц.

Вместе с тем, одним из ключевых направлений выступает правовое просвещение подростков.

В рамках работы по взаимодействию с общественностью и правовому просвещению сотрудниками прокуратуры на системной основе проводятся встречи и беседы как с родительским сообществом, так и с учащимися образовательных организаций всех уровней.

Целью встреч является формирование законопослушного поведения, толерантного отношения к лицам иных национальностей, рас и вероисповедания.

Особую значимость приобретают проводимые сотрудниками прокуратуры мероприятия по военно-патриотическому воспитанию молодежи.

Так, по материалам Крымского юридического института Университета прокуратуры Российской Федерации нами в текущем году для учащихся образовательных организаций проведены тематические выставки, связанные с созданием Международного военного трибунала в г. Нюрнберге, подростки принимали активное участие в данном мероприятии, проявляли заинтересованность.

Совместными усилиями, выбранный вектор работы позволит достичь необходимых результатов.

ТРОФИМОВ Сергей Анатольевич
директор Крымского филиала
ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия»,
доктор юридических наук, доцент

СОХРАНЕНИЕ ПАМЯТИ О ПОДВИГЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА

Коллеги, дорогие друзья! Приветствую участников форума «Нюрнбергский процесс: история и современность»!

Честно признаюсь, говорить очень непросто. Первые кадры, которые мы увидели в продемонстрированном видеоролике, глубоко поражают. Снова и снова вспоминаешь, что в те страшные годы погибли десятки миллионов наших сограждан, миллион из которых – дети и женщины, беззащитные старики.

Очень символично, что такие мероприятия, как сегодняшний форум состоялся на Крымской земле.

Являясь постоянным участником подобных мероприятий на протяжении многих лет, могу отметить, что до 2014 года отдельные участники мероприятий, посвященных Великой Отечественной войне, Ялтинской конференции, Нюрнбергскому процессу, задавали главный вопрос, а зачем нужно вспоминать события, произошедшие более семидесяти лет назад, когда уже практически не осталось в живых людей, участвовавших в Великой Отечественной войне. Общаясь с ними, конечно, понимаешь, что к таким умозаключениям они пришли не самостоятельно.

На протяжении десятилетий велась очень серьезная планомерная работа наших, так называемых, западных партнеров, на тот момент. Сейчас они наши кровные враги по уничтожению нашей страны, нашей идеологии, нашей культуры.

Прекрасно понимая, что победить Советский Союз мирным путем не получится, экономически очень сложно и результат будет непредсказуемым. А вот разрушить духовную основу нашего народа – самый правильный, с их точки зрения, путь. На Западе были созданы сотни организаций, потрачены миллиарды долларов на то, чтобы навязать нашему обществу ложные ценности, подготовить целые поколения молодежи, подменив ложные идеалы вредными идеалами, которые направлены на не восприятие наших ценностей и традиций. Надо признать, что во многом они достигли своей цели. Честно признаюсь, поколение, к которому я отношусь, знает историю этого периода из нескольких страниц учебника. Каждый год, буквально абзац за абзацем, страница за страницей вырезались многие факты, которые были не очень удобными, представляли в неприглядном виде те страны, которые примеряли на себя облик так называемых настоящих демократов.

Следует отметить, что я, как и мои одноклассники в школьные и студенческие годы, многого не знали о своих семейных историях, связанных с участниками Великой Отечественной войны. Уже в более зрелом возрасте я самостоятельно начал изучать историю своей семьи, и оказалось, что трое дедов по маминой линии являлись активными участниками тех событий. Два из них фронтовики, один дошел непосредственно до Берлина и умер там от ран. Третий в силу малолетнего возраста не мог участвовать в боевых действиях, поэтому активно готовил продукцию на заводе, которая шла на фронт.

По линии отца, и бабушка и дедушка были узниками концлагерей. Осознание у многих начало приходить с 2012 года. Запад же успокаивался, становилось меньше ветеранов, но в 2012 году пошел «Бессмертный полк». Миллионы лиц, которые уже фактически пропали, казалось бы, ушли в забвение, но вновь появились на улицах, это опьяняло народ и, конечно, испугало страны Запада.

В 2014 году произошло очень серьезное событие – Республика Крым вернулась в состав Российской Федерации мирным путем. Сегодня мы получаем десятки примеров учебных изданий с освобожденных территорий, с ужасом осознавая, что фактически с детского сада детям насаждалась не только агрессия, но и ненависть ко всему к русскому и к Российской Федерации.

Многие из сидящих в зале намного меньше знают о правилах поведения в случае военной или чрезвычайной ситуации, оказании первой медицинской помощи, чем учащиеся начальных классов. Фактически, на протяжении 8 лет детей готовили к событиям, которые происходят сегодня на освобожденных территориях, непосредственно Херсонской и Запорожской областей. Нужно, помнить, что эти дети сегодня приходят в наши учебные заведения, базовые исторические основы их достаточно искажены, что необходимо учитывать.

Спасибо большое за внимание! Желаю участникам форума плодотворной работы.

Умрихина Татьяна Викторовна
генеральный директор
ГБУ РК «Восточно-Крымский
историко-культурный музей-заповедник»,
кандидат философских наук

МЕТОДЫ РАБОТЫ ВОСТОЧНО-КРЫМСКОГО ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО МУЗЕЯ-ЗАПОВЕДНИКА С МОЛОДЁЖЬЮ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ПОДВИГЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

На современном этапе важно воспитать в молодёжной среде уважение к истории своего Отечества, гордость за подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны, понимание того, что преступления нацистов и их пособников против мирных граждан, военнопленных не имеют срока давности.

Сегодня это имеет особое значение, так как Россия вновь вынуждена встать на защиту не только своей страны, но и всего мира от нацизма. Проведение СВО – это уничтожение преступного неонацистского режима, поднявшего голову на Украине и делающего попытку возродиться.

Наша задача – не дать распространиться этой «заразе», не дать возможности сделать молодое поколение приверженцами и проводниками фашистских идей. Мы пытаемся донести правду о Великой Отечественной войне и той великой роли, которую сыграл советский народ в освобождении мира от нацизма. В настоящее время нужны эффективные методики, особый продуманный подход, иные формы работы, чтобы выполнить эту задачу, причём необходимы отличительные подходы к разным категориям молодёжи и детей. Мы должны осознавать, что на Украине «потеряны» несколько поколений молодых людей, которые взаимодействуют и оказывают влияние на юных крымчан (и не только на них).

Главный приём – это доказательная база: архивы, документы, музейные предметы, хроника, документалистика, личные встречи с участниками военных событий от Великой Отечественной войны до сегодняшних дней. Наш метод:

«От сердца – к разуму». В соответствии с этим мы выбираем формы с большей степенью влияния в достижении результата и поставленных целей.

База нашей деятельности – военно-исторические музеи, не имеющие аналогов в России. Это Мемориальные комплексы «Аджимушкой» и «Героям Эльтигена», Крепость Керчь, Картинная галерея им. Н.Я. Бута. Уникальность наших военных памятников сама по себе в сочетании с продуманным экскурсионным рассказом, интерактивными включениями делают чудеса. Мы с раннего возраста готовим детей к посещению музея истории обороны Аджимушкойских каменоломен (с 6 лет). Ребёнок должен взять свою лучшую игрушку, чтобы оставить её на детском захоронении в подземелье. Это трудное для него решение, но после Аджимушка он становится другим. Минута молчания, выключенные фонари, возложение цветов дают результат, очищающий людей от всяких сомнений относительно героического подвига бойцов, подаривших нам жизнь. На каждом памятнике свои приёмы и акции.

Важную роль играют мероприятия военно-патриотической направленности. Особая обстановка, кинохроника, фотоснимки военных лет помогают школьникам, студентам, военнослужащим-срочникам глубоко воспринять тематический рассказ и погрузиться в атмосферу ушедшей эпохи. В конце мероприятий проводятся экскурсии по экспозициям и выставкам. Мы работаем с военнослужащими, принимающими присягу «у стен Аджимушка». Школьники и студенты участвуют в днях памяти начала и окончания легендарной обороны, и это всегда театрализованные представления – с кадетами Лицея искусств, студенческим клубом Керченского морского технологического университета (КГМТУ) и др.

С 2013 г. музей-заповедник проводит Всероссийскую научно-практическую конференцию с международным участием «Военно-исторические чтения» [2], где поднимаются важнейшие вопросы по освещению истории Великой Отечественной войны, преступлений гитлеровского оккупационного режима. На Пленарное заседание приглашаются лучшие политологи, учёные страны. Проводится дискуссионная площадка «С “лейкой” и блокнотом. Журналистика, кинематография, литература на передовой», где демонстрируются и обсуждаются новые документальные фильмы, снятые известными режиссёрами, ведущими кинопродюсерами, посвящённые военной тематике и сохранению исторической памяти. Перечислим лишь некоторые из них: «Сталинград. Победа, изменившая мир» (продюсерский центр «Крымский мост»), «Нюрнберг. 70 лет спустя» (продюсерский центр «Синема. Продакшн»), «Самый главный бой» (ТРК ВСРФ «Звезда»), «Они нас слышат» (М. Труш, г. Москва). На просмотр кинолент всегда приглашаются студенты и военнослужащие срочной службы [6]. В программе конференции обязательно есть выездное заседание на один из военно-исторических объектов, где, кроме его показа, Музейным театром обыгрываются эпизоды из истории военной Керчи.

Мы создали свой Музейный театр для возможности более сильного эмоционального воздействия, и недавний яркий тому пример – «ожившие» в

Картинной галерее с помощью наших актёров полотна Николая Бута, Народного художника РСФСР, мастера студии военных художников им. М.Б. Грекова, запечатлевшего героев-аджимушкайцев. И так на каждом памятнике мы применяем метод «погружения» в той или иной эпизод войны.

Несколько лет назад установилась традиция: посетители Аджимушкая пишут письма в прошлое – солдатам Великой Отечественной, и в будущее – своим потомкам, опуская послания в снарядные ящики, приспособленные для этой особой почты. Никто и предположить не мог, что сегодня придётся писать письма новым нашим защитникам – участникам СВО.

Мы активно участвуем в Международном проекте Музея Победы «Территория Победы». У пилонов монумента «Героям Аджимушкая» проводится акция «Ромашка Победы», в ходе которой зачитываются отрывки из писем советских бойцов и их родных [1, с. 5]. Сотни молодых людей могут познакомиться с работами наших сотрудников, представленными на Международном конкурсе видеороликов военно-патриотической тематики. В этом году один из видеороликов посвящён новой масштабной выставке «Судьбы солдатские» (к 80-летию легендарной обороны Аджимушкайских каменоломен) [3]. А второй сюжет, занявший II место по результатам онлайн-голосования, в котором свыше 60 тыс. человек отдали свои голоса за видеоролики более чем 120 музеев России, Беларуси, Казахстана, Азербайджана и Молдовы, рассказывал о конструктивных особенностях пилонов памятника «Героям Аджимушкая» и истории его строительства [5].

Наши военно-исторические музеи и их сотрудники вовлечены в съёмки новостных сюжетов федеральных и региональных каналов, а также фильмов, посвящённых героической и драматической военной истории Керчи. Одна из последних кинолент – «320 дней во тьме» московского режиссёра Светланы Харчевинной – отмечена специальным Дипломом Дирекции IV Крымского открытого фестиваля документального кино «КрымДок» 2021 г. [4].

Одно из главных направлений – печатные издания музея-заповедника: периодический сборник материалов конференции «Военно-исторические чтения»; книги серии «Керчь и Керченский полуостров в Великой Отечественной войне» «Аджимушкай. 1942» В.В. Абрамова, «Керченский мост» Л.А. Венедиктова, «Огни Эльтигена» В.А. Трофимова; каталог «Дороги войны Евгения Халдея» с уникальными фотографиями из фондовых коллекций музея-заповедника; фотоальбомы «Мемориальный комплекс “Аджимушкай”» и «Николай Бут. Аджимушкай 1942» [7, с. 16].

Война – это трагедия, горе и страдания народов всего мира, гибель миллионов людей. Поэтому так важно показать молодому поколению истинное лицо нацизма. А те, кто вчера с увлечением наносил себе татуировки со свастикой и цитатами из книги «Майн Кампф», сегодня убивают детей, женщин, стариков Донбасса, уничтожают города и сёла. Нельзя допустить третьей мировой войны, которая может привести к исчезновению планеты Земля.

Мы должны переосмыслить на государственном уровне деятельность по

военно-патриотическому воспитанию россиян, и, конечно, прежде всего - молодёжи. Огромные прорехи в образовательном, воспитательном процессе в учебных заведениях, СМИ придётся исправлять годами. Но должен быть спрос с людей, отвечающих за это в различных инстанциях государства.

Список литературы:

1. Климчук В.А. Ромашка Победы // Боспор, 2022. – 14 июля (№ 28).
2. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с междунар. участием «Военно-исторические чтения» / М-во культуры РК, ГБУ РК «Вост.-Крым. ист.-культур. музей-заповед.», ФГАОУ ВО «Крым. федер. ун-т им. В. И. Вернадского», ФГБОУ ВО «Керч. гос. мор. технолог. ун-т». Симферополь: Бизнес-Информ. Вып. 1. 2013. 230 с.; Вып. 2. 2015. 247, [1] с.; Вып. 3. 2015. 238 с.; Вып. 4. 2016. 343, [1] с.; Вып. 5. 2017. 343, [1] с.; Вып. 6. 2018. 343, [1] с.; Вып. 7. 2019. 342, [2] с.; Вып. 8. 2020. 375, [1] с.; Вып. 9. 2021. 343, [1] с.
3. Международный конкурс видеороликов «Музеи о Победе». Восточно-Крымский ИКМЗ. Судьбы солдатские // Музей Победы. Музей онлайн. Конкурсы [Электронный ресурс]. – URL: <https://victorymuseum.ru/online-programs/competition/konkurs-muzei-o-pobede/detail.php?w=vostochno-krymskiy-istoriko-kulturnyy-muzej-zapovednik-3f43149648a5&id=161169>
4. Награды IV Крымского открытого фестиваля документального кино «КрымДок» [Электронный ресурс]. – URL: <http://крымдок.рф/arkhiv/2021>
5. Победители Международного конкурса видеороликов «Музеи о Победе» [Электронный ресурс]. – URL: <https://victorymuseum.ru/online-programs/competition/konkurs-muzei-o-pobede/>
6. «С “лейкой” и блокнотом». Журналистика, кинематография, литература на передовой // ВКИКМЗ. Новости. Конференции [Электронный ресурс]. – URL: <https://kerchmuseum.ru/ru/publish/«s-«lejkoj»-i-bloknotom»-zhurnalistika-kinematografija-literatura-na-peredovoj»-.html>
7. Умрихина Т.В. Восточно-Крымский музей-заповедник: некоторые итоги, проблемы и перспективы развития // Научный сборник Восточно-Крымского музея-заповедника. – Вып. VI. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2022. – С. 3–59.

СЕКЦИЯ № 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА: ОСМЫСЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Антонова Елена Юрьевна
декан юридического факультета
Дальневосточного юридического
института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
доктор юридических наук, профессор

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА КОРПОРАТИВНОЙ (КОЛЛЕКТИВНОЙ) УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Вопрос об уголовной ответственности корпоративных (коллективных) образований продолжает оставаться актуальным и дискуссионным, требующим дополнительного изучения. Многие зарубежные страны пошли по пути либо установления уголовной ответственности юридических лиц, либо применения к корпоративному (коллективному) субъекту иных мер уголовно-правового характера. Несмотря на то, что многие международные правовые акты (в том числе ратифицированные нашей страной) регулируют институт корпоративной уголовной ответственности, Россия относится к тому небольшому количеству стран, которые так и не решились на регламентацию института корпоративной уголовной ответственности. Актуальность данного вопроса сохраняется и сегодня, поскольку угрозы для мира и безопасности человечества исходят не только от индивидуальных субъектов, но и от коллективных объединений.

В рамках настоящей статьи остановимся на анализе данного вопроса сквозь призму Нюрнбергского процесса Международного Военного Трибунала (далее – МВТ), который был создан для суда над главными военными преступниками второй мировой войны. Интересным представляется факт того, что обвинительный акт содержал требование признать преступными и организации (верховное командование и генеральный штаб вермахта; рейхскабинет; СА – штурмовые отряды нацистской партии; руководящий состав НСДАП – национал-социалистической германской рабочей партии; СС – охранные отряды нацистской партии; гестапо – тайную государственную полицию; СД – службу безопасности) [3, с. 75–79].

Постановка данного вопроса была обусловлена тем, что участники данных организаций «осуществляли террор, насилия, злодейства в порядке прибыльной государственной службы» [12, с. 212].

В Уставе МВТ сказано: «При рассмотрении дела о любом члене той или иной организации Трибунал может... признать, что группа или организация, членом которой подсудимый являлся, была преступной организацией» (ст. 9)

[13, с. 146–153].

На обсуждение во время процесса были поставлены вопросы о критериях, свидетельствующих о преступном характере организации, определения периода времени, в течение которого организация была преступной, а также исключения отдельных категорий лиц из сферы ответственности. Определив, что для признания преступной организация должна быть добровольной и ее цели должны быть широко известны и осознаваться всеми членами, Трибунал признал преступными руководящий состав НСДА, охранные отряды СС, службы безопасности СД и гестапо [3, с. 75–79].

Для всех названных организаций, признанных преступными, характерны общие черты, а именно «они являлись официальными структурами фашистского государства, выполняли его античеловеческие задачи..., представляли собой классический вариант публичного юридического лица: имели организационное оформление, уставные документы, внутреннюю структуру и официальный правосубъектный статус по национальному праву» [15, с. 21–26].

Решение МВТ неодинаково оценивается учеными.

Например, А.Н. Трайнин и А.А. Пионтковский полагали, что в данном решении речь идет не об уголовной ответственности юридических лиц, а о признании организации преступной для обеспечения национальным судам права «привлекать отдельных лиц» [12, с. 213] к ответственности и определения объема «уголовной ответственности каждого из главных преступников» [10, с. 244].

Полагаем, что такие выводы основывались, в первую очередь, на безальтернативном положении советской школы уголовного права о невозможности распространения уголовной деликтоспособности на коллективные субъекты (организации).

Вместе с тем, и сегодня можно встретить утверждение о том, что в ходе Нюрнбергского процесса был решен лишь вопрос об индивидуальной ответственности физических лиц [15, с. 21–26].

Другие авторы (Н.Н. Полянский, И.П. Блищенко, И.В. Фисенко, Б.В. Волженкин, Н.А. Голованова, В.И. Лифитский, М.А. Цирина, В.П. Панов, А.В. Федоров [11, с. 23; 5, с. 68; 6, с. 15; 7, с. 15; 9, с. 32; 14, с. 18–29]) считают, что такое решение МВТ напротив подтверждает возможность совершения организацией общественного опасного деяния, которое может быть выражением коллективной воли, а соответственно свидетельствует и о том, что «государство и его организации могут быть субъектами международных преступлений» и о признании «института международной уголовной ответственности юридических лиц».

Интересной представляется мнение Р.А. Руденко, который к заключительной речи главного обвинителя от СССР выделил две формы соучастия в международных преступлениях: участие в преступном заговоре (деяние рассматривается как совершенное от имени государства и является уголовно-наказуемым по Уставу МВТ) и участие в преступных организациях

(юрисдикции национальных судов предполагалось выяснять виновность и определять индивидуальную ответственность конкретных лиц) [4, с. 197–216].

В настоящее время государства, конструируя институт корпоративной уголовной ответственности, исходят из того, что общественно опасное деяние (преступление) совершается от имени и (или) в интересах юридического лица. Механизм такой преступной деятельности основан на корпоративной культуре, то есть, когда выстроенная в организации «культура», политика, практика, управление поощряет или допускает совершение противоправных деяний [2, с. 884–897].

Как уже говорилось ранее, одним из основных *contra* аргументов противников корпоративной уголовной ответственности является нарушение принципа личной виновной ответственности. Считаем справедливым вывод С.Г. Келиной и В.Н. Кудрявцева, сделанный на основе анализа приговора Нюрнбергского трибунала, о том, что это решение не устранило «принцип персональной ответственности, а лишь изменило его процессуальное осуществление» [8, с. 101–102].

В современном российском уголовном законодательстве можно встретить и нормы, в которых указывается на деятельность организаций, признанных по решению суда, например, террористическими (ст. 205⁵) или экстремистскими (282²). Такие организации подлежат ликвидации, а их деятельность запрещению. Физические лица, участвующие в ее организации или деятельности, признаются субъектами преступления и подвергаются мерам уголовно-правового воздействия (принцип личной виновной ответственности соблюдается). Террористической организацией, подлежащей ликвидации, признается также соответствующее сообщество в случае вступления в силу обвинительного приговора в отношении физического лица по уголовному делу [1]. Фактически такие положения свидетельствуют о том, что российский законодатель признает корпоративные (коллективные) объединения преступными. На наш взгляд, такие организации, должны не только быть ликвидированы, но и подвергаться иным мерам уголовно-правового воздействия (например, штрафу, конфискации имущества и др.).

В заключении отметим, что Нюрнбергский процесс не решил окончательно вопрос об уголовной ответственности юридических лиц, он его обозначил и вывел на новый уровень обсуждения. С учетом разногласий по данному вопросу в последующих международных документах, в которых рассматривается вопрос об ответственности юридических лиц, как правило, соответствующая норма формулируется в таком формате «государства обеспечивают применение в отношении юридических лиц, привлекаемых к ответственности, эффективных, соразмерных и оказывающих сдерживающее воздействие уголовных или неуголовных санкций». Фактически вопрос в каждом государстве решается исходя из особенностей национального законодательства. Полагаем правильной позицию государств, регламентировавших институт корпоративной уголовной ответственности.

Список литературы:

1. О противодействии терроризму: федер. закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 26.05.2021) // СПС КонсультантПлюс.
2. Антонова Е.Ю. Теоретическая модель корпоративной (коллективной) уголовной ответственности // *Lex russica (Русский закон)*. – 2013. – Т. 95. – № 8. – С. 884–897.
3. Антонова Е.Ю. Уголовная ответственность юридических лиц в международной практике // *Юридический мир*, 2008. – № 7. – С. 75-79.
4. Батырь В.А. Нюрнбергский приговор: уроки истории для будущего // *Вестник Университета имени О.Е. Кутафина*, 2020. – №12 (76). – С. 197–216.
5. Блищенко И.П., Фисенко И.В. *Международный уголовный суд*. – М.: Закон и право; ЮНИТИ, 1998. – 239 с.
6. Волженкин Б.В. *Уголовная ответственность юридических лиц*. – СПб., 1998. – 39 с.
7. Голованова Н.А., Лафитский В.И., Цирина М.А. *Уголовная ответственность юридических лиц в международном и национальном праве (сравнительно-правовое исследование)*. – М., 2013. – 372 с.
8. Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. *Принципы советского уголовного права*. – М.: Наука, 1988. – 176 с.
9. Панов В.П. *Международное уголовное право: учеб. пособие*. – М.: Инфра-М, 1997. – 320 с.
10. Пионтковский А.А. *Учение о преступлении по советскому уголовному праву*. – М., 1961. – 666 с.
11. Полянский Н.Н. *Международный военный трибунал*. – М.: Юрид. изд-во МЮ СССР, 1946. – 48 с.
12. Трайнин А.Н. *Избранные произведения. Защита мира и уголовный закон*. – М.: Наука, 1969. – 456 с.
13. *Устав Международного военного трибунала (8 августа 1945 г.) // Нюрнбергский процесс: сб. материалов в 8 т.* – М., 1987-1999. – Т. 8. – С. 146–153.
14. Федоров А.В. *Актуальность решений Нюрнбергского процесса: уроки и современность // Итоги Нюрнбергского процесса и вызовы современности: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 24 ноября 2016 г.) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина*. – М.: Академия Следственного комитета РФ, 2016. – С. 18-29.
15. Чернядьева Н.А. *Тенденция становления международно-правовой ответственности преступных сообществ. Уроки Нюрнберга // Океанский менеджмент*, 2020. – №4 (9). – С. 21–26.

Белова Ольга Ивановна

декан юридического факультета
Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ: ОТ НЮРНБЕРГА ДО СОВРЕМЕННОСТИ

Мировые войны продемонстрировали всему миру невозможные человеческие потери и трагические последствия, к которым могут приводить игры вне правил на политической арене, жестокость, черствость, вероломство, совершенно бессмысленную жажду крови, которые поглотив жизни миллионов людей погрузили планету в хаос. Особенно чудовищные последствия принесла человечеству Вторая мировая война. Именно она, став во многом следствием несостоятельности прежней (Версальско-Вашингтонской) модели международных отношений, дала мощный толчок развитию международных отношений и международного права, обусловила возникновение Организации объединенных наций, принятие Всеобщей декларации прав и свобод человека и гражданина, дополнительных протоколов к ней, Конвенции о предупреждении преступлений против человечности, стремительному развитию международного гуманитарного права и др.

Однако, прежде, чем были приняты важнейшие универсальные источники международного права, был разработан и принят Устав международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси.

Истребление целых народов, уничтожение миллионов людей не могли остаться безнаказанными: окончательную точку в вопросе Второй мировой войны поставил именно Международный военный трибунал в Нюрнберге, вынесший приговоры тем, кто стоял за вышеназванными чудовищными преступлениями.

Эта точка стала прочным фундаментом международного уголовного права, в котором, во многом благодаря Нюрнбергскому процессу, и появилась категория «преступления против человечности».

К сожалению, огромный по своим масштабам судебный процесс после Второй мировой войны не остановил войны на планете: человечество, как и прежде, воюет. Насильственные преступления против мирного населения становятся все более изощренными. В этой связи изучение изменения содержания категории «преступления против человечности» является особенно актуальным.

Впервые понятие «преступление против человечности» появилось еще в 1915 году и применялось для описания массовых уничтожений армянского населения турецким правительством [1]. Ряд ученых указывает на то, что идея о

преступлениях против человечности зародилась в международном праве еще раньше, когда были приняты Санкт-Петербургская декларация 1868 г. или Конвенция о законах сухопутной войны 1907 г., в которых прямо и косвенно шла речь о человечности как о норме обычного права.

Однако, в конкретном виде категория «преступления против человечности» впервые появилась в Уставе Международного военного трибунала, где под указанными преступлениями в ст. 6 понимались убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, в которой они были совершены, или нет [2].

Указанная формулировка для 1945 года была едва ли не совершенной. Преступления против человечности, согласно мнениям ряда ученых исследователей, включили в себя преступные деяния двух категорий: во-первых, преступления, направленные против мирного населения Германии и её союзников, а, во-вторых, преступления против гражданского населения.

Однако, такая правовая конструкция не могла длительное время в полной мере удовлетворять международное сообщество, что было обусловлено чрезмерной лаконичностью перечня деяний, входящих в состав преступлений против человечности, а также необходимостью выработки новых признаков преступлений данной категории. В результате длительной работы Организации Объединенных Наций, продолжительных научных исследований, современное международное право содержит следующие признаки преступлений против человечности:

- направленность против гражданского населения, либо лиц, которые непосредственно не принимают участие в вооруженном конфликте (если преступления имели место в период боевых действий);
- вопиющий характер преступлений, в силу того, что они (как правило) направлены на унижение человеческого достоинства или физического уничтожения человека с причинением ему физических и нравственных страданий;
- систематичность противоправных деяний, выраженный (как правило) в том, что указанные деяния являлись частью государственной политики [3].

Данные признаки были широко раскрыты правоприменительной практикой, а именно: деятельностью специальных трибуналов по бывшей Югославии, Руанде, чрезвычайных палат в Камбоджи, практикой Международного уголовного суда.

Так, для того, чтобы признать преступлением против человечности соответствующее противоправное деяние, правоприменителю необходимо разобраться в подлинности всех указанных выше признаков. При этом важно отметить: систематичность не подразумевает под собой многократный рецидив противоправных деяний, а для ее констатации необходимо учитывать

конкретно историческую обстановку, сложившуюся на территории страны, где такие действия совершены.

Важным событием, существенным образом повлиявшим на содержание категории «преступления против человечности», является принятие Римского статута 1998 г., которым учрежден Международный уголовный суд. В статуте приведен относительно подробный перечень, деяний исследуемой категории. Стоит сказать, что если его сравнивать с уставом Международного военного трибунала в Нюрнберге, то можно обнаружить, что перечень конкретных видов преступлений против человечности существенно расширился. Так, к уже имевшимся преступлениям против человечности были также отнесены насильственная депортация, пытки, изнасилования, преступления апартеида. Важно отметить, что перечень преступных деяний, посягающих на человечность, остался открытым. Кроме того, здесь получил свое формальное закрепление умысел как обязательное условие для наступления юридической ответственности [4].

Последними актами, о которых бы хотелось сказать, является соответствующий проект статей Комиссии по международному праву ООН от 2014 года, а также последующий комментарий, в которых наиболее полно и систематизировано нашло отражение понятия преступлений против человечности, с анализом различных практических подходов в деятельности международных судебных органов к делам данной категории. Существенным дополнением к наработкам прошлых лет стало положение о невозможности оправдания преступлений против человечности какой-либо необходимостью в виде вооруженного конфликта, политической нестабильностью или иными обстоятельствами экстраординарного характера.

Таким образом, категория преступлений против человечности преодолела длительный путь формирования, начиная со второй половины девятнадцатого века.

Нюрнбергский процесс стал отправной точкой и фундаментом для дальнейшего формирования перечня преступлений, посягающих на человечность, совершенствования подходов к пониманию термина «человечность» как объекта преступленного посягательства.

Усложнение общественных отношений, процессы интеграции и глобализации, частые кризисные явления требуют от международного сообщества тщательной проработки и совершенствования норм международного уголовного права, посредством их систематизации, изменения и дополнения.

Список литературы:

1. Глотова С.В. Преступления против человечности: генезис и современное понимание концепции // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2016. №3 (58). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prestupleniya-protiv-chelovechnosti-genezis-i-sovremennoe-ponimanie-kontseptsii>.

2. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 1945 г.

3. Иногамова-Хегай Л.В., Курносова Т.И. Особенности объективных признаков преступлений против человечности в международном и национальном уголовном праве // Вестник КРУ МВД России. 2016. №2 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-obektivnyh-priznakov-prestupleniy-protiv-chelovechnosti-v-mezhdunarodnom-i-natsionalnom-ugolovnom-prave>.

4. Сафаров Н.А., Сафаров Ф.Н. Предупреждение и наказание преступлений против человечности: проблемы разработки международной Конвенции (обзор работы Комиссии международного права ООН) // Правоведение. 2016. №6 (329). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/preduprezhdenie-i-nakazanie-prestupleniy-protiv-chelovechnosti-problemy-razrabotki-mezhdunarodnoy-konventsii-obzor-raboty-komissii>.

Бельчу Елена Владимировна
учитель истории и обществознания
МБОУ «Родниковская школа-гимназия»
Симферопольского района
Республики Крым

АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ СОБЫТИЙ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА НА УРОКАХ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Спустя почти 75 лет по окончании Великой Отечественной войны возникает необходимость актуализировать знания истории и событий этого периода. Учитывая тот факт, что ушли практически все ветераны войны, необходимо менять концепцию и подходы к работе с молодым поколением в плане воспитания гражданственности, патриотизма, истинной любви к Родине.

В преподавании предметов социально-гуманитарного цикла, одним из важнейших направлений является именно компонент патриотического воспитания. Очень важно, чтобы учащиеся усвоили фактический материал, умели оперировать основными понятиями, усвоили необходимые предметные компетенции.

Но вырастив даже очень компетентного ученика, владеющего навыками выживания и адаптации к современной жизни, мы не сможем вырастить гражданина. То есть, неравнодушного, активного строителя будущего нашей Родины. Подобный человек приспособится к реалиям жизни, но не станет переживать за ее судьбу.

Одним из способов такой актуализации должно стать изучение событий Великой Отечественной войны.

На уроках истории необходимо обращаться к фактическим данным. Особенно данным потерь и ущерба, причиненным войной. При этом просто статистика никогда не раскроет глаза ребенку, пока эти голые цифры не будут облечены в документальные кадры, которые остались нам, благодаря мужеству кинооператоров времен Великой Отечественной войны.

В этом плане, те документальные материалы, которые были представлены на Нюрнбергском процессе, сразу ставят все точки над «I». Используя эти материалы на уроках, мы, неожиданно для себя, вдруг осознаем, что наши дети, погрязшие в гаджетах, оказывается, имеют чувства, совесть, сопереживание.

Применительно к конкретным темам, которые изучаются в курсе истории России, есть необходимость использования материалов Нюрнбергского процесса для итогового урока, который так и называется «Итоги Второй мировой войны. Итоги Великой Отечественной войны». Кроме сухих цифр, голой статистики целесообразно привлекать документальные материалы, воспоминания участников исторических событий.

Для нас, жителей Крыма, особенно поражающим является история тех концентрационных лагерей, которые, в большом количестве, находились во время войны на территории нашего полуострова, а особенно, на территории Симферопольского района. Всем известно, что в недавнее время восстановлен, и, фактически открыт для множества людей, мемориальный комплекс на месте существовавшего лагеря в бывшем совхозе «Красный». Мы целенаправленно проводим экскурсии (хотя слово «экскурсия» плохо применимо к тому, что видят, узнают, а главное, познают, посещающие этот музей), где знакомим учащихся с теми ужасами, которые творились во время войны.

Когда, применительно к конкретным фактам, мы приводим результаты решений суда по Нюрнбергскому процессу, у детей, которые до этого были далеки от мысли о справедливости возмездия, возникает ощущение полной исторической справедливости.

Вообще понятие справедливости очень близко широкому кругу людей. Несмотря на, казалось бы, общий характер понятия «справедливость», это понятие является ключевым в восприятии окружающей действительности.

В общественном сознании, уже с ранних классов есть темы, посвященные основам государственного строя Российской Федерации, которые закреплены в первых 16 статьях Конституции Российской Федерации.

Когда мы с учениками обсуждаем ст. 1, где закрепляется, что Российская Федерация правовое государство и изучаем соответствующий материал параграфа, то дети обращают внимание на то, что понятие «правовое», напрямую связано с понятиями «справедливость», «высшая сила закона».

В перечисленных случаях, как нельзя более, подходят решения Нюрнбергского процесса, в том контексте, что высшая справедливость и закон торжествуют.

У нас в школе преподавался элективный курс «Основы правовой культуры. Право». Если проанализировать ход Нюрнбергского процесса, то,

как наиболее точную характеристику слова «процесс», можно взять основополагающие принципы его ведения:

- курс на строжайшее соблюдение прав подсудимых.

Так, подсудимым была предоставлена широкая возможность для защиты, все они имели немецких адвокатов (некоторые даже по два), пользовались такими правами, которых были лишены обвиняемые не только в судах фашистской Германии, но и многих западных стран. Обвинители передавали защите копии всех документальных доказательств на немецком языке, оказывали адвокатам помощь в розыске и получении документов, доставке свидетелей, которых желали вызвать защитники.

Таким образом, несмотря на совершенные подсудимыми преступления против человечности, мира, основные принципы уголовного судопроизводства соблюдались, а именно:

- законность;
- осуществление правосудия только судом; равенство всех участников судебного процесса перед законом и судом;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- обеспечение доказанности вины; состязательность сторон и свобода в предоставлении суду своих доказательств и в доказывании перед судом их убедительности;
- поддержание государственного обвинения в суде прокурором;
- обеспечение обвиняемым права на защиту; гласность судебного процесса и его полная фиксация техническими средствами;
- обязательность приговора суда; неотвратимость наказания.

Следует особо отметить, что Нюрнбергский процесс был процессом гласным в самом широком смысле этого слова.

Из 403 судебных заседаний не было ни одного закрытого. В зал суда было выдано более 60 тыс. пропусков, часть из них получили немцы. Все, что говорилось на суде, тщательно стенографировалось. Процесс велся одновременно на четырех языках, в том числе и немецком. Прессу и радио представляли около 250 корреспондентов, которые передавали сообщения о ходе процесса во все страны.

В речах обвинителей наряду с разбором фактов анализировались правовые проблемы процесса, обосновывалась юрисдикция Трибунала, давался юридический анализ состава преступления, опровергались необоснованные доводы защитников подсудимых.

Нюрнбергский процесс был процессом исключительным по безупречности и силе доказательств обвинения. В качестве доказательств фигурировали показания многочисленных свидетелей, в том числе и бывших узников Освенцима, Дахау и других гитлеровских концлагерей – очевидцев фашистских злодеяний, а также вещественные доказательства и документальные фильмы.

Конечно, решающая роль принадлежала официальным документам, подписанным теми, кто был посажен на скамью подсудимых.

Всего в суде было заслушано 116 свидетелей, из них по индивидуальным делам 33 – вызванных обвинителями и 61 человек – защитниками, а документальных доказательств – представлено более 4 тыс.

Анализируя изложенное, можно сделать вывод о соблюдении законности и всех элементов правового подхода. Это также является моментом, воспитывающим чувство справедливости.

Еще один важный аспект в преподавании истории и обществознания – принцип неотвратимости наказания, который доказан ходом процесса. Ни один человек не может чувствовать себя защищенным, если он не видит, что за содеянное зло обязательно наступит соответствующее наказание.

Благодаря материалам Нюрнбергского процесса обучающиеся могут усвоить для себя основные понятия международного, а главное, гуманитарного права. А принципы эти таковы, что необходимо соблюдать международные договоры, в том, что воюющие стороны не имеют право применять бесчеловечные меры к некомбатантам, мирному населению, пленным. Что необходимо резко осудить политику использования мирного населения в целях собственного обогащения, использования людей в качестве рабской силы.

Впервые, по-настоящему, именно на Нюрнбергском процессе были сформулированы основные понятия международного и гуманитарного права, особенно такие, как преступление против человечества и преступления против человечности, геноцид, агрессивная пропаганда нацизма, фашизма и многие другие.

Подводя итог, можно сделать вывод, что основные события и факты Нюрнбергского процесса актуальны на настоящий момент, особенно в контексте того, что в настоящее время то там, то здесь поднимает голову неофашизм. Поэтому необходимо использовать имеющиеся материалы, анализировать итоги и результаты процесса с целью формирования устойчивого иммунитета к любым проявлениям агрессии, человеконенавистничества. Особенно к складыванию образа превосходства над кем-либо.

Таким образом, мы, не скажу сможем, но, надеюсь, вырастим человека, не приемлющего подобные лозунги, сопереживающего судьбам страны, осуждающего и борющегося с проявлениями подобных тенденций. Просто патриота и гражданина.

Бурлуцкая Татьяна Евгеньевна
ведущий специалист прокуратуры
г. Армавира Краснодарского края

Стуконог Игорь Валериевич
и.о. руководителя Армавирского
межрайонного следственного отдела
Следственного управления Следственного
комитета Российской Федерации
по Краснодарскому краю,
кандидат юридических наук

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС: ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРОВЕДЕНИЕ ТРИБУНАЛОВ ПО ПРЕСТУПЛЕНИЯМ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Сегодня не только наша страна, но и весь мир находятся в особых социальных, экономических, внешне- и внутривостановических условиях. Выступая в пленарной сессии Международного дискуссионного клуба «Валдай», Президент России Владимир Путин заявил, что предстоящее десятилетие станет самым важным со времен окончания Второй мировой войны [11].

Очевидно, что внешние деструктивные силы активно пытаются воздействовать на независимую политику нашей страны, всеми способами расшатать ситуацию, породить очаги межнациональных и межрелигиозных конфликтов. Активно для этого используются террористические методы и фашистская идеология.

Терроризм и фашизм объединяет многое, в первую очередь, это намеренное игнорирование международного и внутреннего права, полное обесценивание человеческой жизни. Успешный опыт осуждения за совершение преступлений против мира и безопасности человечества времен Второй мировой войны актуален и по сей день. Международный военный трибунал в Нюрнберге стал первым в истории опытом осуждения преступлений государственного масштаба – правящего режима, его карательных институтов, высших политических и военных деятелей [8].

Происходящие в мире события, связанные с переосмыслением роли общества и государств, состояния современных международных отношений, экономических, социальных, правовых проблем, новых опасностей и угроз для существования безопасных условия устойчивого развития человечества обуславливают реальную потребность переосмысления материалов Нюрнбергский процесса, их учета в интересах национальной и международной безопасности.

В настоящее время в период с 2014 года по событиям в Донбассе и Украине Следственный комитет России возбудил более 600 уголовных дел,

фигурантами которых являются 180 лиц, в том числе высокопоставленные представители военного ведомства Украины, части из которых заочно предъявлены обвинения в геноциде русскоязычного населения (ст. 357 УК РФ) [2, с. 13]. Указанные уголовные дела могут стать материалами для проведения международного трибунала над фашистским режимом украинских националистов.

В связи с этим нам чрезвычайно важно выделить основополагающие принципы формирования и деятельности Нюрнбергского трибунала, которые позволили ему стать не просто судом победителей над побежденными, но и прецедентом международного права, главным уроком которого явилось равенство перед законом для всех – и для генералов, и для политиков [8].

Первая отличительная черта Нюрнбергского трибунала – это создание в 1945 году специального международного судебного органа – международного трибунала, уполномоченного рассмотреть дело о преступлениях против человечества и вынести по нему конечное, обязательное для исполнения решение (приговор). Следует отметить, что принцип осуществления правосудия только судом, в дальнейшем закрепят Всеобщая декларация прав человека 1948 г. и Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., сформулировав, что правосудие по делам о международных преступлениях представляет собой осуществляемую только судом (национальным или международным уголовным судом) в пределах их компетенции деятельность по рассмотрению и разрешению дел о преступлениях при точном и неуклонном соблюдении требований закона (международного права) и установленного им порядка, обеспечивающего законность, обоснованность и справедливость судебных решений [3, с. 16].

Второе. Чтобы быть справедливым (обращаем внимание, что в 1946 году 80% немцев считали Трибунал справедливым [13, с. 415]), деятельность суда должна базироваться на нормах права и, в первую очередь, права международного, то есть соответствовать принципу законности.

Следует отметить, что к документам, принятие которых стало первым шагом в учреждении трибунала, относят ряд актов национального (советского) законодательства: ноту народного комиссара иностранных дел СССР В.М. Молотова от 25 ноября 1941 г. «О возмутительных зверствах германских властей в отношении советских военнопленных», ноту советского правительства от 14 октября 1942 г. «Об ответственности гитлеровских захватчиков и их сообщников за злодеяния, совершаемые ими в оккупированных странах Европы», а также Указ Президиума Верховного Совета Союза ССР от 2 ноября 1942 г. о создании чрезвычайной комиссии по расследованию преступлений гитлеровцев [12, с. 5].

Вместе с тем, трибунал стал результатом сотрудничества ряда государств, поэтому в основе его функционирования заложены акты международного права: Декларация правительств СССР, США и Великобритании от 30 октября 1943 г. «Об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства», Берлинская декларация о поражении Германии и взятии на себя верховной

власти в отношении Германии и взятии на себя верховной власти в отношении Германии правительствами СССР, Соединенного Королевства, США и Временным правительством Франции от 2 августа 1945 г, Лондонское соглашение о судебном преследовании и наказании главных военных преступников Второй мировой войны от 08 августа 1945 г., к которому официально присоединились еще 19 государств [13, с. 416], и непосредственно Устав Нюрнбергского трибунала, Регламент Международного военного трибунала от 28 октября 1945 г. [9, с. 151–159].

Является неоспоримым то, что именно в Нюрнберге впервые сформулированы такие принципы международного уголовного правосудия как неотвратимость наказания, приоритет норм международного права над внутренним законодательством в квалификации преступления и наказания за него, индивидуальная ответственность уголовно-преследуемого лица [5; 4, с. 7–9].

Наконец, трибунал в полной мере отвечал и такому принципу как состязательность сторон при производстве по уголовным делам. Так, положения ст. 16 Устава Международного военного трибунала во взаимосвязи с другими нормами определили полное разделение уголовно-процессуальных функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела между различными участниками уголовного судопроизводства; равенство сторон обвинения и защиты перед судом; распространение действия принципа состязательности на все стадии процесса [3, с. 187].

Уникальность Нюрнбергского трибунала и в том, что результатом процесса стало рассмотрение вопроса о виновности и назначение наказания не только отдельным подсудимым, но и о признании преступными ряда политических и государственных институтов. Так, по результатам международного трибунала признаны преступными руководящий состав фашистской партии НСДАП, штурмовых (СА) и охранных (СС) ее отрядов, службы безопасности (СД), тайной государственной полиции (гестапо), правительственного кабинета, Верховного командования и Генерального штаба [8].

Рассмотрение трибуналами преступлений против мира обозначило проблему соотношения ответственности государства за развязывание, ведение агрессивной войны и ответственности конкретных индивидов. В данном случае речь идет о различных видах ответственности. Государство несет международно-правовую ответственность (политическую, материальную); субъектами уголовной ответственности выступают исключительно физические лица. Данные виды ответственности друг друга не исключают, а дополняют. Наступление международно-правовой ответственности государства за совершение международного преступления очевидно влечет за собой необходимость привлечения к ответственности и наказания конкретных виновных должностных лиц.

Применительно к институту ответственности индивидов за совершение международных преступлений ключевыми являются следующие положения,

зафиксированные в Уставе и Приговоре Нюрнбергского трибунала: любое лицо, совершившее какое-либо действие, квалифицируемое нормами международного права в качестве преступления, несет ответственность и подлежит наказанию; отсутствие в национальном законодательстве мер наказания за действие, признаваемое согласно международному праву преступлением, не освобождает лицо, совершившее это действие, от ответственности по международному праву.

Статья 6 Устава Нюрнбергского трибунала представляет собой кодекс тяжчайших преступлений войны, преступлений против человечества, провозгласивший основные принципы привлечения к индивидуальной ответственности за совершение международных преступлений. Одновременно он стал своего рода началом разработки новых принципов международного права и, прежде всего, международно-правовых норм об индивидуальной ответственности физических лиц за международные преступления, не ограниченной никакими сроками давности. Виновных в совершении особо тяжких преступлений против мира и человечества постигло заслуженное наказание [1, с. 100].

Важным условием проведения законного и справедливого суда стало обеспечение гласности и публичности деятельности международного трибунала, проведение его заседаний в открытом формате. Все 403 заседания Трибунала были открытыми. В зал суда было выдано около 60 тысяч пропусков. Работу Трибунала широко освещала пресса, велась прямая радиотрансляция [8].

Все присутствующие в зале суда понимали, что говорится на процессе: был организован синхронный перевод на четыре языка – английский, французский, русский и немецкий. Печать, радио, кино дали возможность миллионам людей во всем мире следить за ходом процесса [7].

Еще одно важное требование, обеспеченное международным трибуналом, – это соблюдение прав подсудимых, в первую очередь, права на защиту. Обвинительный акт на немецком языке был вручен подсудимым за 30 дней до начала процесса, и далее им передавались копии всех документальных доказательств. Процессуальные гарантии давали обвиняемым право защищаться лично или при помощи адвоката из числа немецких юристов, ходатайствовать о вызове свидетелей, предоставлять доказательства в свою защиту, давать объяснения, допрашивать свидетелей и т.д.). Таким образом, все процессуальные нормы были сохранены, кроме того большая часть осужденных воспользовалась правом подать апелляцию. Такое право было предоставлено нацистским преступникам в качестве уважения статуса человека [6].

На Нюрнбергском процессе каждый подсудимый имел адвоката по собственному выбору; все документы были переведены на немецкий язык; выступления участников судебного процесса синхронно переводились на русский, английский, французский и немецкий языки [3, с. 18–19].

Нельзя не отметить и тот факт, что конечное решение международный

трибунал вынес на основании тщательного исследования представленных сторонами доказательств. В зале суда были допрошены сотни свидетелей, рассмотрены тысячи документов. В качестве доказательств фигурировали также книги, статьи и публичные выступления нацистских лидеров [8]. Рассмотрено свыше 300 тысяч письменных показаний и около 3 тысяч документов, включая фото- и кинообвинения [10, 15, с. 126]. В основу приговора легли тысячи секретных и совершенно секретных документов генерального штаба и министерства иностранных дел Германии. Были также изучены документы из личных архивов военных преступников, включая Риббентропа, Розенберга, Геринга [14, с. 252].

Подводя итог всему сказанному, позволим себе согласиться с выводом, сделанным М.А. Сафоновым, что, изучая правовые основы деятельности Нюрнбергского трибунала с позиции современной науки теории права, мы видим, что наказание немецко-фашистских руководителей было не просто справедливым актом возмездия, но и правовым в полном смысле этого слова решением, поскольку оно исходило от существующих в той или иной форме норм права [12, с. 8].

Список литературы:

1. Андриянова Н.С. Нюрнбергский процесс – суд истории // Молодой ученый. Международный научный журнал, 2018. – № 27 (213). – С. 98–101.
2. Бастрыкин А.И. Расследование преступлений ВСУ и украинских националистов в Донбассе и на Украине // Популярно-правовой периодический журнал Следственного комитета РФ «Записки следователя», 2022. – № 2. – С. 4–22.
3. Белый И.Ю. Нюрнбергский процесс и формирование принципов международного уголовного судопроизводства // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2011. – № 2 (22). – С. 14–19.
4. Бондарь А.А. Роль Нюрнбергского процесса в формировании системы международного уголовного права / Научный руководитель: Н.А. Чернядьева, д.ю.н., профессор // Океанский менеджмент. 2020. – № 4 (9). – С. 7-10.
5. Доклад главы КС РФ Валерия Зорькина на конференции Межпарламентской ассамблеи СНГ, посвященной 65-летию Нюрнбергского процесса // URL: <https://rg.ru/2011/05/16/dokladZorkina-site.html> (дата обращения: 21.10.2022).
6. Звягинцев А.Г. Главный процесс человечества: репортаж из прошлого, обращение к будущему / А.Г. Звягинцев. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2015. – 655 с.
7. Звягинцев А.Г. Нюрнбергский эпилог. 70 лет назад Суд народов поставил точку в оценке нацистских преступлений Второй мировой войны // Российская газета. 01.11.2016. // URL:<https://rg.ru/2016/11/01/prigovor-nacistiskim-prestupnikam-vynesli-70-let-nazad.html> (дата обращения: 21.10.2022).
8. Звягинцев А.Г. Предисловие к книге «Главный процесс человечества. Репортаж из прошлого. Обращение к будущему» // URL:

<https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/veterans-rights/nurenborg> (дата обращения: 21.10.2022).

9. Международное уголовное право в документах. В 2-х томах. / Сост.: Валеев Р.М., Каюмова А.Р., Тарханов И.А. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005. – 528 с.

10. Московкин А. Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор // Право.ру, 26.04.2013. // URL: <https://pravo.ru/process/view/466/> (дата обращения: 21.10.2022).

11. Путин В.В. Выступление на пленарной сессии Международного дискуссионного клуба «Валдай» // – URL: <https://ria.ru/20221027/desyatiletie-1827288370.html> (дата обращения: 21.10.2022).

12. Сафонов М.А. Правовые основы Нюрнбергского процесса: нормы и источники права // Пролог: журнал о праве, 2020. – № 4 (28). – С. 3–9.

13. Тимофеева А.А., Сурикова А.А. Нюрнбергский процесс в аспекте современной политики // Балтийский гуманитарный журнал, 2018. – Т. 7. – № 2 (23). – С. 415–417.

14. Храмов С.М. Нюрнбергский процесс как инструмент правосудия и справедливого возмездия за совершенные военные преступления против человечества. Статья в сборнике материалов научно-практической конференции V Международного научного форума «Нюрнбергский процесс: история и современность». – Симферополь, 2021. – С. 249–253.

15. Шалхакова Д.Д. Нюрнбергский процесс: правовые основы, процессуальные особенности, приговор. Статья в сборнике «Современные тенденции развития гуманитарных, правовых и экономических исследований республики Калмыкия: теория и практика сборник материалов II республиканской студенческой научно-практической конференции». – Элиста, 2020. – С. 122–127.

Задерейчук Алла Анатольевна
доцент кафедры истории России
института «Таврическая академия»
ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет
имени В.И. Вернадского»

ЭКРАНИЗАЦИИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИХ В ПОПУЛЯРИЗАЦИИ ЗНАНИЙ О МЕЖДУНАРОДНОМ ВОЕННОМ ТРИБУНАЛЕ 1945–1946 ГГ.

Сегодня в нашем обществе много внимания уделяется изучению и популяризации знаний о Великой Отечественной войне. В то же время мы постоянно сталкиваемся с ситуацией, когда значительная часть подрастающего

поколения имеет весьма смутное представление о событиях ВОВ или же эти знания отсутствуют вовсе.

Многие из присутствующих здесь преподаватели, думаю, что большинство родители, и все мы в каждодневном общении сталкиваемся с проблемой «понимания» современных подростков. Мы чувствуем их совершенную непохожесть на нас, их иное отношение к жизни, наличие у них совершенно иного мировоззрения и иных ценностей. Это так называемое поколение Z (сетевое или цифровое поколение).

Все более глубокое погружение представителями этого поколения в цифровую среду приводит к сужению их интересов, их внимание все труднее привлечь вещами вне интернета. С цифровой средой тесно связана и их познавательная деятельность. Сформировавшееся у молодого поколения «клиповое мышление» мешает им определять причинно-следственные связи изучаемого явления, делать логические выводы, создавать целостную картину окружающего мира, критически оценивать поступающую информацию. Поэтому именно на педагогов, общественных деятелей и организации, просветительские общества, а также СМИ возлагается задача оградить «неокрепшие умы» от возможного манипулятивного вмешательства извне, особенно в темах, которые представляют собой опоры коллективной памяти русского народа (например, тема ВОВ).

В связи с этим возникают вполне логичные вопросы о том, какие методы и средства использовать для образования и просвещения «цифровых детей». Результаты социологических опросов среди молодежи, где один из вопросов звучит следующим образом: «откуда вы получаете информацию о событии/явлении?» свидетельствуют о том, что основным собеседником представителей молодого поколения о войне выступают педагоги, именно они становятся одним из основных источников информации. В то же время подрастающее поколение отмечает, что не менее значимым источником знаний о войне для них выступает кинематография. В таких условиях именно на педагогов ложится задача подбора необходимого кинематографического материала для расширения кругозора молодого поколения по тем или иным темам и событиям Отечественной истории. Не исключением является и тема Международного военного трибунала, знания о котором среди молодежи весьма плачевны. По данным опроса SuperJob, проведенного по заказу проекта РИА Новости «Нюрнберг. Начало мира», почти половина опрошенных в возрасте от 18 до 24 лет (46%) ничего не знают о Нюрнбергском процессе, также не слышали об этом историческом факте и 31% респондентов в возрасте от 25 до 34 лет [2]. Как и любое значимое историческое событие, Нюрнбергский процесс нашёл отражение в произведениях литературы и кино. А в условиях, когда «в обществе больше смотрят, чем читают», популяризируя знания о Нюрнберге и его значении в мировой истории, необходимо собирать коллекции фильмов и предлагать их для просмотра.

24 ноября 2022 г. – анонсированная дата выхода на экраны российского игрового художественного фильма режиссера Николая Лебедева

«Нюрнберг», созданного по сценарию исследователя Александра Звягинцева многие годы углубленно занимавшегося изучением данного события. Известно, что над созданием фильма работали профессионалы из России, Австрии, Германии, Великобритании и Франции, ставя перед собой задачу «популяризации объективного исторического знания» [1]. Необходимость создания подобной ленты объяснялась тем, что на сегодняшний день сложилась ситуация, когда тема Нюрнбергского трибунала «исторически приватизирована США». Историки, общественные и политические деятели говорят о том, что к настоящему времени тема Нюрнбергского процесса освещается в зарубежных произведениях и кино необъективно, демонстрируя итоги процесса как исключительную победу США, нивелируя при этом роль Советского Союза.

В то же время в условиях доступности информации в сети интернет, мы не должны полностью отказываться от использования художественных лент о Нюрнберге, созданных ранее.

Пожалуй, одним из первых художественных фильмов, посвященных теме Нюрнберга, стала трехчасовая кинолента американского кинорежиссера Стэнли Крамера «Нюрнбергский процесс», вышедшая в свет в 1961. Сразу же стоит оговориться о том, что лента повествует не о самом Процессе 1945–1946 гг., а о последовавшем за ним в 1948 г. процессе над немецкими судьями времен Третьего рейха в рамках так называемых «малых» нюрнбергских процессов. Все имена в фильме намеренно вымышленные. Сценаристу важно было показать не просто живых людей, которых осуждают за совершенные ими преступления, но и через речи героев показать, что произошло с людьми в Европе 1920–1940-х годов, отчего самые порядочные из них поступились общечеловеческими принципами и безмолвно смотрели на происходящее или участвовали в совершаемых зверствах. Своей работой сценарист заставляет задуматься о причинах того, почему страна с богатой историей и культурой, провозглашавшая идеи гуманности, возомнила себя вершителем судеб. Судебная драма получила 11 номинаций на премию Оскар и две статуэтки, а также была признана американским институтом киноискусства одной из величайших юридических картин в истории и, несомненно, заслуживает внимания зрителя. К сожалению, в этом фильме совершенно не упоминается ни о СССР, ни о его роли в создании МВТ.

«Нюрнбергский эпилог» – драматическая картина, снятая польским кинорежиссером Ежи Антчаком в 1970 г. была следующим этапом экранизации событий Международного военного трибунала. В данном случае сюжет фильма непосредственно связан с Нюрнбергским процессом 1945–1946 гг. и реализуется в стиле документальной съемки, как бы погружая зрителя в происходящее. Сам фильм стал киноверсией имевшего огромный успех в Польше телеспектакля с одноименным названием. Вся постановка была реализована на основе документов Нюрнбергского процесса, действие спектакля часто прерывалось комментариями очевидца процесса и автора книги о нем «Преступники не хотят признать своей вины» Кароля Малцужинского. Ежи Антчак, комментируя успех своего спектакля и

киноленты, говорил следующее: «Ничто не производит такого впечатления на аудиторию, как участие в подлинном событии, в чем-то, что является самой правдой, а не вымыслом». В 1971 г. была выпущена югославская версия этой киноленты. Фильм считается одним из наиболее ярких достижений телевидения 70-х годов XX века и получил платиновую награду независимого кинофестиваля Worldfest (2008 г.), а также награды «Золотой экран» и «Злата Прага».

В 2000 г. в США в свет вышел трехчасовой минисериал, посвященный Нюрнбергскому процессу. Он создан в духе современных тенденций отношения иностранных держав к роли СССР во Второй мировой войне и Международном военном трибунале. Телефильм «Нюрнберг» с одной стороны кропотливо реконструирует события процесса, с другой в нем постоянно ощущается политизированность и значительная историческая недостоверность происходящего на экране. Несмотря на документальные кадры, реальные цитаты участников событий, режиссер Ив Симоно в силу американской традиции позволяет себе фальсифицировать события МВТ. В его ленте делается упор на главенствующую роль американцев в создании и проведении Трибунала. Именно американский прокурор Роберт Джексон собирает команду, с помощью которой ему предстоит изучить архивные документы нацистов и разобраться в масштабах дела. Вместо 4 сторон обвинителей в фильме показаны только две – американская и русская, и, естественно, основная обвинительная работа ложится на плечи американского обвинителя. Представители советской стороны в фильме представлены весьма карикатурно. Главный обвинитель от СССР Р.А. Руденко вообще в фильме отсутствует. В то же время кинолента получила две премии Эмми, а также стала лучшим телевизионным фильмом на кинофестивале «Золотой Глобус». Исполнители главных ролей Брайан Кокс и Алек Болдуин также удостоились «Глобусов».

Таким образом, мировой кинематограф предлагает нам как минимум три киноленты, посвященные теме Международного военного трибунала. Ленты неоднозначные, однако вполне вероятные к использованию для популяризации знаний о Нюрнберге. Естественно, что просмотр каждого из названных фильмов должен предварять разговор с педагогом, в котором он четко указывает на все неточности сюжетной линии. Другим методом может стать оценочный разбор просмотренного. Работая таким образом с материалом кинолент, появляется возможность сформировать интерес к теме, а также сформировать навыки анализа фактов в киноисточниках, критического подхода к информации у подрастающего поколения.

Список литературы:

1. Дивеева Ю. Фильм «Нюрнберг» будет основан на ранее неизвестных документах // Комсомольская правда, 13.12.2018 – Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/3326009/> (дата обращения: 01.10.2022).

2. «Нюрнберг. Начало мира» и SuperJob проверили знания россиян о трибунале // РИА НОВОСТИ, 9 апреля 2021. – Режим доступа: <https://ria.ru/20210409/nyurnberg-1727472470.html> (дата обращения: 20.10. 2022)

Задерейчук Иван Панасович
доцент кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат исторических наук, доцент

Заулочная Светлана Андреевна
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации,
кандидат юридических наук

**ОПЫТ ПОИСКОВОЙ РАБОТЫ И УВЕКОВЕЧЕНИЯ
ПАМЯТИ КРЫМЧАН, ПОГИБШИХ ОТ РУК НАЦИСТОВ,
НА ТЕРРИТОРИИ МЕМОРИАЛА ЖЕРТВАМ ФАШИСТСКОЙ
ОККУПАЦИИ КРЫМА 1941–1944 ГГ.
(КАК ПРИМЕР ПАТРИОТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ)**

История Крыма тесным образом связана с событиями Великой Отечественной войны. Сегодня практически каждый житель нашего государства знает о героической обороне Севастополя и Керчи, о подвиге защитников Аджимушкайских каменоломен. Об этих событиях снято много документальных фильмов, написано книг. Одновременно мало, что известно о трагедии пленных советских солдат, о системе концлагерей, которую создали нацисты на территории полуострова. В советское время было не принято говорить и писать на эту тему, и лишь в годы перестройки она стала особым объектом изучения, стали создаваться музейные комплексы, проводиться поисковая работа.

Проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества, занесение их имен и других сведений о них в книги Памяти и соответствующие информационные системы согласно ст. 2 Закон Российской Федерации от 14 января 1993 года № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» является одной из основных форм увековечения памяти, погибших при защите

Отечества.

В Крыму благодаря энтузиазму севастопольцев во главе с Алексеем Чалым в 2012 году закончились работы по возведению мемориального комплекса «35-я береговая батарея» и установлению имен защитников города, оказавшихся волею судьбы на мысе Херсонес в июле 1942 г.

Неоспорима роль поисковой работы для сохранения исторической памяти о трагедии мирного населения на оккупированной территории СССР в годы Великой Отечественной войны, о целенаправленном уничтожении его нацистами и их пособниками.

Очень знаковым и памятным местом для крымчан стало место расположения концлагеря на территории совхоза «Красного». Его создали в начале 1942 г. под эгидой полиции безопасности и СД Симферополя для содержания в нем всех тех, кто представлял или мог представлять потенциальную угрозу для оккупационного режима [1, с. 52]. Концлагерь действовал вплоть до освобождения Крыма в апреле 1944 г. и стал самым масштабным на территории захваченного гитлеровцам Крымского полуострова.

Создание Мемориального комплекса жертвам фашистской оккупации Крыма 1941–1944 гг. «Концлагерь «Красный» стало возможным в первую очередь благодаря стараниям Председателя Верховного Совета Крыма В.А. Константинова. 18 мая 2011 г. депутаты парламента под председательством Владимира Андреевича приняли постановление об объявлении территории бывшего концлагеря «Красный» историческим памятником местного значения [2, с. 1]. С этого момента началась кропотливая работа по строительству мемориального музейного комплекса, который был торжественно открыт в канун 70-летия Великой Победы 8 мая 2015 г. По мнению Председателя Государственного Совета Республики Крым В.А. Константинова, это событие – «самое масштабное среди усилий по сохранению исторической памяти, патриотическому воспитанию крымчан» [3].

После открытия Мемориала фактически сразу же была организована работа по выявлению и систематизации данных о погибших на территории концлагеря. В процессе проделанной работы можно выделить несколько этапов, в ходе которых началось постепенное увековечивание памяти погибших узников нацизма: 1) анализ материалов, отражающих работу районных (городских) «комиссий по установлению ущерба и злодеяний, нанесенных немецко-фашистскими захватчиками»; 2) выявление в свидетельских показаниях, запечатленных «Крымской республиканской чрезвычайной комиссией по установлению ущерба и злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Крымской АССР», имен погибших узников; 3) исследование мемориальной серии «Книги Памяти Республики Крым» (8 книг); 4) изучение персоналий, помещенных в «Книгу Скорби» (изданную в 2001 г.); 5) анкетирование и опросы бывших узников лагеря [5, с. 202–203; 4, с. 93]. Значительную помощь в поисковой работе также оказывают выступления

представителей попечительского совета Мемориального комплекса «Концлагерь «Красный» и руководства музея в СМИ, интернет ресурсах. Многие граждане узнают о существовании Мемориала и обращаются с информацией о родственниках, которые были узниками концлагеря. После заполнения анкеты вся информация тщательно проверяется и, если она находит подтверждение, тогда установленное имя заносится в базы и размещается на стене памяти.

Названные виды поисковой деятельности очень быстро принесли первые результаты, которые было принято размещать на стене памяти, представляющей собой элемент облицовки здания музейного комплекса из черного гранита. Первые имена на ней появились в канун 9 мая в 2015 г. в количестве 201 фамилии. Установленные имена стали результатом плодотворной работы работников мемориального комплекса и крымских историков, среди которых стоит отметить Олега Романько, Дмитрия Омельчука, а также архивистов-краеведов Бориса Берлина, Владимира Гурковича, Михаила Кизилова. В последующие годы работа продолжилась, в 2016 г. на стене появилось еще 556 имен узников, в 2017 г. – 90. Всего по состоянию на 2020 г. на стене памяти выбито 1018 фамилий узников концлагеря [4].

Внимательно присмотревшись к спискам можно увидеть много одинаковых фамилий. Это связано с тем, что узниками концлагеря становились семьями. Фашисты и их пособники уничтожали всех, не щадя ни женщин, ни маленьких детей. Например, в результате исследовательской работы стала известна история семьи Бокунов. Ее глава Семен Филиппович, работавший сапожником, организовал в своей симферопольской мастерской явочную квартиру. Сюда часто приходили партизаны и подпольщики. Бокун снабжал их добытой информацией. Однако он был раскритикован. Немцы арестовали всю семью: самого сапожника, его жену Марию, 12-летнюю дочь Шуру и 17-летнего сына Ваню. Все они погибли в концлагере «Красный». На стене можно увидеть и другие, найденные в ходе поисковой работы, имена за каждым из которых стоит своя трагическая история: Смагина с грудным ребенком; Верещагина с дочерью Люсей, Гончарова Надя и ее трехлетняя дочь, Шура и ее рожденный ребенок [6, с. 9–92].

В ходе проведения поисковой работы удалось установить условия содержания и гибели советских граждан. Как утверждается в выявленных документах в концлагере царил варварский режим издевательства. При изнурительном и многочасовом труде выдавалась на сутки одна буханка хлеба от 1200 до 1800 грамм на 6–87 человек и один литр «баланды», состоящей из воды и небольшого количества отрубей или перловки. Хлеб недоброкачественный, цвелый, из смеси проса, кукурузы с отрубями и травой, такое питание приводило к частым смертельным исходам [7, с. 31].

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 года № 400, защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей,

культуры и исторической памяти отнесена к стратегическим национальным приоритетам в решении вопросов обеспечения и защиты национальных интересов Российской Федерации.

Задачей государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей, согласно Указа Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», является сохранение исторической памяти, противодействие попыткам фальсификации истории, сбережение исторического опыта формирования традиционных ценностей и их влияния на российскую историю, в том числе на жизнь и творчество выдающихся деятелей России.

Успех решения данной задачи в значительной степени зависит от концентрации усилий органов публичной власти, образовательных и иных организаций, институтов гражданского общества на воспитании, которое является фундаментом, определяющим траекторию духовно-нравственного становления человека.

К инструментам, способствующим социализации молодежи на основе духовно-нравственных ценностей, формированию чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества является относится и поисковая деятельность.

На сегодняшний день мемориальный комплекс «Концлагерь «Красный» уже стал центром привлечения к поисковой работе и крымской молодежи. Активное участие в восстановлении имен погибших принимают также студенты и преподаватели Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации. Они оказывают помощь в составлении картотек, изучении поступающих анкет и их внесении в электронную базу. Отдельным направлением деятельности студентов становится популяризация знаний о замученных в концлагере героях. Например, в 2020 г. студентка 1 курса Института Арзы Ислямова подготовила научную работу для участия в конкурсе о Герое России Алиме Абденановой, разведчицы, выдержавшей все пытки, и убитой на территории концлагеря.

Организация поисковой работы студентов Крымского юридического института Университета прокуратуры Российской Федерации как элемента ценностно-деятельностного подхода к воспитанию коррелирует с Концепцией совершенствования системы государственно-патриотического воспитания в прокуратуре Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 14 сентября 2022 г. № 510 от 14 сентября 2022 года № 510. Поисковая работа дает возможность студенту «прожить» определенное историческое событие, что способствует формированию у будущих работников прокуратуры мировоззрения, нацеленного на противостояние деструктивным действиям, направленным на оскорбление патриотических чувств, попыткам фальсификации российской и мировой истории, искажения и забвения исторической правды и памяти, духовно-

нравственных и культурно-исторических ценностей, норм морали, защиту от негативного информационно-психологического воздействия.

Эффективность воспитательной работы с молодежью обусловлена ее непрерывностью. Важным направлением в поисковой работе мемориального комплекса «Концлагерь «Красный» стало вовлечение в этот процесс школьников. Например, 11 ноября 2019 года в Симферопольской академической гимназии начала работу VI Научно-практическая конференция «Науки юношей питают...», где были представлены исследовательские работы творческой молодежи в секции «Мы этой памяти верны» о судьбах узников концлагеря Красный [8, с. 101]. Такая совместная деятельность профессионалов историков с молодежью имеет неоспоримый эффект, направленный на воспитание гражданственности молодого поколения и сохранение исторической памяти о героические прошлые Родины.

Таким образом, на сегодняшний день в Мемориальном комплексе накоплен значительный опыт поисковой работы, направленной на установление и увековечивание имен жертв фашистской оккупации Крыма. Одной из важнейших задач мемориального комплекса, как центра памяти и популяризации знаний о Великой Отечественной войне, является привлечение молодого поколения к проведению необходимых поисковых исследований. Первый опыт подобной совместной работы профессионалов-историков со школьниками и студентами показывает ее значимость для формирования гражданской позиции у подрастающего поколения и выработки у него стойкого неприятия нацистской идеологии.

Список литературы:

1. Гончаров А.В. Создание и деятельность Симферопольской городской комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков // Сборник трудов V Научной конференции «Дни науки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. (Симферополь, 30 октября – 1 ноября 2019 г.) – Симферополь, 2019. – С. 51–55.
2. Музейно-выставочный комплекс концлагерь «Красный»: вчера, сегодня, завтра. – Симферополь: ООО Фирма «Салта» ЛТД», 2020. – 28 с.
3. Константинов В.А. Выступление на торжественном открытии мемориального комплекса «Концлагерь «Красный» / Владимир Константинов [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://mirnoe.com/selskij-sovet/3700-torzhestvennoe-otkrytie-skvera-pamyati-na-memorialnom-komplekse-konclager-krasnyu-v-sele-mirnoe.htm>
4. Жученко С.Н. «Увековечение памяти жертв фашизма – узников концлагеря на территории бывшего совхоза «Красный», как элемент сохранения исторической памяти» / С.Н. Жученко // Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции «Военно-исторические чтения». Керчь 26 февраля – 1 марта 2018. – Симферополь: «Бизнес-Информ», 2018. – С. 201–205.
5. Иванов В. Нацистская фабрика смерти на крымской земле –

концентрационный лагерь «Красный»: к истории изучения вопроса // Государства Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе. Сборник научных статей по материалам IV Международной научно-практической конференции, 2019. – С. 90–95.

6. Маркелов О.В., Мащенко А.П. На высоте героев. – Симферополь: ООО «Фирма САЛТА ЛТД», 2020. – 284 с.

7. Книга Скорби. – Симферополь: «Таврида», 2001. – 464 с.

8. Серебрякова Е.Б. Работа краеведческого музея гимназии как вектор гражданско-патриотического воспитания личности обучающихся МБОУ «Симферопольская академическая гимназия» // Педагогический вестник, 2020. – №14. – С. 100–102.

Ключ Вадим Валериевич

доцент кафедры правового обеспечения национальной безопасности ИУЭС Южного федерального университета, кандидат юридических наук, доцент

ПРОФИЛАКТИКА РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА В ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Обстановка в Донецкой Народной Республике по-прежнему остается сложной и напряженной. На ход ее развития существенное влияние оказывает ситуация, которая характеризуется продолжающимися террористическими актами в отношении ДНР со стороны украинских вооруженных формирований и экстремистских организаций.

Для противодействия экстремистской деятельности правоохранительными органами ДНР проводятся ряд профилактических мероприятий, которые направлены на выявлении причин и условий совершения преступлений, усовершенствовании системы выявления потенциальных угроз в сфере религиозной безопасности и их своевременной нейтрализации.

В соответствии с п. 10 ч. 2. ст. 5 Закона ДНР «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» № 79-ІНС от 2 октября 2015 года к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация, пропагандирующая религиозный экстремизм.

На наш взгляд, религиозный экстремизм разрушает гармоничное духовное и психическое состояние личности, а также творческие традиции и культуру, социальные нормы и общество в целом. Таким образом, **религиозный экстремизм** – это религиозно мотивированная или религиозно камуфлированная деятельность, направленная на насильственное изменение государственного строя или насильственный захват власти, на возбуждение в этих целях религиозной вражды и ненависти. Особую роль в период с ноября 2013 года по февраль 2014 года в насильственном изменении государственного

строя и насильственного захвата власти на Украине сыграли тоталитарные секты (Свидетелей Иеговы, сайентологов, мормоны и т.д.), а также экстремистские организации («Хизб-ут-Тахрир» и ДУК «Правый сектор» и т.д.).

Согласно ст. 5 Закона ДНР «О противодействии экстремистской деятельности» № 51-ІНС от 29 мая 2015 года в целях противодействия экстремистской деятельности органы государственной власти, органы местного самоуправления в пределах своей компетенции в приоритетном порядке осуществляют профилактические, в том числе воспитательные, пропагандистские меры, направленные на предупреждение экстремистской деятельности.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Закона ДНР «О противодействии экстремистской деятельности» № 51-ІНС от 29 мая 2015 года под экстремистской организацией понимается общественное или религиозное объединение либо иная организация, в отношении которых по основаниям, предусмотренным настоящим Законом, судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности.

Кроме того, п. 6 Временного порядка осуществления рассмотрения дел о противодействии экстремистской деятельности, утверждённого приказом Председателя Верховного Суда № 76-од от 29 июня 2015 года, предусмотрено, что при рассмотрении дела по сути суд выносит одно из решений: 1) о ликвидации либо отказе в ликвидации общественного или религиозного объединения либо иной организации; 2) о запрете либо отказе в запрете деятельности общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом.

О профилактике религиозного экстремизма и экстремизма в целом, можно судить из открытых источников информации, на официальном сайте Министерства юстиции ДНР в открытом доступе можно увидеть Республиканский список экстремистских материалов [1]. Также, в открытом доступе можно ознакомиться с перечнем ликвидированных или запрещенных общественных и религиозных объединений, иных организаций в ДНР [2].

Кроме того, на официальном сайте Верховного Суда ДНР опубликованы Судебные решения по экстремизму и экстремистской деятельности в ДНР.

Сегодня, экстремизм на территории ДНР проявляется в следующих формах:

1. Активное проповедование радикальных религиозных групп. В соответствии с решением Верховного Суда ДНР «Дело № 2о/100/3/2016» от 20 июля 2016 года были признаны экстремистскими информационные материалы Централизованной религиозной организации «Центральное духовное управление мусульман – Донбасский муфтият» в виде буклетов «Ислам-религия всех пророков», «Пророки», «Иисус, мир Ему, в исламе».

2. Сращивание экстремистской деятельности с организованной преступностью. Многочисленные факты преступлений (убийства, пытки,

похищение человека и др.), которые совершались батальоном «Донбасс» на территории ДНР изложены в докладах международных и правозащитных организаций, а также подготовленных на их основе изданий и т.д. На основании изложенного согласно Решения Верховного Суда ДНР от 25 ноября 2016 года «Дело № 2о/100/6/2016», военизированное формирование батальон «Донбасс», 46 отдельный батальон специального назначения «Донбасс-Украина» были признаны террористическими организациями.

3. Склонение молодежи к экстремистскому мировоззрению. Согласно ч. 1 ст. 13 Закона Донецкой Народной Республики «О противодействии экстремистской деятельности» № 51-ІНС от 29 мая 2015 года на территории Донецкой Народной Республики запрещаются издание и распространение печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов, содержащих хотя бы один из признаков экстремизма, предусмотренных ч. 1 ст. 1 вышеуказанного закона. Руководствуясь вышеуказанным законодательством ДНР, были вынесены следующие решения Верховного Суда ДНР:

1. Дело № 2о/100/1/2017 от 18 января 2017 года – О признании экстремистскими материалы и запрещения их издания и распространения, а также их изображений, размещенных на странице сайта в сети «Интернет» https://vk.com/blood_and_honour18, а именно:

- изображение черепа на фоне круга с вписанными в него линиями, по левую и правые стороны которого изображены две руны, а именно: альгиз и тейваз. Под кругом находится надпись: «НЕ СЛОМЛЕН ДУХ ВЕЛИКИХ»;

- изображение круга, стилизованного под дорожный запрещающий знак «Въезд запрещен», внутри которого расположена надпись «STOP ISLAM» внутри которого (между словами «STOP» и «ISLAM») помещено символическое изображение эволюционного процесса, в завершение которого человек из прямоходящего эволюционирует в человека, упавшего ниц.

2. Дело № 2о/100/5/2016 от 28 октября 2016 года – О признании международного объединения Misanthropic Division (название на русском языке «Мизантропик дивижн») оно же Misanthropic division сокращенно Md, MD, а также организацию «PHOENIX» (на русском языке «Феникс») экстремистскими организациями. Также, запрещена деятельность международного объединения Misanthropic Division (название на русском языке «Мизантропик дивижн») оно же Misanthropic division сокращенно Md, MD, и организации «PHOENIX» (на русском языке «Феникс») на территории Донецкой Народной Республики.

Вышеуказанным решением было запрещено распространение и ограничение доступа силами и средствами Министерства связи и Министерства информации Донецкой Народной Республики в пределах своих полномочий к следующим страницам сайта в сети «Интернет»: <https://vk.com/club51370776> Misanthropic Division Lemberg, <https://vk.com/public128639248> Misanthropic Division, путём включения в Единый реестр доменных имен, указателей страниц сайта в сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в сети «Интернет», о незамедлительном удалении

интернет страницы был проинформирован владелец сайта.

Механизм борьбы с экстремистскими проявлениями складывается из согласованных действий органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Профилактика осуществляется путем своевременного выявления фактов расовой, национальной, религиозной, социальной розни, хулиганских действий и актов вандализма по указанным мотивам, пропаганды и публичного демонстрирования нацистской атрибутики или символики.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что успех противодействия экстремистским проявлениям зависит от своевременного обнаружения противоправных деяний экстремистского характера, а также лиц, их совершающих, и их правильной правовой квалификации. На практике, к сожалению, не всегда уделяется должное внимание правовой квалификации этих деяний. В результате этого они не получают правильной правовой оценки, что в свою очередь приводит к безнаказанности виновных.

В качестве основных направлений реализации государственной политики в Донецкой Народной Республике в сфере профилактики религиозного экстремизма правоохранительными органами и их подразделениями предлагаются следующие:

- принятие Народным Советом ДНР ряда законопроектов, регулирующих религиозную политику в ДНР для создания условий правоохранительным органам в сфере обеспечения религиозной безопасности ДНР;

- организация общественных патриотических движений с участием деятелей науки, искусства, представителей традиционных для ДНР религиозных организаций и национально ориентированных общественных светских объединений;

- обеспечение защиты психического здоровья, духовности, нравственности и морали общества;

- совершенствование существующей системы и юридических признаков составов соответствующих преступлений, а также разработка новых составов преступлений (с учетом специфики как уголовной ответственности, так и духовной сферы жизни) и включение соответствующих правовых норм в действующий УК ДНР;

- научное изучение проблем, связанных с защитой от деструктивного влияния на индивидуальное, групповое, массовое (общественное) сознание, а также законодательное определение и внедрение в практическую деятельность правоохранительных органов и специальных служб средств и методов защиты индивидуального и коллективного сознания;

- подготовка специалистов в сфере обеспечения религиозной безопасности и, в частности, противодействия развитию антисоциальных феноменов экстремизма и сектантства, транснациональной организованной преступной деятельности религиозных течений (сект), псевдорелигиозных организаций деструктивного и экстремистского направлений.

Список литературы:

1. Перечень ликвидированных или запрещенных общественных и религиозных объединений, иных организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dnr-online.ru/perechen-zapreshhennykh-obshhestvennykh-i-religioznykh-obedinenij-inykh-organizacij/>.
2. Судебные решения по экстремизму [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://supcourt-dnr.su/srpe>.
3. Ключ В.В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности – Донецк: Изд-во ГОО ВПО ДАВД МВД ДНР, 2020. – 228 с.

Комарова Елена Александровна
 доцент кафедры уголовного процесса,
 криминалистики и участия прокурора в
 уголовном судопроизводстве
 Крымского юридического института
 (филиала) Университета прокуратуры
 Российской Федерации,
 кандидат юридических наук, доцент

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ЗЛОДЕЯНИЙ НЕМЕЦКО-ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ И ИХ СООБЩИКОВ ПО СБОРУ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

В истории мировой юриспруденции Нюрнбергский процесс является единственным в своем роде, имеющим величайшее значение для всего мирового сообщества. Это обусловлено тем, что он определил новые виды международных преступлений, которые затем прочно вошли в международное право и национальное законодательство многих государств. Помимо этого, в Нюрнберге впервые в истории агрессия была признана преступлением против мира, а также впервые к уголовной ответственности были привлечены официальные лица, ответственные за планирование, подготовку и развязывание агрессивных войн. Было признано, что положение главы государства, ведомства или армии, а также исполнение распоряжений правительства или преступного приказа не освобождают от уголовной ответственности [5].

Именно поэтому на первом заседании суда председательствующий лорд-судья Дж. Лоренс (член МВТ от Великобритании) подчеркнул уникальность процесса и его «общественное значение для миллионов людей на всем Земном шаре».

Идея создания Международного трибунала для наказания главных военных преступников впервые была выдвинута в октябре 1942 года правительством СССР. В тот момент предложение Советского правительства не нашло поддержки со стороны государств-союзников, которые

придерживались позиции наказания главарей гитлеровской Германии путем применения политического решения.

После длительных консультаций представители СССР, США и Великобритании сошлись во мнении, что решение о наказании главных военных преступников будет приниматься в послевоенное время, путем предания их суду Международного трибунала. Но вопрос о расследовании военных преступлений необходимо было решить заранее и в связи с этим, было принято решение о создании Комиссии Объединенных Наций по расследованию военных преступлений. Она была создана 20 октября 1943 г. на встрече представителей союзных стран и доминионов, состоявшейся в Лондоне.

Основными задачами Комиссии являлись сбор и изучение доказательств военных преступлений и сообщение о них союзным правительствам, а также разработка рекомендаций по процедуре наказания военных преступников. Однако Комиссия не занималась непосредственным расследованием военных преступлений на местах, все материалы она получала от национальных органов.

На территории СССР таким национальным органом являлась Чрезвычайная Государственная Комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК), которая была создана 2 ноября 1942 г. Указом Президиума Верховного Совета [1].

Цель создания ЧГК – собирание и закрепление доказательств преступлений фашизма. В СССР процесс собирания доказательств преступлений фашизма происходил весьма активно, совершенствовалась судебная процедура рассмотрения таких категорий уголовных дел. С целью содействия работе Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков весной 1943 года начали создаваться комиссии на местах [2], было создано 25 республиканских, 4 краевых, 76 областных комиссий, в работе которых принимали участие не только рабочие, но и государственные деятели, представители различных общественных, научных и культурных организаций.

Основными задачами ЧГК являлись:

1. полный учет злодейских преступлений немцев и их пособников и причиненного ими ущерба;
2. объединение и согласование проводимой государственными органами работы по учету этих преступлений и причиненного ущерба;
3. определение ущерба, причиненного гражданам и установление размеров возможного возмещения за понесенный ущерб;
4. определение, на основе документальных данных, размеров ущерба, подлежащего возмещению;
5. установление во всех случаях, где это возможно, личностей немецко-фашистских преступников, виновных в организации или совершении

злodeяний на оккупированной территории, с целью придания этих преступников суду и их сурового наказания.

С целью реализации указанных задач ЧГК предоставлялось право поручать соответствующим органам производить расследования, опрашивать потерпевших, собирать свидетельские показания и иные документальные данные, относящиеся к преступным действиям оккупантов и их сообщников на территории СССР. Итоги такой деятельности проверялись, оценивались и в случае необходимости публиковались. За время работы ЧГК было опубликовано 27 сообщений о злодеяниях гитлеровцев, совершенных ими на территории СССР и Польши.

По результатам проведенных исследований составлялись акты о зверствах немецких захватчиков и причиненном ущербе Советскому Союзу и его гражданам. За время ее деятельности было составлено 54 784 актов, в ее работе приняло участие свыше 7 млн. человек – рабочих, колхозников, инженеров, техников, деятелей науки, культуры, священнослужителей и др. [4, с. 430]. Акты составлялись в соответствии с подробно разработанными ЧГК инструкциями о порядке установления и расследования злодеяний немецко-фашистских захватчиков и по установлению размеров ущерба.

Обязательным требованием при подготовки таких актов являлась максимальная точность. От Комиссий на местах требовалось установить виновников злодеяний и их роль (организатор, подстрекатель, исполнитель, пособник), а также их фамилии, названия воинских частей, учреждений, организаций. Акты должны были содержать как можно более подробное описание совершенных преступлений. Необходимо было отразить персональные данные непосредственных свидетелей, совершенных злодеяния, их фамилию, имя, отчество и место жительства. К актам должны были прилагаться протоколы опросов, заявления граждан, заключения медицинских экспертов, фотоснимки, письма плененных советских людей и др.

Для составления актов был установлен срок, это месяц после освобождения той или иной территории. Первыми регионами где начала работу ЧГК явились Московская область, Центральная и Южная Россия, затем Северный Кавказ. Первоначальные действия по расследованию проводил командный состав Красной армии при участии военных врачей, а иногда – бойцы партизанских отрядов, а в последующем полноценный состав ЧГК.

С целью оказания содействия работе ЧГК на местах, сотрудники центрального аппарата и секретариата выезжали в освобождённые районы, для оказания помощи по организации работы, а также контроля за проделанной ими работой. Совместными усилиями они осуществляли обследование могил и трупов, допрашивали многочисленных свидетелей, а также исследовали вещественные доказательства.

В результате работы ЧГК были получены совершенно уникальные данные, которые являлись основными доказательствами военных преступлений и преступлений против человечности В соответствии со статьей 21 Устава Международного Военного трибунала в Нюрнберге акты ЧГК принимались без

дополнительных подтверждений, то есть являлись бесспорными доказательствами.

Самый важный результат деятельности ЧГК – это составление списков военных преступников стран Оси, которые к октябрю 1945 года включали около 7 тысяч лиц. [3, с.68–69]. А к моменту окончания работы ЧГК, в 1948 году было составлено 80 списков, включающих 40 тысяч имен военных преступников.

Итоги и исторические уроки Нюрнбергского процесса не должны быть забыты и пересмотрены. Это предостережение для всех тех, кто видит себя избранными. Решение подобной ситуации была возможна только благодаря усилиям всех свободолюбивых, демократических государств.

Список литературы:

1. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об образовании Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненного ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР» 2 ноября 1942 г. // URL: <https://nurnberg.rusarchives.ru/documents/ukaz-prezidiuma-verhovnogo-soveta-sssr-ob-obrazovanii-chrezvychaynoy-gosudarstvennoy>

2. Постановление Совета Народных Комиссаров СССР «О работе Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков». № 299 от 16 марта 1943 г. // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/244230-postanovlenie-locale-nil-299-soveta-narodnyh-komissarov-sssr-locale-nil-o-rabote-chrezvychaynoy-gosudarstvennoy-komissii-po-ustanovleniyu-i-rassledovaniyu-zlodzeyaniy-nemetsko-fashistskih-zahvatchikov-locale-nil-16-marta-1943-g>

3. Савенков А.Н. Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции. Специализированный учебный курс. Руководитель проекта председатель правления ассоциации юристов России В.С. Груздев. – Москва, 2022.

4. Сборник сообщений Чрезвычайной государственной комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков». – М., 1946.

5. Шепова Н.Я. Нюрнбергский процесс: история и современность // URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle&yssc lid=latywng579529690575

Крючков Роман Олегович

доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ, ВЫНЕСЕННЫХ НЮРНБЕРГСКИМ ТРИБУНАЛОМ В ОТНОШЕНИИ НАЦИСТСКИХ ПРЕСТУПНИКОВ

Нюрнбергский процесс – первый и ключевой судебный процесс над двадцатью четырьмя бывшими национал-социалистическими руководителями во главе с Германом Герингом, и рядом организаций: СС, СА, СД и гестапо, руководящим составом национал-социалистической немецкой рабочей партии, Имперским кабинетом министров, генеральным штабом и Верховным командованием вермахта.

Судебный процесс проходил во Дворце юстиции города Нюрнберга после окончания Второй мировой войны на основании Соглашения между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным Правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси 8 августа 1945 года (далее – Соглашение), а также Устава Международного военного трибунала (далее – Устав МВТ) являвшегося неотъемлемой частью Соглашения.

На основании статьи 1 Соглашения был учрежден Международный Военный Трибунал (далее – Трибунал) для суда над военными преступниками, преступления которых не связаны с определенным географическим местом, независимо от того, будут ли они обвиняться индивидуально, или в качестве членов организаций или групп, или в том и другом качестве [1].

Устав МВТ определял порядок проведения Трибунала, полномочия и права Трибунала и судебного заседания, процедуру избрания председателя Трибунала, а также юрисдикцию и общие принципы, порядок работы комитета по расследованию дел и обвинению главных военных преступников, процессуальные гарантии для подсудимых, содержание приговора его структуру, виды наказаний, процессуальные издержки (расходы) и др. [2].

На основании абзаца 2 статьи 6 Устава МВТ в качестве действий, влекущих индивидуальную ответственность и считавшимися преступлениями, были выделены 3 вида преступлений:

п. «а» преступления против мира. К данному виду преступлений в качестве объективной стороны преступления отнесены планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленных к осуществлению любого из вышеизложенных действий;

п. «б» военные преступления. К данному виду преступлений в качестве объективной стороны преступления отнесены нарушения законов или обычаев войны. К этим нарушениям относятся убийства, истязания или увод в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязания военнопленных, или лиц, находящихся в море; убийства заложников; ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью, и другие преступления;

п. «с» преступления против человечности. К данному виду преступлений в качестве объективной стороны преступления отнесены убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет.

На основании статьи 6 Устава МВТ руководители организаторы, подстрекатели и пособники, участвовавшие в составлении или в осуществлении общего плана или заговора, направленного к совершению любых из вышеупомянутых преступлений, несут ответственность за все действия, совершенные любыми лицами в целях осуществления такого плана.

Устав МВТ в статьях 7 и 8 содержал положения на основании, которых статус и положение лиц, совершивших рассмотренные, выше преступления не рассматривался в качестве оснований для освобождения от ответственности или смягчения наказания. В качестве интересов правосудия Трибунал был вправе учесть обстоятельства, в силу которых подсудимый совершал преступные действия во исполнение распоряжений правительства или приказа начальника, как довод для смягчения наказания, но не освобождения от ответственности.

Устав МВТ не содержал детального перечня видов наказаний, применяемых к обвиняемым. В качестве наказаний содержались смертная казнь, а также другое наказание которое Трибунал признает справедливым.

В качестве дополнительного вида наказания Устав МВТ содержал «отобрании у осужденного награбленного имущества». Однако, как мы видим из содержания приговора, дополнительное наказание не было назначено ни одному из 22 подсудимых.

Трибунал вынес следующие приговоры:

к смертной казни через повешение были приговорены 12 подсудимых:

Герман Геринг, Мартин Борман (заочно), Эрнст Кальтенбруннер, Иоахим фон Риббентроп, Вильгельм Кейтель, Альфред Розенберг, Ганс Франк, Вильгельм Фрик, Юлиус Штрейхер, Фриц Заукель, Артур Зейсс-Инкварт, Альфред Йодль.

к пожизненному заключению приговорены 3 подсудимых: Рудольф Гесс, Вальтер Функ и Эрих Редер;

к 20 годам тюремного заключения 2 подсудимых: Бальдур фон Ширах и Альберт Шпеер;

к 15 годам тюремного заключения 1 подсудимый: Константин фон Нейрат;

к 10 годам тюремного заключения 1 подсудимый: Карл Дёниц;

оправданы 3 подсудимых: Ганс Фриче, Франц фон Папен и Ялмар Шахт.

Членом Международного военного трибунала от СССР генерал-майором юстиции И.Т. Никитченко было вынесено особое мнение на приговор в отношении подсудимых Шахта, фон Папена, Фриче и Гесса и обвиняемых организаций: Правительственный кабинет и Генеральный штаб и Высшее командование германских вооруженных сил. В концовке документа И.Т. Никитенко написал: «Я счел своим долгом судьи написать особое мнение по тем важным вопросам, по которым я разошелся с решением членов Трибунала.» [3].

После оглашения приговора МВТ подсудимым и их защитникам было предоставлено право подать ходатайство о помиловании в Контрольный совет в Германии через Генерального секретаря Трибунала в течение четырех дней.

Исполнение наказаний, вынесенных Нюрнбергским трибуналом в отношении нацистских преступников, началось после вступления в законную силу приговора, вынесенного МВТ.

Вечером 15 октября 1946 г. на территорию Нюрнбергской тюрьмы были допущены 8 журналистов, по два от четырёх союзных держав: Советского Союза, Соединенных Штатов, Англии и Франции. Помимо двух корреспондентов, от каждой из четырёх стран присутствовали также переводчик, врач и военный представитель. Кроме того, в процедуре были задействованы офицеры охраны, палач и его помощники, медицинские эксперты, священник.

Для исполнения наказания в виде смертной казни через повешение в спортивном зале нюрнбергской тюрьмы установили три виселицы: две должны были быть задействованы в казни, одна выполняла роль запасной. Чтобы ускорить процесс исполнения приговора, предполагалось использовать виселицы поочередно: пока с одной снимали труп казнённого, на второй приводили в исполнение приговор в отношении другого.



Спортивный зал нюрнбергской тюрьмы.

На эшафот вели тринадцать ступеней. Основание эшафота высотой более двух метров было закрыто брезентом. Под каждой виселицей – был предусмотрен люк с двумя створками, которые открывались нажатием рычага. Казнённый падал в отверстие на глубину 2 метра 65 сантиметров. Правый угол зала отгородили брезентом. Там предстояло складывать тела повешенных.

До начала исполнения приговора, начальник тюрьмы, американский полковник Бёртон Эндрюс, посетил каждого осужденного и сообщил об отклонении их ходатайств о помиловании. С этого момента охранники пристально наблюдали за приговоренными к смерти. Однако одному заключенному Герману Герингу удалось покончить с собой при помощи ампулы с ядом около 22:45 ночи.

15 октября 1946 года в 23:45 приговорённых разбудили. Им был предложен последний ужин: сосиски с картофельным салатом или блины с фруктовым салатом на выбор.

Исполнение приговора началось 16 октября 1946 года около 01:00 ночи. Всем приговоренным еще раз зачитывали приговор, после чего, надев наручники, вводили в спортзал. Здесь они поступали в распоряжение двух палачей: американцев Джона Вудза и Джозефа Малты. Старшим был Джон Вудз, который был профессиональным палачом. Перед тем как приговорённого поднимали на эшафот, ему освещали лицо, чтобы идентифицировать его личность.

Труп Германа Геринга, совершившего самоубийство на носилках, внесли в зал, которые символически поставили под виселицей. Когда наказание в виде

смертной казни через повешение было исполнено в отношении всех приговоренных представители всех союзных держав осмотрели их тела и расписались на свидетельствах о смерти. Были сделаны фотоснимки каждого тела, одетым и обнажённым. Потом каждый труп завернули в матрац вместе с последней одеждой, которая на нём была, и верёвкой, на которой он был повешен, и положили в гроб. Все гробы были опечатаны.

16 октября в 04:00 утра гробы погрузили в специально подготовленные грузовики и в сопровождении вооруженного конвоя отправили в Мюнхен. На рассвете колонна прибыла к расположенному на окраине города крематорию. Крематорий был оцеплен военными, неподалёку разместились танки. Все, кто входил в здание, вынуждены были оставаться там до конца дня. Каждый гроб распечатывался в присутствии четырёх офицеров: по одному от США, Англии и Франции и СССР. Убедившись, что тело не подменили, труп отправляли на кремацию. Процедура продолжалась весь день. Когда она была окончена, к зданию подогнали автомобиль, в который загрузили пепел. Официальное коммюнике, подписанное союзниками, гласило: «Тела Германа Геринга вместе с телами преступников, казнённых по приговору Международного военного трибунала 16 октября в Нюрнберге, сожжены, и пепел их тайно развеян по ветру...».

В соответствии с директивой № 35 Союзнического Контрольного совета семь военных преступников, приговорённых Международным военным трибуналом в Нюрнберге к разным срокам тюремного заключения, должны были отбывать наказание в черте города Берлина. Из 14 вариантов мест заключения выбор пал на тюрьму Шпандау, которую перевели под управление четырёх союзнических держав, которых представляли четыре директора тюрьмы.

Для размещения новых заключённых в течение нескольких месяцев 1946 года в тюрьме Шпандау была проведена соответствующая реконструкция.

Приговорённые к заключению были помещены в Шпандау 18 июля 1947 года. Им были присвоены номера по порядку занимаемых ими камер. В отношении семи заключённых Шпандау действовали нормы законодательства о порядке приведения в исполнение уголовных наказаний в немецких тюрьмах.

В соответствии с правилами тюрьмы, обращаться к заключённым можно было только по их номеру. Каждый день заключенных начинался с подъёма в 6 часов утра, личной гигиены, уборки камер и коридоров, а также завтрака. После него заключённые работали в саду и клеили конверты. После обеда и после обеденного отдыха – опять работа в саду и ужин в 17 часов. Отбой был назначен на 22.00. Ночью в камерах регулярно включали свет во избежание самоубийств. Заключённые имели право пользоваться тюремной библиотекой за исключением политической литературы и книг по новейшей истории. Раз в месяц им разрешалось посылать и получать по письму размером до 4 страниц, каждые два месяца предоставлялось право на свидание с родственниками. По понедельникам, средам и пятницам заключённых брили и по необходимости

стригли. Режим тюрьмы и распорядок дня был жёстко и детально регламентирован.



Тюрьма Шпандау

Список литературы:

1. Соглашение между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным Правительством Французской Республики о судебном преследовании и наказании главных военных преступников европейских стран оси 8 августа 1945 года.
2. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. (Лондон, 8 августа 1945 года)
3. Приговор Международного военного трибунала в Нюрнберге / авторы вступительной статьи А. Н. Савенков, А. Г. Звягинцев. — Москва : Фонд «Связь Эпох», 2021. — 464 с. : ил. страница 442.

Лаута Олег Николаевич
доцент кафедры теории и истории
государства и права Северо-Кавказского
федерального университета,
кандидат исторических наук, доцент

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС И СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

8 августа 1945 года между странами по антигитлеровской коалиции было подписано Лондонское соглашение, которое санкционировало создание Международного военного трибунала. Именно он и осуществлял проведение Нюрнбергского процесса 20 ноября 1945 года в провинциальном городке Нюрнберг.

В основе соглашения между странами – победителями находились фундаментальные положения Московской декларации четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности 30 октября 1943 года об ответственности германского фашизма за совершённые преступления перед человечеством [1, с. 2].

Придание военному трибуналу международного статуса стало возможным благодаря учреждению Организации Объединенных Наций. Международный трибунал выражал интересы, в первую очередь, стран по антигитлеровской коалиции и ставил перед собой цель осудить нацизм и поставить его вне закона [2, с. 2–3].

После окончания Второй мировой войны было необходимо всеми странами признать нацизм виновным в разжигании агрессивных войн против человечества и официально поставить его вне закона без срока давности.

Уникальность этого процесса заключалась в том, что он был беспрецедентен и на нём лежала большая ответственность в связи с пристальным вниманием к профессиональной репутации членов международного суда.

После окончания Нюрнбергского процесса, и особенно в современное время, появляются в средствах массовой информации мнения о неправомерности процесса, об инсценировке «судилища» над «условно виновными» лицами, о пересмотре итогов Нюрнберга, о процессе как акте мести, чем честного суда, попытки героизации нацистской идеологии, главарей и атрибутов её. Все эти проблемы, с которыми столкнулся современный мир, становятся уже глобальными проблемами современного мирового сообщества.

В связи с этим Генеральная ассамблея ООН большинством голосов приняла российский проект резолюции, осуждающий героизацию нацизма и расизма, против проголосовали только США и Украина. Данный документ носит название «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними

нетерпимости», ее поддержали 130 государств. Воздержались от голосования 49 стран, в их числе Франция, Германия, Нидерланды и Польша, следует из опубликованных российским МИДом результатов [3, с. 2–3]. Это показатель того, что весь «цивилизованный мир» исчерпав инструментарий политического и экономического давления на нашу страну взял на вооружение крайне реакционные идеологии нацизма, шовинизма, русофобии, открыто проводит по периметру границ Российской Федерации политику нестабильности, а в случае с проведением Россией СВО на Украине прямо участвует в конфликте на стороне Киевского режима, при этом, не считая себя стороной конфликта.

Исходя из сложившихся мировых реалий человечество стоит перед началом нового переустройства мира, и итоги Нюрнберга будут актуальны и изучены вновь для будущих громких процессов над неонацистами.

Список литературы:

1. Сталин, Черчиль, Рузвельт: совместная борьба с нацизмом // Московская декларация четырех государств по вопросу о всеобщей безопасности. 30 октября 1943 г. АВП РФ. // <https://alliance.rusarchives.ru/ru/>
2. Декларация об ответственности гитлеровцев за совершаемые зверства, принятая Конференции в составе Государственного секретаря США К. Хэлла, министра иностранных дел Великобритании А. Идена, наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова (Москва, 19-30 октября 1943 г.). // АВП РФ. Ф. 3б. Оп. 1. П. 19. Д. 227.
3. «Борьба с героизацией нацизма, неонацизмом и другими видами практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости» <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/61bbbc249a794742c3416537>.

Мухамбетов Фархат Нурылгаенович
старший помощник прокурора
Ленинского района г. Астрахани
Астраханской области

ГОРОД АСТРАХАНЬ – ГОРОД ТРУДОВОЙ ДОБЛЕСТИ

Сегодня во всем мире вспоминают важнейшую дату – 20 ноября 1945 года. День, когда в Нюрнберге начался суд народов. Международный военный трибунал осудил главных военных преступников, на скамью подсудимых отправились 24 ключевые фигуры нацистской Германии. Этот важнейший судебный процесс в истории юридически закрепил разгром фашизма. Сегодня перед лицом современных угроз и рисков, связанных с распространением терроризма, экстремизма, ксенофобии и национализма уроки главного судебного процесса XX века имеют особую значимость [1, с. 2].

Президент Российской Федерации Владимир Путин провёл заседание

Российского организационного комитета «Победа». По его итoгу подписан Указ № 829 от 15 ноября 2022 года городу Астрахань присвоено почетное звание «Город трудовой доблести» [1, с. 2].

В Астрахани – городе трудовой доблести – ежегодно вспоминают и проводят различные научные мероприятия, чтобы напомнить всем, что двойные стандарты в трактовании истории недопустимы.

Город Нюрнберг. 1945 год. Трибунал над немецко-фашистскими военными преступниками и нацистской идеологией стал точкой во Второй мировой войне. Подобного мировая судебная практика прежде не видела. 24 обвиняемых – высшие государственные деятели Германии: Геринг, Гесс, фон Риббентроп, Кейтель, Розенберг, Борман и другие. 12 смертных приговоров, два самоубийства, три оправдательных приговора и тюремные сроки для всех остальных – от пожизненного до 10 лет. Впервые для более детального рассмотрения всех преступлений была создана даже новая инстанция – Международный военный трибунал.

Одиннадцать месяцев. Ровно столько длился уникальный для мировой судебной практики процесс. Трибунал в городе Нюрнберге впервые в мировой истории осудил преступления масштаба государственного, однако вопреки ожиданиям многих он не стал слепым наказанием уже поверженного противника.

Нюрнбергский процесс не случайно называют главным судебным процессом в мировой истории. О том, что он будет, лидеры стран антигитлеровской коалиции договорились еще в 1943 году, а собирать доказательства и составлять арестные списки начали в середине 1944 года. В августе 1945 года появилась Лондонская (она же Нюрнбергская) хартия, которая стала юридической основой для трибунала.

Отдельные страницы кровавой истории Второй мировой войны в ходе процесса разбирали скрупулезно. Сталинградская битва (которая была в непосредственной близости к Астрахани) стала ярчайшим примером жестокости немецко-фашистских захватчиков. Точное количество жертв подсчитать не представляется возможным до сих пор. Но именно здесь произошел переломный момент в ходе всей Великой Отечественной войны.

Трофеи, показания очевидцев и другие доказательства военных преступлений. Их более чем достаточно в местах, где своей кровавой поступью прошла война. Свои уникальные экспонаты есть и в музеях города Астрахани. Все они были бы яркими доказательствами на Нюрнбергском процессе, который условно был разбит на три части: преступления против мира, человечности и военные преступления.

Так, находясь на стыке водных и железнодорожных путей, Астрахань в годы Великой Отечественной войны играла большую стратегическую роль, обеспечивая бесперебойное производство военной и гражданской продукции. Здесь работали судостроительные и судоремонтные заводы. Город являлся одним из основных поставщиков продовольствия на фронт. Кроме того, в регионе функционировало более 80 госпиталей. Так, только в самой Астрахани

находилось свыше пятидесяти зданий, которые в 1941–1945 годах занимали госпитали.

Статус «Город трудовой доблести» присваивается с целью увековечения подвига тружеников тыла во время Великой Отечественной войны. Его удостоиваются города, жители которых внесли значительный вклад в достижение Великой Победы над фашизмом.

Трудно переоценить вклад Астраханской области, ее промышленного сектора и всех астраханцев в победу в Великой Отечественной войне.

За трудовые подвиги, проявление массового героизма и самоотверженности тысячи астраханцев были награждены государственными наградами.

В годы Великой Отечественной войны Астрахань и ее жители обеспечивали бесперебойное производство военной и гражданской продукции и поставки на фронт снаряжения, вооружения, нефтепродуктов, проявив при этом самоотверженность и массовый трудовой героизм. Более 20 тысяч астраханцев награждены медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», более 20 предприятий награждены в 1941–1945 гг. государственными наградами и переходящими Красными знамёнами Государственного Комитета Оборона. Для Сталинградского фронта город являлся фактически госпитальной базой, а для всей страны Астрахань стала стратегически важным транспортным узлом.

Астрахань была крупным транспортным узлом на стыке водных и железнодорожных путей. По объему перевозок Астраханский порт не уступал крупнейшим портам Советского Союза. В нем для отправки по всей стране перегружалось продовольствие, сырьё для предприятий, нефть. Следует отметить, что на Закавказье и Северный Кавказ приходилось 86% нефти, 65% газа и 56% марганцевой руды, добываемой в Советском Союзе. Эти стратегические грузы в основном шли через Астрахань, речным и железнодорожным путем. Здесь проходила перегрузка хлеба, хлопка, перекачка нефти и других важных грузов с морских судов, идущих с Каспия, на речные, направляющиеся вверх по Волге вглубь страны.

В годы войны в регион эвакуировались предприятия из других регионов: например, Одесская табачная фабрика, Перекопский химический завод из Крыма, гомельский овчинно-шубный завод. Производство на них налаживалось в кратчайшие сроки, местные жители проходили всеобщее обучение, осваивали рабочие профессии.

Астраханская промышленность в указанный период перешла в военный режим. На судовой верфи имени Кирова производили аэросани и тральщики, судоремонтные заводы переориентировали на выпуск авиабомб, мин, снарядов и гранат. На Морском судостроительном заводе производили подводные лодки, бронированные катера, снаряды, в медицинском институте – горючие смеси.

Все предприятия региона работали на фронт. Так, Судоремонтно-строительный завод им. III Интернационала выпускал авиабомбы, мины, снаряды, гранаты, нефтеналивные баржи грузоподъемностью 400 т.

Судостроительно-судоремонтный завод им. Ленина производил авиабомбы, мины, снаряды, гранаты. Занимался ремонтом нефтеналивного флота страны.

Бондарный завод им. Дзержинского производил кабины для аэросаней, топчаны для госпиталей.

Судоремонтный завод им. Сталина налаживал выпуск подводных лодок, бронетанкеров, плавбатарей, снарядов большого калибра.

Кожевенный завод изготавливал обмундирование для фронта: рукавицы меховые, шапки-ушанки овчинные, полушубки, шерстяные перчатки и носки, фляги стеклянные.

Большой вклад в победу внесли астраханские железнодорожники. Ими были построены стратегически важные железные дороги Владимировка – Сталинград и Кизляр – Астрахань. Работы велись в 1941 и 1942 годах в тяжёлых условиях, необходимого оборудования не было, к тому же большинство строителей были женщинами.

Астраханцы принимали активное участие в Сталинградской битве, в боях на Орловско-Курском направлении и в сражении на Курской дуге. Тысячи астраханцев прославили свой край военными и трудовыми подвигами.

Хочу процитировать слова Губернатора Астраханской области Игоря Юрьевича Бабушкина: «Астрахани присвоено почётное звание «Город трудовой доблести», это долгожданное событие для всех нас и прежде всего для ветеранов войны и тружеников тыла» с данными словами я солидарен и горд за свой город и его жителей.

Список литературы:

1. 34info.Ru - Информационный портал
2. Статистические данные Министерства промышленности и природных ресурсов Астраханской области webmaster@astrobl.ru
3. Еженедельник «Аргументы и Факты» № 47 от 23.11.2022 <https://astrakhan.aif.ru/gazeta/number/50882>
4. Еженедельник «Московский комсомолец» <https://ast.mk.ru/>

Паращевина Елена Анатольевна
доцент кафедры государственно-
правовых дисциплин Крымского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА НА РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА АДВОКАТУРЫ

Институт адвокатуры, зародившись в Древнем Риме, прошел долгий путь становления, прежде чем обрел вид, свойственный ему в настоящее время. Одной из важнейших вех в его развитии в XX веке стал Нюрнбергский процесс.

Ввиду того, что при изучении Нюрнбергского процесса в аспекте защиты большее внимание уделяется его процессуальной стороне, влияние события, ставшего точкой отсчета современного международного права, на институт адвокатуры в целом остается нераскрытым [7, с. 5–15]. Но, несмотря на неочевидность влияния первого Международного Военного трибунала на институт адвокатуры, оно остается значительным. В связи с чем, ввиду недостаточности исследований по данному вопросу, в настоящей работе мы постараемся исправить данное упущение.

Как мы считаем, верным шагом станет подойти к раскрытию проблемы с рассмотрения основных актов, принятых в целях определения принципов, процедурных правил, подлежащих применению в Нюрнбергском процессе, для решения иных организационных вопросов. Создав нормы международного уголовного права, данные правовые акты фактически положили начало уголовному процессуальному праву. Их значение определено тем, что, если роль защитника в судебном процессе в отдельных государствах к середине XX века была определена и урегулирована законодательно, в новой отрасли права его место только предстояло обозначить.

Тем важнее кажется добавление в Устав Международного военного трибунала в Нюрнберге (далее – Устав), принятый в рамках Лондонской конференции 8 августа 1945 года, положения, согласно которому подсудимый наделялся правом защищаться на суде лично или при помощи защитника (п. «d» ст. 16) [1]. Важность данного положения подчеркивает и то, что ряд западных политических деятелей видели решение вопроса в казни виновных лиц без организации судебного разбирательства. Ни Лондон, ни Вашингтон не поддержали внесенное Советским правительством в 1942 году предложение о создании специального международного трибунала для суда над главными военными преступниками.

И позднее, в сентябре 1944 года, на конференции в Квебеке рассматривались два варианта наказания для лиц, чья ответственность за

руководство или санкционирование преступлений обще признана, оба предусматривавшие внесудебное решение вопроса.

Так, в условиях, осложнявшихся тяжелой политической обстановкой, нежеланием западных союзников поддержать идею организации международного судебного процесса, предоставление обвиняемым права на защиту кажется значительным достижением, важность которого подкрепляется ролью Устава как правового акта, заложившего основу международного уголовного процессуального права и прецедентным характером Нюрнбергского процесса.

П. «е» ст. 16 Устава, развивая предыдущее положение, указывает, что подсудимый имеет право лично или через защитника представлять на суде доказательства в свою защиту и подвергаться перекрестному допросу любого свидетеля, вызванного обвинением.

П. «d» правила 2 Регламента Международного военного трибунала (далее – Регламент) подтверждает положение устава о праве подсудимого самолично защищать себя или быть представленным адвокатом и закрепляет процессуальный порядок реализации права подсудимого на защиту [2].

Следует отметить, что, согласно Регламенту, трибунал назначает защитников для обвиняемых самостоятельно в случае, если ими не были заявлены ходатайства о допущении определенного адвоката, или, когда названные ими адвокаты не могли в течение десяти дней приступить к защите, и если обвиняемый не выразил в письменной форме своего желания самолично вести свою защиту. Таким образом, суд фактически обеспечивает реализацию права обвиняемого на защиту. Более того, если адвоката, названного обвиняемым, невозможно немедленно найти или названный адвокат не может немедленно приступить к защите, то такой адвокат может впоследствии принять участие в защите совместно с адвокатом, назначенным судом, или вместо него, при соблюдении следующих условий:

- 1) только один адвокат может защищать одного обвиняемого, если нет специального разрешения Трибунала на защиту двумя адвокатами;
- 2) вследствие замены адвоката не будет задержки процесса.

Можно утверждать, что рассмотренные нами акты заложили в международный уголовный процесс основу для участия адвоката, открыв нишу новой отрасли права для профессиональных защитников по международным уголовным делам. Следует указать и на установление ими высокого стандарта в обеспечении права обвиняемого на защиту.

Позднее Комиссией международного права в докладе Организации Объединенных Наций в 1950 г. были сформулированы Нюрнбергские принципы, признанные статутом Нюрнбергского трибунала, послужившие основой для дальнейшего развития международного уголовно-процессуального права.

Пятым принципом за лицами, обвиняемыми в международно-правовом преступлении, было закреплено право на справедливое рассмотрение дела, на основе фактов и права. Данное положение, как мы считаем, предполагает также

отнесение к нему четвертого раздела Устава Международного Военного трибунала о «процессуальных гарантиях для подсудимых», определяющего через особенности процессуальной защиты состязательность судебного процесса.

Начиная с Устава, право на защиту красной нитью проходит через систему международного права, в частности оно предусмотрено: ст. 49 Конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 года [3], ст. 50 Женевской конвенции об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море от 12 августа 1949 года [4], ст. 99 Женевской Конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года [5] и др.

В 1998 году Римским статутом для осуществления уголовной юстиции был учрежден постоянный международный судебный орган, Международный уголовный суд.

Право лица на защиту в Международном уголовном суде обеспечено в том числе возможностью участия в судебном разбирательстве профессионального защитника, процессуальный статус которого урегулирован Римским статутом [6], что, без сомнения, стало возможным благодаря организации Международного военного трибунала в 1946 году и обеспечению состязательности первого международного уголовного процесса.

Таким образом, Нюрнбергский процесс оказал значительное влияние на институт адвокатуры, которое можно определить посредством изучения вопроса методом историко-правового анализа.

Список литературы:

1. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08 августа 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – М., 1955. – Вып. 11.
2. Регламент Международного Военного Трибунала. [Электронный ресурс]. – URL: <https://spandau-prison.com/reglament-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala/>
3. Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях от 12 августа 1949 г. // Доступ из информ.-правовой системы «Гарант». [Электронный ресурс]. – URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540380/>
4. Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море от 12 августа 1949 г. // Доступ из информ.-правовой системы «Гарант». [Электронный ресурс]. – URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540381/>
5. Женевская Конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 г. // Доступ из информ.-правовой системы «Гарант». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/2540382/>

6. Римский статут Международного уголовного суда. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/901750575>.

7. Бойков А.Д. Адвокаты в Нюрнбергском процессе // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2009. – №3 (14). – С. 5–15. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=13081679>

Потапова Лариса Витальевна
доцент кафедры гражданско-правовых
дисциплин Крымского юридического
института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат исторических наук, доцент

ЭКСТРЕМИЗМ КАК ОДИН ИЗ ВИДОВ СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Сегодня экстремизм в мировом сообществе и в России вновь получил своего рода «прописку», хотя это социальное явление присуще многим странам и имеет многовековую историю. Интерес и озабоченность политиков к нему постоянно возрастает по мере его активизации, так как нередко факты экстремизма являлись как бы критерием оценки населением силы, умения и эффективности существующего политического режима в той или иной стране, своего рода катализатор социальных реформ, проводимых правительством государства.

Российская Федерация является многонациональным государством, в обществе взаимодействуют представители различных национальностей, сторонники различных политических, религиозных воззрений, лица из разных социальных групп. Поэтому, опасность экстремизма заключается в том, что он разделяет веками жившие в единстве народы, перерастает в вооруженные конфликты и войны, разрушает суверенные основы государства. Экстремистская деятельность сегодня используется в качестве инструмента изменения миропорядка.

В нынешних условиях глобального кризиса экстремистки настроенные лица представляют серьезную угрозу всем государственным институтам. Гаужаева В.А. отмечает, что «в настоящее время экстремизм является реальной угрозой национальной безопасности Российской Федерации, а противодействие экстремизму относится к общегосударственной задаче. Выполнение данной задачи требует мобилизации всех ресурсов» [1, с. 140] и является одной из приоритетных задач как государственных органов, так и общественных организаций.

Если рассуждать о тенденциях преступлений экстремистской направленности в Российской Федерации, то за период 2011–2021 гг. уровень

преступных проявлений экстремистской направленности вырос на 169 %, а количество лиц, задействованных в указанных проявлениях (совершивших именно преступные деяния) на 192 %. Каждое преступное проявление данного рода указывает на разжигание ненависти (по политическим, идеологическим, расовым, национальным или религиозным мотивам), а также зачастую на призывы к геноциду или массовым репрессиям и насилию в отношении представителей какой-либо нации, расы, социальной группы, приверженцев той или иной религии [2, с. 23–24].

На ежегодном расширенном заседании коллегии Министерства внутренних дел Российской Федерации глава МВД России Владимир Колокольцев отметил, что «Серьёзный сигнал, требующий всестороннего анализа, – это рост преступлений, связанных с экстремизмом. В 2021 году их количество выросло более чем на четверть. Соответствующим подразделениям МВД во взаимодействии с вашими коллегами из других правоохранительных органов и спецслужб важно своевременно оценивать риски возможных экстремистских проявлений и на этой основе выработать эффективные превентивные меры» [3]. Число преступлений экстремистской направленности в Российской Федерации за девять месяцев 2022 года по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года выросло более чем на 31% – следует из характеристики состояния преступности за январь–сентябрь от МВД России. За данный период зарегистрировано 1125 преступлений экстремистской направленности (+31,7%). Увеличение числа экстремистских преступлений наблюдается в РФ уже не первый месяц. Как сообщают данные МВД России, за восемь месяцев текущего года зарегистрировали 1013 таких деяний, а за семь месяцев – 885. По этим двум показателям наблюдался прирост: на 31,7% и на 28,8%, соответственно (анализ проводился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) [4].

Очевидно, что современная ситуация в сфере борьбы с терроризмом и экстремизмом по всей Российской Федерации остается напряженной. Серьёзную угрозу национальной безопасности представляет экстремизм, проявляющийся в различных формах. По мнению М.М. Смолиной «проблема повышения уровня террористических угроз, связанных с экстремизмом остается актуальной, а также связанных с проблематикой этно-конфессиональных и межнациональных отношений, распространением противостояния и нетерпимости населения, так и негативным влиянием зарубежных религиозно-экстремистских и террористических организаций» [5, с. 45].

Наиболее опасной формой межэтнического конфликта является политический и религиозный экстремизм. Присоединение Крыма к Российской Федерации подняло проблему как политического, так и религиозного экстремизма на новый уровень. В республике Крым традиционно проживают представители более 30 национальностей. Количество религиозных организаций в Крыму за последние 25 лет увеличилось с 47 до 2083 [6]. Крым находится в зоне риска по межэтнической напряженности. Основные

проблемы: сложная этно-конфессиональная структура республики; взаимные исторические претензии; деструктивная активность Меджлиса крымско-татарского народа²; попытки Киева и Запада разыграть в Крыму национальную карту в геополитических целях. Украинские власти, как и в начале 2000-х, снова делают ставку на «хизбов» в Крыму, запрещённой в России исламистской организации «Хизб ут-Тахрир»³, также на «Аль-раид» («Братья мусульмане»)⁴ и другие организации, якобы представляющие интересы крымских татар, которые способствуют дестабилизации внутривосточной жизни как в самом регионе, так и в стране в целом. «Уровень преступности экстремистского толка в Крыму в нынешнем году вырос втрое» – заявил секретарь Совета безопасности Российской Федерации Николай Патрушев, выступая в Севастополе на совещании по безопасности в Крыму [7].

В этой связи следует отметить, что основной рост достигнут за счет выявления преступлений экстремистской направленности в Интернете. Средства массовой информации воздействуют на правосознание граждан, создают условия, благоприятствующие как негативному, так и позитивному влиянию на социальную действительность. По словам генерального прокурора Российской Федерации Игоря Краснова, сегодня с помощью интернета и современных средств коммуникации «в эту деструктивную деятельность активно вовлекается молодое поколение» [8].

Одним из направлений в противодействии экстремизму будут являться меры по ужесточению контроля за интернетом, где открывается ряд потенциальных возможностей по продвижению собственной идеологии экстремизма. Экстремистская символика очень часто находит свое отражение в интернете не так наглядно и очевидно, но любой пользователь может без особых затруднений отыскать ее среди тысячи разнообразных сайтов [9, с. 51]. В 2018 году гражданином Украины в социальной сети была создана преступная группа, имевшая символику экстремистского сообщества. Группа активно вербовала новых членов из числа жителей Крымского полуострова, призывая к возвращению Крыма и Севастополя под юрисдикцию Украины. В 2020 году организатор преступного сообщества был задержан на территории Крыма и привлечен к уголовной ответственности [10].

Следовательно, «необходимо принять дополнительные меры по выявлению в интернете материалов террористического и экстремистского характера», – об этом заявил председатель Следственного комитета Александр Бастрыкин в интервью «РИА Новости» [11].

² Меджлис крымско-татарского народа – исполнительный орган Курултая крымско-татарского народа, который претендует на полномочное представительство крымских татар. -организация признана экстремистской по решению Верховного суда Крыма от 26 апреля 2016 год и запрещена на территории РФ.

³ Хизб ут-Тахрир аль-Ислами («Партия исламского освобождения») - организация признана террористической по решению Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 года.

⁴ «Аль-раид» («Братья мусульмане») - организация признана террористической по решению Верховного суда РФ от 14 февраля 2003 года.

Важным направлением по предупреждению экстремистской деятельности является активная и постоянная работа по выявлению и устранению причин: контроль за притоком беженцев; за содержанием национальной предубежденности к фактам искривления государственной политики в сфере регулирования межнациональных отношений, к проискам деятельности организованной преступности; повышенное внимание к появлению слухов, действию общественных формирований с выраженной националистической окраской и т. д.

Безусловно, эффективность предупреждения преступлений во многом зависит от уровня подготовленности правоохранительных органов к действиям в сложных, конфликтных ситуациях. Но борьба с экстремизмом зависит не только от правоохранительных органов, но и от бдительности и правосознания граждан, которые своевременно могут сообщить о расклеенных листовках экстремистской направленности или о деятельности религиозных объединений экстремистского характера. Противодействие экстремистской деятельности выражается не только в комплексе мер по осуществлению наказания преступников, но и в ряде профилактических мероприятий, ведь, как всем известно, любое преступление лучше предотвратить, чем расследовать. Поэтому, наше государство, на всех её уровнях власти, должно быстро реагировать на проявления экстремизма. Пока само гражданское общество не осознает всю опасность такого общественно- опасного явления, как экстремизм, и не примет должного участия в его профилактике, никакие усилия правоохранительных органов не смогут «победить» экстремизм, который проникнет во все сферы общества и разложит его.

Список литературы:

1. Гаужаева В.А. Сущность и роль криминалистической техники, как раздела криминалистики в борьбе с преступностью: история и современность // Проблемы экономики и юридической практики, 2017. – № 4. – С. 138–140.
2. Акимова, Г.В. К вопросу о современных тенденциях молодежного экстремизма в России / Г.В. Акимова // Вестник Московского университета МВД России, 2022. – № 2. – С. 23–29.
3. Расширенное заседание коллегии МВД России: URL: [https:// kremlin. ru events/president/transcripts/67795](https://kremlin.ru/events/president/transcripts/67795) (дата обращения: 20.11.2022)
4. МВД рассказало о числе преступлений экстремистской... URL: <https://ria.ru/20221029/rossiya-1827701089.html> (дата обращения: 20.11.2022)
5. Смолина М.М. Охрана общественного порядка как основная задача милиции Украины / М. М. Смолина // Вестник Краснодарского университета МВД России, 2013. – № 3(21). – С. 45–50.
6. В Крыму количество религиозных организаций выросло в 44 раза. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https:// simferopol.bezformata.com /listnews/krimu-kolichestvo-religioznih-organizacij/29318169/](https://simferopol.bezformata.com/listnews/krimu-kolichestvo-religioznih-organizacij/29318169/) (дата обращения: 20.11.2022).
7. В Крыму выросла преступность экстремистского толка... [Электронный

ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru/20221005/prestupnost-1821610530.html> (дата обращения: 20.11.2022).

8 Документы – Генеральная прокуратура Российской...[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://erp.genproc.gov.ru/web/gprf> (дата обращения: 20.11.2022).

9. Потапова, Л.В. Экстремизм как основная причина дестабилизации общественной безопасности в современном обществе // Противодействие экстремизму и терроризму в крымском федеральном округе: проблемы теории и практики. – Крым: Краснодарский университет МВД России (Крымский филиал), 2015. – С. 147–153.

10. В Крыму судили украинского студента за создание...[Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://nts-tv.com/news/v-krymu-sudili-ukrainskogo-studenta-za-sozdanie-ek-34929/> (дата обращения: 23.11.2022).

11. Бастрыкин предложил усилить мониторинг экстремизма... [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/61dface09a794770ffccc87b> (дата обращения: 20.11.2022).

Сердюк Александра Юрьевна
старший преподаватель кафедры
прокурорского надзора и участия
прокурора в гражданском, арбитражном и
административном процессе
Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации

ВЕКСЕЛЯ «МЕФО» КАК СПОСОБ МОБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИИ: ФИНАНСОВАЯ ПИРАМИДА ИЛИ ЗАКОННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ

Нюрнбергский трибунал стал беспрецедентным международным процессом, проиллюстрировавшим международному сообществу бесчисленные преступления нацистских преступников против мира и человечества, преступления, жертвами которых стали огромные группы солдат, военнопленных и мирного населения. Беспрецедентная роль Нюрнбергского трибунала и его приговора заключается в том, что у военных преступлений появились имена, нацистские преступники понесли индивидуальную ответственность за свои собственные действия и за все действия, совершенные хоть и не непосредственно ними, но в рамках общего плана или заговора.

Такой заговор включал в себя совершение преступлений против мира, что проявилось в планировании, подготовке и ведении агрессивной войны, которая в том числе нарушала международные обязательства. Общий план охватывал также планирование военных преступлений, которые заключались в ведении

бесчеловечных войн против стран и народов, систематическом применении таких способов как убийства, зверское обращение и принуждение к рабскому труду гражданского населения, зверское обращение с военнопленными, взятие заложников, грабеж общественной и частной собственности, бессмысленное разрушение населенных пунктов, неоправданное военной необходимостью опустошение, преследования по политическим, расовым и религиозным мотивам [1, с. 276].

Первым этапом заговора стала организация в 1921 году нацистской партии как центра общего плана. Затем были разработаны общие цели и методы организации заговора – захват «жизненного пространства» для «германской расы» и теоретическое обоснование заговора – внедрение в общество постулатов о господстве «германской крови», «фюрерстве», благородстве войны. Впоследствии над Германией был установлен всеобъемлющий политический контроль путем наделения нацистов чрезвычайными законодательными полномочиями по «закону о защите народа и империи», централизации власти, объединения должности президента и рейхсканцлера, учреждения СС и гестапо для внутреннего террора.

Одной из ключевых предпосылок, сделавшей реализацию заговора возможной, стало установление тотального экономического контроля, экономическое планирование и мобилизация для ведения агрессивной войны. Так, согласно предъявленному в Нюрнберге обвинению, профессиональные союзы рабочих были упразднены, предпринимателей использовали как инструмент экономической мобилизации, над системой финансов, капитальных вложений и внешней торговли был установлен контроль, развернута программа перевооружения с производством военных материалов и созданием мощного потенциала, создание специальных административных учреждений с целью контроля за мобилизацией экономики.

Именно такие обвинения были предъявлены Яльмару Шахту, финансовому гению, сделавшему возможным финансирование и реальное воплощение запланированных мероприятий. Шахт в период с 1923 по 1943 годы занимал должности уполномоченного по вопросам валюты, президентом Имперского банка, министра экономики, генерального уполномоченного по вопросам военной экономики, министра без портфеля.

Вменяя Шахту совершение преступлений против мира, трибунал исходил из того, что он играл ключевую роль в перевооружении Германии, возложив на Имперский банк функции финансового агента правительства и наладив выпуск правительственных займов, используя собранные средства для перевооружения.

Настоящим финансовым чудом для Германии стало внедрение Шахтом векселей «МЕФО». Данные ценные бумаги позволили решить вопрос с расширением военного бюджета, запрещенного Версальским договором, привлечением дополнительных средств по низкой процентной ставке, не включением печатного станка и дополнительной эмиссией денежных знаков, созданием новых рабочих мест на военных предприятиях.

Отсутствие финансовых резервов было компенсировано следующим образом. Четыре крупнейших промышленных предприятия: «Сименс», «Рейнметалл» «АГ Крупп» и «АО горнодобывающей и металлургической промышленности» создали фиктивную компанию «Металлургическое научно-исследовательское общество» с формальным акционерным капиталом 1 млн марок, которая не вела никакой ни хозяйственной, ни финансовой деятельности, была лишь балансовой организацией. Правительство в компанию в качестве учредителя не вошло, чтобы скрыть его участие, не отражать в реестре долговых обязательств Рейха обязательства по векселям компании.

«МЕФО» не было уполномочено финансировать военные расходы Рейха, однако обязательства были рефинансированы путем дисконтирования переводных векселей через Рейхсбанк. Для рефинансирования Рейхсбанком векселей «МЕФО» была необходима подпись ещё одного поручителя. С целью устранения частных банков от контроля за финансами Рейха эта задача была возложена на ещё одну фиктивную компанию с теми же учредителями – «ХАФИ».

Непосредственное руководство компанией осуществлялось через соответствующего представителя министерства. Рейхсбанк же нанял персонал для административного управления вексельными операциями.

Векселя выдавались, в первую очередь, как оплата производителям вооружения. Рейхсбанк гарантировал принятие этих векселей в любое время и их обмен на наличные денежные средства. Первоначально срок действия векселей составлял шесть месяцев и постоянно продлевался, так что в конечном итоге векселя находились в обращении пять лет.

Проблема заключалась в том, что с выпуском векселей «МЕФО» должно было начаться повсеместное приумножение денежных средств, если бы все поставщики обналичивали векселя в Рейхсбанке. Однако Шахт установил для них годовую процентную ставку в размере 4%. Произошло то, что он задумал: векселя стали популярным платежным средством среди поставщиков, что, помимо прочего, приносило им еще и процентный доход. Векселя «МЕФО» были не чем иным, как ссудой, предоставленной Рейху Рейхсбанком. В общей сложности с 1 апреля 1934 года по 31 марта 1938 года было произведено векселей «МЕФО» на сумму двенадцать миллиардов рейхсмарок, они профинансировали около 45% накопленных к тому времени расходов на вооружение (к концу 1939 года этот показатель составлял около 20%). Однако из этих двенадцати миллиардов рейхсмарок восемь миллиардов были поглощены рынком и не были обналичены в Рейхсбанке. Попытка Шахта предотвратить инфляцию была реализована.

С апреля 1938 года векселя МЕФО были заменены краткосрочными казначейскими векселями Рейха. Векселя «МЕФО», поступающие для обналичивания, можно было, в свою очередь, обменять, помимо выплаты наличными, на другие краткосрочные векселя. В период с 31 марта 1938 года по 31 марта 1939 года выпуск этих краткосрочных казначейских векселей резко вырос. Таким образом, всего за один год из них было потрачено 4,2 миллиарда

рейхсмарок.

В конце 1938 года дирекция Рейхсбанка и министерство финансов Рейха согласовали план погашения векселей «МЕФО» со сроком погашения в 1939 году. Это предусматривало погашение векселей на сумму 3,2 миллиарда рейхсмарок за этот год. Кроме того, каждый год один миллиард рейхсмарок (включая проценты) должен выплачиваться из бюджета Рейха. Таким образом, счета МЕФО на сумму 11,9 млрд рейхсмарок должны быть погашены через 17 лет.

Именно Шахт запретил выпуск новых банкнот «МЕФО», что повлекло потерю его популярности в нацистской партии. В знак протеста 20 января 1939 года он ушел с поста президента Рейхсбанка.

Основная причина, по которой банки были очень заинтересованы во владении векселями «МЕФО», связана с юридическими требованиями, касающимися бухгалтерского учета специальных векселей. Их было разрешено размещать по статье баланса «Торговые векселя». Таким образом, векселя «МЕФО» также можно было скрыть от иностранных акционеров. Еще одним преимуществом векселей «МЕФО» было то, что они не регистрировались ни в имперском бюджете, ни в книгах Имперского долгового управления.

С прекращением выпуска векселей «МЕФО» с 1937 по 1945 год началась эмиссия так называемых векселей «СОЛА» Золотого дисконтного банка. Они выполняли практически те же функции, что и «МЕФО».

Несмотря на то, что векселя «МЕФО» обладали всеми признаками финансовой пирамиды, даже после окончательного разгрома фашистской Германии они не были признаны мошенничеством. Как заявил Высший административный суд Гамбурга, векселя «МЕФО» были одной из государственных мер по созданию рабочих мест и преодолению безработицы, следовательно, Имперский банк принимал адекватные экономические меры по борьбе с депрессией [2, с. 315].

На Нюрнбергском трибунале доказана роль Шахта как центральной фигуры в программе перевооружения Германии, что позволило построить военную державу и вести агрессивную войну. При этом его участие в общем плане подтверждено не было, и Шахта оправдали.

Советская сторона голосовала против такого решения. Мотивированная позиция изложена в особом мнении на приговор члена Международного Военного Трибунала от СССР И.Т. Никитченко, который привел исследованные в ходе процесса доказательства поддержки Шахтом нацистов и Гитлера в частности, содействия им в захвате власти, руководства созданием экономической базы и фактическому осуществлению перевооружения, поиска финансовых решений для этого, личной осведомленности о состоянии военной экономики и военной мощи, использования средств жертв политического террора для проведения «нового плана», использования афер и мошеннических схем для приобретения сырья и иностранной валюты, участия в преследовании евреев и разграблении оккупированных территорий [2, с. 722–727].

Действительные причины оправдания Шахта и его экономической

политики остались вне рамок официальных документов. Остается лишь догадываться, послужили этому объективные обстоятельства или широкие связи финансиста в высших кругах мирового закулисья, оказывавшего всему режиму финансовую поддержку.

Список литературы:

1. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. – М.: Юридическая литература, 1987–1999. – Т. 1. – М.: Юридическая литература, 1987. – 688 с.
2. Шахт Я. Главный финансист Третьего рейха. Признания старого лиса. 1923–1948 / Пер. с нем. Л.А. Игоревского. – М.: Центрполиграф, 2011. – 511 с.
3. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. В 8 т. – М.: Юридическая литература, 1987–1999. – Т. 8. – М.: Юридическая литература, 1999. – 792 с.

Страхова Светлана Вячеславовна

заведующий кафедрой уголовного процесса,
криминалистики и участия прокурора в
уголовном судопроизводстве Крымского
юридического института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

ИТОГИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА: ПОПЫТКИ ПЕРЕСМОТРА И МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Нюрнбергский процесс получил название «Суда истории» не только потому, что перед Международным военным трибуналом предстали двадцать четыре главных преступника фашистской Германии – ее высшее военное и политическое руководство, идеологи и практики нацизма, и был рассмотрен вопрос о признании преступными действия руководителей НСДАП, штурмовых (СА) и охранных (СС) отрядов, службы безопасности (СД), тайной государственной полиции (гестапо), но и потому, что политическая система, идеология и преступные организации Третьего рейха получили моральное осуждение. Итоги Нюрнбергского процесса были поддержаны всеми прогрессивными народами мира и явили собой торжество не только права, но и справедливости, создали правовой и нравственный заслон для попыток возрождения нацизма в будущем.

Нюрнбергский процесс юридически закрепил итоги Великой Отечественной войны и ключевую роль Советского Союза в разгроме фашистской Германии, принципы, сформулированные в Уставе Международного военного трибунала и нашедшие отражение в его приговоре, стали основой правовой регламентации уголовной ответственности за преступления против мира и человечности в международно-правовых актах и

нормативно-правовых актах национальных уголовных законодательств.

Так, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 95 (I) от 11 декабря 1946 г. Нюрнбергские принципы об уголовной ответственности за планирование, подготовку и развязывание агрессивной войны, за военные преступления и преступления против человечности признаны обязательными для всех стран – членов ООН. Среди международно-правовых актов, в которых закреплены Нюрнбергские принципы, необходимо отметить Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г., Женевские конвенции 1949 г.⁵.

Вместе с тем, практически сразу же после опубликования материалов Нюрнбергского процесса на Западе стали раздаваться голоса о пересмотре решений Нюрнбергского трибунала. Примечательно, что именно с критики решений Нюрнбергского трибунала начался пересмотр итогов Второй мировой войны. Это был первый шаг к изменению мирового порядка [1].

Шли годы, десятилетия. Попытки ревизии итогов Нюрнбергского трибунала, отмечает Н.Я. Шепова, со стороны некоторых, главным образом, зарубежных юристов, историков, политиков, государственных деятелей не прекращались, находя поддержку среди представителей определенных общественных и социальных кругов, политических партий, организаций и движений. В 1960–1970-е годы была создана идеологическая основа ревизионизма. В 1990-е годы эта деятельность активизировалась, охватив ряд новых независимых государств на постсоветском пространстве, – Прибалтику, Украину, Молдову; возникли новые направления и тенденции пересмотра решений, уроков и итогов Нюрнберга [2, с. 196].

Распад СССР – государства, победившего фашизм и отстаивавшего идею проведения Нюрнбергского процесса, породил идею установления однополярного миропорядка. Так, Нюрнбергские принципы, которыми агрессия была признана тягчайшим преступлением международного характера, не остановили агрессию США в отношении Югославии в 1999 году. Желание продемонстрировать всему миру свое политическое доминирование привело к подмене международного права «правом сильного». В этой связи показательным является тот факт, что «Международный трибунал по бывшей Югославии, созданный ООН по примеру Нюрнбергского трибунала, пренебрег поиском истинных причин военных действий. Более того, подчеркивает Н.С. Трубин, он стал вести избирательную правовую политику, чтобы оправдать и юридически обосновать необходимость агрессии Североатлантического альянса против суверенного и независимого европейского государства» [3, с. 40].

⁵ Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях (первая Женевская конвенция); Конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море (вторая Женевская конвенция); Женевская конвенция об обращении с военнопленными (третья Женевская конвенция); Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция). – Прим. авт.

К процессу пересмотра итогов Нюрнбергского процесса в начале 2000-х годов подключился и Европейский Суд по правам человека. Так, Верховный суд Латвии в 2004 году признал В.М. Кононова, бывшего партизана, сражавшегося во время Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков на территории Латвийской ССР, виновным в геноциде. Суд обвинил ветерана в том, что он привел в исполнение приговор партизанского суда в отношении пособников фашистов, которые выдали немецкой оккупационной администрации группу партизан из двадцати человек, которые были затем уничтожены немцами.

Дело «Кононов против Латвии» в 2008 году было рассмотрено малой палатой Европейского Суда по правам человека (далее – ЕСПЧ), решением которого В.М. Кононов был оправдан. Однако по инициативе Латвии в 2010 году дело было пересмотрено Большой палатой ЕСПЧ, которая признала решение Верховного суда Латвии законным [4]. Таким образом, Латвийский суд и ЕСПЧ создали опасный прецедент, когда военным преступником признается человек, сражавшийся против нацистов. Министерство иностранных дел России в этой связи отметило, что данное решение «означает смену правовых подходов ЕСПЧ к оценке событий и итогов Второй Мировой войны» и является «оправданием нацистов и их пособников и будет способствовать дальнейшему росту влияния в Европе реваншизма, пронацистских и крайне-радикальных сил» [5].

К наиболее опасному направлению пересмотра приговора Нюрнбергского трибунала, которое оформилось в 90-е годы прошлого столетия, на наш взгляд, относятся попытки отрицания вины органов и организаций нацистского режима. В этой связи, в частности, Н.Я. Шепова указывает, что на Нюрнбергском процессе особенно жесткому осуждению подвергся военный коллаборационизм – сознательное и добровольное участие в германских войсках СС и национальных формированиях СС (Ваффен-СС) на оккупированных территориях. В Прибалтийских государствах и на Украине в 1990-е годы начался активный процесс реабилитации и героизации бывших эсэсовцев, которых причислили к «борцам за национальную независимость и освобождение от советской оккупации». Причем это происходило на фоне массового нарушения прав (вплоть до привлечения к суду), унижения и публичных оскорблений ветеранов Великой Отечественной войны, регулярного осквернения памятников и захоронений воинов-освободителей этих стран от нацизма [2, с. 200].

В этой связи Б. Бауринг отмечает, что в 1943–1944 годах из призывников и добровольцев в Латвии было сформировано две дивизии войск СС для борьбы вместе с нацистской Германией против Красной армии. Ныне бывшие солдаты СС организовали Латвийский легион, который каждый год 16 марта участвует в параде в Риге, пользуясь открытой поддержкой латвийского правительства [6].

Примером того, к чему привело указанное выше направление, является нынешняя ситуация на Украине: восемь лет Киевский режим проводит

политику геноцида в отношении жителей Донбасса. Восемь лет население подвергается ежедневным артиллерийским обстрелам, гибнут люди, в том числе, дети, разрушаются дома, объекты жизнеобеспечения. Но выжженной земли Донбасса украинским неонацистам мало, они угрожают всему миру актами ядерного и технологического терроризма, подвергая обстрелам территорию Запорожской АЭС, дамбу Каховской ГЭС.

При этом власти европейских стран вместо того, чтобы объединить усилия и противостоять Киевскому режиму, предпочли снабжать оружием и наемниками Вооруженные силы и нацбатальоны Украины, превратившись по сути в их пособников, прикрываясь лживыми и циничными лозунгами о необходимости поддержки «демократического государства». Парадоксально, но приходится констатировать, что итоги и уроки Нюрнбергского процесса забыты нынешним руководством стран-учредителей Международного Нюрнбергского трибунала. Об этом свидетельствует динамика результатов голосования по проектам резолюций по борьбе с героизацией нацизма, которые ежегодно вносятся Россией на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН: в 2019 году российский проект поддержали 133 государства, в 2020 – 131, в 2021 – 121, в 2022 – 106. Традиционно против голосуют США и Украина, однако в 2022 году к ним присоединились Британия, Франция, Япония, Грузия, страны Балтии, Венгрия. Впервые в истории против голосовали Германия, Австрия и Италия. Примечательно, что, голосуя против резолюции 2022 года, указанные страны отвергают предложения о принятии надлежащих конкретных мер «в том числе, в законодательной области и в сфере образования, в соответствии с их международными обязательствами в области прав человека, с тем, чтобы предотвратить пересмотр истории и итогов Второй мировой войны и отрицание преступлений против человечности и военных преступлений, совершенных во время Второй мировой войны» [7].

Нет сомнений, что события, которые наша страна, да и весь мир переживают сегодня, свидетельствуют о том, что призывов о недопустимости переписывания истории и заявлений о том, что итоги Нюрнбергского процесса пересмотру не подлежат, недостаточно, – необходимо принятие практических мер, чтобы эти итоги отстоять.

Среди законодательных мер, которые предприняты Российской Федерацией, следует отметить внесение Федеральным законом № 59-ФЗ от 05.04.2021 изменений в статью 354.1 Уголовного кодекса Российской Федерации («Реабилитация нацизма») – введена уголовная ответственность за публичное оскорбление памяти защитников Отечества либо унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны.

С 24 февраля 2022 года Россия проводит специальную военную операцию, целью которой Президентом Российской Федерации В.В. Путиным определена «защита людей, которые на протяжении восьми лет подвергаются издевательствам, геноциду со стороны киевского режима. Для этого мы будем стремиться к демилитаризации и денацификации Украины, а также преданию суду тех, кто совершил многочисленные кровавые преступления против

мирных жителей, в том числе и граждан Российской Федерации» [8]. Следует вспомнить о том, что в 1946 году итоги Нюрнбергского процесса послужили моральной и правовой основой денацификации Германии. И снова, как в 1941 году Советский Союз, Россия в одиночку вступила в схватку с нацизмом.

Борьба идет не только на передовой: в России продолжается масштабная работа поисковых отрядов в рамках федерального проекта «Без срока давности» по поиску массовых захоронений мирных граждан и советских военнопленных, расстрелянных гитлеровцами и их пособниками на территории бывшего СССР в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., Следственного комитета Российской Федерации – по собиранию доказательств по уголовным делам, возбужденным по статье 357 УК РФ «Геноцид», органов прокуратуры Российской Федерации, по заявлениям которых судами Российской Федерации установлены и вновь выявленные преступления, совершенные в данный период нацистскими оккупантами, признаются геноцидом славян и иных национальных этнических групп, представлявших собой население и народы СССР, как часть плана нацистской Германии по истреблению местного населения Советского Союза для колонизации освободившейся территории. Среди таких решений можно назвать решение Солецкого районного суда по делу о преступлениях, совершенных «тайлькомандой» полиции безопасности в 1942–1943 гг. в д. Жестяная Горка Батецкого района Ленинградской (с 5 июля 1944 г. – Новгородской) области [9], решение Ростовского областного суда по делу о массовых убийствах, совершенных немецкими оккупантами в период 1941–1945 гг. на территории Ростовской области [10], решение Верховного суда Республики Крым по делу о массовых убийствах, совершенных немецко-фашистскими захватчиками на территории полуострова в период 1941–1944 гг. [11], решение Санкт-Петербургского городского суда о признании блокады Ленинграда военным преступлением, преступлением против человечности и геноцидом национальных и этнических групп, представлявших собой население СССР, народов Советского Союза [12] и др. Указанные решения направлены на пресечение попыток фальсификации истории, оправдания действий нацистов и их пособников, приравнять нацистов и советских воинов-освободителей.

Особенно важным в этой связи представляется заявление В. Артемова, заместителя губернатора Ростовской области о том, что факты, озвученные в рамках судебных заседаний, должны быть известны не только узкому кругу лиц, но и всем жителям области, особенно подрастающему поколению. Необходимо не только рассказывать о подвигах дедов и прадедов, но и не скрывать ужасы войны, правду о зверствах фашистов, боясь ранить психику ребенка. Это нужные раны. Это прививка. Прививка, которая поможет предупредить и победить заболевание» [13], чуму под названием нацизм. Для этого были организованы онлайн трансляции судебных заседаний из Ростовского областного суда, которые размещены в свободном доступе в сети Интернет.

10 октября 2022 года в Доме Российского исторического общества

открылась выставка «Свидетельства преступлений украинских неонацистов и их пособников». В ее основу положены показания очевидцев, собранные сотрудниками Фонда исследования проблем демократии, и материалы, привезенные и зоны проведения специальной военной операции на Украине. Среди экспонатов – осколки запрещенных боеприпасов, нацистская атрибутика и другие вещественные доказательства, которые наглядно демонстрируют радикально-националистическую ориентацию военнослужащих Вооруженных сил Украины и украинских карательных подразделений, доказывают факты совершения ими преступлений в отношении гражданского населения, подтверждают участие в конфликте иностранных наемников, поставки Киеву западных вооружений, боеприпасов и экипировки. Сведения о преступлениях, совершенных боевиками Вооруженных сил Украины и неонацистских подразделений Украины, организовано передавались в Следственный комитет Российской Федерации. Подобная практика собирания исторического материала «по горячим следам» сложилась еще во времена Великой Отечественной войны [14].

Масштабы противодействия попыткам фальсификации нашей истории и предания забвению итогов Нюрнбергского трибунала, закрепленных в его приговоре, и главного его урока – о неотвратимости возмездия за нацистские злодеяния, дает надежду на преемственность этого уникального исторического опыта в современной реальности – на учреждение нового международного трибунала над теми, кто возродил и пытается реализовать идеи человеконенавистничества и превосходства одной нации над другими в XXI веке.

Список литературы:

1. Нюрнбергский процесс и пересмотр итогов Второй мировой войны // Независимая народная газета «Советская Россия», 10 декабря 2009. – Режим доступа: <https://sovross.ru/articles/407/6693> (Дата обращения: 5 ноября 2022).
2. Шепова Н.Я. Итоги и уроки Нюрнбергского процесса и попытки их пересмотра // Итоги Нюрнбергского процесса и вызовы современности: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 24 ноября 2016 г.) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – С. 195–201.
3. Трубин Н.С. Итоги и уроки Нюрнбергского процесса и попытки их пересмотра // Итоги Нюрнбергского процесса и вызовы современности: материалы Международной научно-практической конференции (Москва, 24 ноября 2016 г.) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – С. 38–42.
4. Материалы по делу «Кононов против Латвии» // Сайт ЕСПЧ. – Режим доступа: https://european-court.ru/uploads/ECHR_Kononov_v_Latvia_17_05_2010.pdf?ysclila5pobwde8400423547.
5. Заявление МИД России в связи с оглашением 17 мая с.г. постановления Большой палаты Европейского Суда по правам человека по

делу В.М. Кононова // Сайт Министерства иностранных дел Российской Федерации. – Режим доступа:

https://www.mid.ru/ru/press_service/spokesman/official_statement/1707002/?ysclid=la6y7ez61355087705

6. Бауринг Б. Постановление Большой палаты Европейского суда по правам человека по делу "Кононов против Латвии" (17 мая 2010 года): права ли Российская Федерация в своем понимании соотношения политики и международного права? // РосЕвроСуд, 28 января 2014. – Режим доступа: <https://roseurosud.org/espch/analiz-resheniya-espch-po-delu-kononov-protiv-latvii>

7. Комитет ГА ООН одобрил резолюцию России о борьбе с героизацией нацизма // РИА НОВОСТИ, 04.11.2022. – Режим доступа: <https://ria.ru/20221104/komitet-1829265233.html?ysclid=la6z4h3qw7714181816>

8. Обращение Президента Российской Федерации В.В. Путина: стенограмма // Сайт Президента России, 24 февраля 2022 г. – Режим доступа: <http://prezident.org/tekst/stenogramma-obraschenija-prezidenta-rossiiskoi-federacii-24-02-2022.html?ysclid=lae4c87ft40668755>

9. Решение Солецкого районного суда Новгородской области от 27.10.2020 по делу № 2-582/2020// Судебные решения РФ. – Режим доступа: <https://судебныерешения.рф/54469761?ysclid=la9y5zldh5806678985>

10. Онлайн заседания по делу о массовых убийствах жителей Ростовской области во время ВОВ // Сайт Российского агентства правовой и судебной информации – Режим доступа: https://rapsinews.ru/online_translation/20220214/307721254.html?ysclid=la9xlkewcс23110100

11. Решением суда удовлетворены требования прокурора Республики Крым об установлении факта геноцида народов Советского Союза // Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 07 июля 2022. – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=75168678>

12. Заседание по делу о признании блокады Ленинграда геноцидом: онлайн-трансляция // Сайт Российского агентства правовой и судебной информации – Режим доступа: https://rapsinews.ru/online_translation/20221003/308342600.html?ysclid=la9yfw4nx214272368

13. Суд признал геноцидом преступления, совершенные нацистами и их пособниками во время оккупации Ростовской области // Сайт правительства Ростовской области, 15 марта 2022. – Режим доступа: <https://www.donload.ru/news/17490/>

14. Открытие выставки свидетельств преступлений украинских нацистов // Российское историческое общество, 10 октября 2022. – Режим доступа: <https://historyrussia.org/sobytiya/otkrytie-vystavki-svidetelstv-prestuplenij-ukrainskikh-neonatsistov.html?ysclid=labfspfnla845382964>

Тюнин Владимир Александрович
заведующий кафедрой прокурорского
надзора и участия прокурора в
гражданском, арбитражном и
административном процессе
Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации,
кандидат юридических наук

ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА ИТОГОВ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

Именно в XX веке весь мир впервые в истории познал такую жестокость к человеку, которая была характерна в период Второй мировой войны, принеся огромные, в первую очередь, людские и материальные потери, и которая подтолкнула всё человечество к объединению. Во второй половине XX века международное сообщество выявило необходимость в закреплении императивных норм по защите основных прав и свобод человека не только в национальном праве отдельных государств, но и в международном праве.

Нюрнбергский процесс совершенно справедливо называют «Судом истории», ведь именно он в значительной мере поспособствовал зарождению нового правопорядка в мире [1, с. 321]. На сегодняшний момент отчётливо видно, какую колоссально огромную роль он сыграл в юридическом, историческом, и общественно-политических планах.

Нюрнбергский процесс несомненно оказал непосредственное воздействие на определение вектора развития прав человека. Профессор Шепова Н.Я. отмечала, что приговор Международного военного трибунала стал «одним из краеугольных камней современного международного права, одним из основных его принципов» [2].

Необходимо отметить, что именно Нюрнбергский процесс определил новые категории международных преступлений, которые впоследствии вошли в национальное законодательство многих стран и международное право. Остановимся поподробнее на каждом из них.

Преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведения агрессивной войны, или войны в нарушении международных договоров, соглашений или заверений, или участие в общем плане или заговоре, направленном к осуществлению вышеизложенных действий (Устав Международного Военного Трибунала ст. 6 (а)).

Гитлер никак не мог в одиночку вести агрессивной войны. Он нуждался в сотрудничестве со стороны государственных деятелей, дипломатов, военных лидеров и дельцов. И когда данные лица, зная о его целях и намерениях, начали сотрудничество с Гитлером, они сделали себя

участником этого плана, который он создал.

В плане Барбаросса своё кровавое выражение нашла практика систематических **военных преступлений**. **Военные преступления**, а именно: нарушение законов или обычаев войны. К такого рода преступлениям относятся, но не ограничиваются: убийства, истязание или угон в рабство или для других целей гражданского населения оккупированной территории; убийства или истязание военнопленных, или лиц, находящихся в море, убийство заложников, потопление торговых кораблей в нарушение международного права, нападение на госпитальные суда, ограбление общественной или частной собственности, бессмысленное разрушение городов или деревень, разорение, не оправданное военной необходимостью (Устав Международного Военного Трибунала ст. 6 (б)).

В подтверждении этому можно привести факт о том, что на оккупированных территориях и в самой Германии была создана самая настоящая «индустрия смерти», которая уничтожала негодных нацизму. Европу покрывал целый ряд лагерей смерти таких как Дора, Освенцим, Собибор, Челмо и многие другие. В них множество узников было убито, погибло от жестоких издевательств, плохих условий содержания, болезней, голода, тяжёлого физического труда и бесчеловечных медицинских опытов.

Преступления против человечности, а именно: убийства, порабощения, истребления, ссылки или другие бесчеловечные действия, совершённые по отношению к гражданскому населению, до или во время войны или преследование по политическим, расовым или религиозным мотивам с целью осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции трибунала, независимо от того, были ли эти действия нарушением внутреннего права страны, в которой они были совершены, или нет (Устав Международного Военного Трибунала ст. 6 (в)).

Одним из примеров данного злодеяния фашистов является проведение опытов по производству мыла из человеческого жира в анатомическом институте Данцига. Показания по данному факту были предоставлены на Нюрнбергском процессе препаратором вышеуказанного института Зигмундом Мазуром и двумя английскими военнопленными, которые занимались там строительством.

Необходимо указать, что на основе статей Устава Международного Военного Трибунала был разработан ряд международно-правовых документов в области прав человека, закрепляющих общие обязательства государств по их уважению и обеспечению, также разработан ряд международных конвенций, содержащих конкретные нормы по предупреждению или пресечению вышеуказанных международных преступлений. Среди таких документов, которые направлены на предотвращение агрессии, военных преступлений и преступлений против человечности, в основу которых легли принципы и нормы, сформулированные на Нюрнбергском процессе, необходимо отметить:

1. Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказании за

него 1948 г.;

2. Всеобщую декларацию прав человека 1948 г.;
3. Конвенцию о защите прав человека и основных свобод 1950 г.;
4. Конвенцию о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г. и другие.

Также следует указать, что именно Нюрнбергский процесс стал, своего рода, прообразом для ряда судебных учреждений, полномочных осуществлять уголовные преследования за совершение международных преступлений против мира и всего человечества в целом. К ним относятся, в первую очередь, Токийский трибунал 1946 г., Международные трибуналы по Югославии 1993 г., по Руанде 1998 г., по Сьерра-Леоне 2002 г., Международный уголовный суд 1998 г. Все они в той или иной мере опираются на опыт Нюрнбергского процесса. Основные положения Статутов и Уставов указанных судов в большинстве своём исходят из идей и принципов Устава и приговора Нюрнбергского процесса.

Теперь хотелось бы остановиться на основных принципах, которые легли в основу Устава Международного Военного Трибунала. Всего выделяют семь принципов:

1. Любое лицо, которое совершило преступное деяние, несёт за него ответственность и подлежит справедливому наказанию;
2. Главы государств и члены правительств не освобождаются от ответственности;
3. Если какое-то действие по внутреннему праву страны не является преступлением, а по международному является, то лицо всё равно несёт ответственность;
4. Каждый обвиняемый имеет право на законное рассмотрение дела, основанное на фактах и принципах права;
5. Лица, которые действовали по приказу правительства или командования, не освобождаются от ответственности в том случае, если выбор фактически был возможен;
6. Преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности называются как международно-правовые;
7. Соучастие в вышеперечисленных деяниях приравнивается к международно-правовому преступлению.

Эти принципы остаются актуальными и на сегодняшний день. Их соблюдение является основополагающим условием для предупреждения агрессии и недопущения нарушения прав человека. На сегодня обстановка довольно иная, но и в нынешних условиях нужна высокая бдительность, активная борьба против ущемления прав человека совершенно в любых её проявлениях, и именно здесь уроки Нюрнбергского процесса имеют основополагающее значение.

Таким образом, можно сделать вывод, конечно Нюрнбергский трибунал не смог решить абсолютно всех проблем человечества, но без него состояние сегодняшнего мира могло выглядеть совсем иначе. Нюрнбергский процесс

раскрыл такую глубинную проблему развития общества, как резкую необходимость разработки механизмов по защите прав человека. Нет никаких сомнений в том, что в суммарном плане Нюрнбергский процесс, а также выработанные и разработанные в ходе его принципы, стали отрывным историческим эпизодом для построения новой правовой культуры, предоставили своего рода импульс к развитию прав человека.

Список литературы:

1. Галлямова А.И. Значение Нюрнбергского международного военного трибунала в формировании норм международного уголовного права // Молодой учёный, 2017. – № 1. – С. 321.
2. Шепова Н.Я. Нюрнбергский трибунал: неотвратимость наказания / Н.Я. Шепова // Военно-промышленный курьер. – URL: <https://vpk-news.ru/articles/3043> (дата обращения 17.11.2019).
3. Лебедева Н.С. Подготовка Нюрнбергского процесса. – М., 1975. – 240 с.
4. Уроки Нюрнберга и актуальные проблемы международного права: Материалы «круглого стола» 18 ноября 2010 г. – М.: Издание Государственной Думы, 2011. – С. 13–15.
5. Глотова С.В. К 60-летию Нюрнбергского процесса. Вклад Устава Нюрнбергского трибунала в становление международной уголовной процедуры // Российский ежегодник международного права, 2005. – СПб., 2006.

Фалкина Светлана Анатольевна
старший преподаватель
кафедры общегуманитарных и
социально-экономических дисциплин
Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации

ПРОФИЛАКТИКА ЭКСТРЕМИЗМА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Вовлечение молодежи в противоправную деятельность и распространение в молодежной среде радикальных идей является угрозой безопасности и препятствует развитию многонационального и многоконфессионального общества нашей страны. В настоящее время становится все более актуальной выработка эффективных механизмов профилактики экстремизма и деструктивной деятельности в молодежной среде, а также повышение уровня знаний и компетенций специалистов образовательной сферы в области профилактики экстремизма и девиантного поведения в образовательных организациях.

В наиболее общем виде понятие «экстремизм» определяется как

приверженность к крайним взглядам, мерам, наиболее часто проявляемым в политике, международных отношениях, религии и др. Под экстремизмом понимается очень широкий набор действий. Юридическое определение того, какие действия считаются экстремистскими, содержится в статье 1 Федерального Закона от 25.07.2002 N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Экстремистская идеология как система взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия в качестве основного средства разрешения социальных, расовых, национальных, религиозных и политических конфликтов.

Для осуществления эффективной профилактики необходимо знать, каким образом может проявляться экстремизм. В полной мере это закреплено в «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» (утверждена Президентом Российской Федерации от 28 ноября 2014 года № Пр-2753), где под экстремистскими проявлениями понимаются «общественно опасные и противоправные деяния, совершаемые по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, а также деяния, способствующие возникновению или обострению межнациональных, межконфессиональных и региональных конфликтов» [2].

В соответствии с характеристикой проявления экстремизма, исследователи выделяют религиозный, политический, националистический экстремизм [5, 6].

Под религиозным экстремизмом понимается проявление нетерпимого отношения к представителям других конфессий либо в противоборстве в рамках одной конфессии. Признаками религиозного экстремизма являются: совершение общественно опасных противоправных деяний по религиозным мотивам, реализация радикальной религиозной идеологии.

Политический экстремизм предполагает незаконную деятельность политических движений и партий, а также должностных лиц и рядовых граждан, направленную на насильственное изменение существующего государственного строя и на разжигание национальной и социальной розни.

Националистический экстремизм выражается в нетерпимости к другим нациям, расам. Для него характерно разделение этнических общностей на высшие и низшие и придание принадлежности к определенной нации или народности непреходящего и основополагающего характера.

Молодежь является самой уязвимой частью общества с точки зрения продвижения различных радикальных идеологий. Когда речь заходит о сущности экстремизма в молодежной среде, то в качестве наиболее острых проблем признаются этническая и религиозная нетерпимость, ксенофобия, национализм в молодежной среде, что и должно определять принимаемые меры по профилактике и пресечению экстремизма.

М.В. Кроз и Н.А. Ратинова дают следующее определение ксенофобии: «Ксенофобия – это негативное, эмоционально насыщенное, иррациональное по своей природе (но прикрывающееся псевдорациональными обоснованиями)

отношение субъекта к определенным человеческим общностям и их отдельным представителям – «чужакам», «иным», «не нашим». Она проявляется в соответствующих социальных установках субъекта, предрассудках, предубеждениях, социальных стереотипах, а также в его мировоззрении» [4, с. 7].

Ученые указывают, что разработка эффективных мер по профилактике ксенофобии и экстремизма в молодежной среде должна быть ориентирована на систему причин, факторов, вызывающих подобные явления и действующих на различных уровнях: социально-экономическом, групповом, личностном [3, с. 7–8]. Е.Г. Дозорцева и О.Д. Маланцева среди факторов возникновения ксенофобии и экстремизма в молодежной среде выделяют социально-экономические, групповые и личностные, отмечая, что факторы могут взаимодействовать и влиять друг на друга [3, с. 2–3], а в структуре системы профилактики проявлений ксенофобии и экстремизма выделяют соответственно социально-экономический и психологический уровни.

В статье 32 «Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» одними из основных направлений государственной политики в сфере противодействия экстремизму названы:

- проведение профилактической работы с лицами, подверженными влиянию экстремистской идеологии;
- проведение социологических исследований по вопросам противодействия экстремизму, а также оценка эффективности деятельности субъектов противодействия экстремизму по профилактике экстремизма;
- проведение в образовательных организациях занятий по воспитанию патриотизма, культуры мирного поведения, межнациональной (межэтнической) и межконфессиональной дружбы, по обучению навыкам бесконфликтного общения, а также умению отстаивать собственное мнение, противодействовать социально опасному поведению (в том числе вовлечению в экстремистскую деятельность) всеми законными способами;
- включение в учебные планы, учебно-методические материалы учебных предметов, направленных на воспитание традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры межнационального (межэтнического) и межконфессионального общения, формирование у детей и молодежи на всех этапах образовательного процесса общероссийской гражданской идентичности, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю России;
- обеспечение активного участия коллегиальных органов управления образовательных организаций в профилактике экстремизма среди учащихся и студентов;
- проведение мониторинга девиантного поведения молодежи, социологических исследований социальной обстановки в образовательных организациях, а также молодежных субкультур в целях своевременного выявления и недопущения распространения экстремистской идеологии;
- взаимодействие субъектов противодействия экстремизму с

молодежными общественными объединениями, организациями спортивных болельщиков, группами лиц и гражданами в целях профилактики экстремистских проявлений при проведении массовых мероприятий;

- совершенствование мер, направленных на профилактику экстремистских проявлений в образовательных организациях;
- проведение мероприятий по своевременному выявлению и пресечению фактов радикализации несовершеннолетних [2].

Указанный комплекс мер, направленных на профилактику экстремизма и экстремистских проявлений в молодежной среде, является руководством при разработке направлений профилактической работы.

Реализация мер по профилактике экстремизма и экстремистских проявлений в молодежной среде требует достаточно высокого уровня подготовки специалистов, а также умения и готовности адаптировать планы и программы с учетом быстро изменяющихся условий. На современном этапе борьбы с экстремистскими проявлениями требуется целый комплекс организационных, правовых, профилактических, воспитательных мероприятий, совершенствование взаимодействия государственных органов и общественных организаций.

Таким образом, совершенствование деятельности образовательных учреждений в сфере профилактики профилактики экстремизма, ксенофобии и национализма среди обучающихся должно включать выявление и устранение факторов возникновения ксенофобии и экстремизма, выявление среди молодежи групп повышенного риска, создание воспитывающей среды, ориентированной на формирование гражданской идентичности, высокого уровня правосознания и правовой культуры личности, развитие навыков критической оценки информации. В воспитательной работе со студенческой молодежью необходимо создавать условия для формирования ответственности и активной гражданской позиции, на основе духовности и нравственности, идеях интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов; формировать устойчивую систему нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по любым признакам.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 25.07.2002 N 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС КонсультантПлюс.
2. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утверждена Президентом Российской Федерации 28.11.2014 года № Пр-2753) // СПС КонсультантПлюс.
3. Дозорцева Е.Г., Маланцева О.Д. Ксенофобия и молодежный экстремизм: истоки и взаимосвязи // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – №2. – 2012. // Режим доступа: https://psyjournals.ru/files/53445/psyedu_ru_2012_2_Malanseva_Dozorseva.pdf
4. Кроз М.В., Ратинова Н.А. Социально-психологические и правовые

аспекты ксенофобии. – М.: Московское бюро по правам человека, Academia, 2005. – 52 с.

5. Назаров В.Л. Профилактика экстремизма в молодежной среде : учеб. пособие / В.Л. Назаров, П.Е. Сулонов ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 204 с.

6. Профилактика экстремизма в молодежной среде: информационно-методический сборник. – Иркутск, 2020 г. – 131 с.

Хилько Иван Юрьевич

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Крымского юридического института (филиала)

Университета прокуратуры

Российской Федерации,

кандидат юридических наук

ТРАГИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ФАШИСТСКОГО ПРОЕКТА «ЛЕБЕНСБОРН» И ЕГО ОЦЕНКА В РАМКАХ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА

Лебенсборн (нем. Lebensborn – источник жизни) – это организация социального обслуживания для немецких матерей, целью которой являлось увеличение числа детей, которые бы были рождены в соответствии с фашистскими принципами «расовой гигиены» и «арийской расы». Она была основана в 1935 г. по указанию рейхсфюрера СС Гимmlера Г. и уставом было предусмотрено, что руководить ней может быть только офицер из членов СС, назначенный рейхсфюрером СС.

В структуру Лебенсборна входили 17 Домов матери (родильных домов) и 6 Домов ребёнка (детских домов). Эта организация финансировалась СС и в соответствии со своей идеологией ставила определённые условия приёма в приют: оба родителя должны были быть здоровыми, «арийского происхождения» и не иметь судимостей. Нацисты поощряли немецких женщин иметь как можно больше детей. Пропаганда утверждала, что материнство — единственное истинное призвание «хороших» немецких женщин. Основной задачей домов матери являлось предоставление возможности матерям рожать детей в специализированных родильных домах, где после родов мать оставляла ребёнка и дальнейшую заботу о нём осуществляло государство.

Лебенсборн являлся местом, где незамужние женщины могли тайно родить ребёнка и оставить его на воспитание государству. Под лозунгом «Подари ребёнка фюреру!», немецких женщин призывали рожать «истинных арийцев». Лебенсборн был представлен также как альтернатива абортам. Нацисты сделали аборты караемыми тюрьмой или даже смертью.

Следовательно, женщины могли рожать в домах Лебенсборн, чтобы избежать социальной стигматизации. Этим вариантом пользовались многие девочки-подростки. В Лебенсборн могли попасть не все женщины, а только «расово ценные матери». Они должны были заявить, кто является «репродуктором», и подать документы о своей родословной, чтобы подтвердить, что у них была «чистая» родословная.

Столкнувшись с недостаточным количеством детей, рожденных в рамках Лебенсборна, в 1943 г. нацисты начали похищать детей из зарубежных стран (СССР, Югославии, Румынии, Польши и Норвегии) с целью передачи их в Лебенсборн для последующего «онемечивания». Обосновывая необходимость похищения детей, Гимmlера Г. сказал, что «мы завоевываем любую хорошую кровь, которую мы можем использовать для себя, и даем ей место в нашем народе, либо мы уничтожаем эту кровь». Лебенсборну предписывалось «изымать» детей с арийской внешностью: со светлыми волосами и голубыми глазами. Их отбирали у родителей, а также просто похищали на улице. Главной целью Лебенсборна было перевоспитать детей дошкольного возраста, чтобы они забыли о детстве в СССР и о своем происхождении. Отбирали только здоровых, голубоглазых и светловолосых – при помощи медицинских исследований и психологических тестов.

Учитывая широкие задачи Лебенсборна, эту структуру называли «гимmlеровской фабрикой детей», «фермой по возвращению арийского суперпотомства», также «детским центром онемечивания». В 1942–1944 гг. в этот «инкубатор арийцев» было направлено более 50 тыс. детей с оккупированных территорий СССР: им дали немецкие имена, отправив на воспитание в немецкие семьи. Лишь пара сотен детей вернулись домой после Победы, остальных найти не удалось. Подавляющее большинство этих детей до сих пор считают себя немцами. Дети Лебенсборн пытались найти своих настоящих родителей, но большинству из них это так и не удалось, потому что нацисты подделали свидетельства о рождении и уничтожили документы о похищениях.

На Международном военном трибунале «Нюрнбергский процесс» было представлено много прямых доказательств похищения нацистской Германией детей в рамках Лебенсборна, однако одним из наиболее известных случаев его деятельности стала трагедия в Лидице, где малолетняя Мария Долежалова-Шупикова из чешского села Лидице, в числе 23 детей была отобрана немцами и отправлена в Германию. Ей сменили имя и фамилию и отдали в детский дом, а потом в немецкую семью. Остальные 82 ребёнка, не прошедшие отбор для германизации, оберштурмбаннфюрер СС Эйхман А. распорядился отправить в концентрационный лагерь Хелмно, где они были отравлены газом, а их родная деревня была стёрта с лица Земли. Мария была свидетелем на Нюрнбергском процессе и дала показания о фашистских злодеяниях в рамках Лебенсборна.

Не менее трагической была судьба Ходыревой Лидии Петровны, председателя Крымского союза узников-жертв нацизма, узника немецких

концлагерей, проживающей в настоящее время в г. Симферополе Республики Крым. В 1942 г. во время бомбежки Лидия Ходырева была ранена осколком. Её вместе с мамой и братом схватили немцы, отправили в концлагерь, а затем – в тюрьму на востоке Германии. В 1943 г. Лидия была насильственно изъята из семьи, поскольку она была отобрана в проект Лебенсборн, а её мама и брат остались в концлагере. О дальнейшей их судьбе её отца, который ушел на фронт и пропал без вести, а также о брате, который остался в концлагере, информации не сохранилось. После освобождения Лидия вернулась в Крым, однако в связи с уровнем здоровья, подорванным в рамках программы Лебенсборн, она уже не смогла иметь детей. С начала 90-х годов Лидия Петровна возглавляет Крымскую организацию малолетних узников нацистской Германии, помогает составлять запросы и искать документы о родных, пропавших в годы войны. За это время ей уже удалось найти информацию о месте гибели не только родной мамы, но и нескольких тысяч человек, замученных в концлагерях.

Дети, рожденные непосредственно в роддомах «Лебенсборн», после падения нацистского режима становились объектом травли. Людей не интересовало, что ребята попали в центр не по своей воли и многие из находились там с самого раннего возраста. Таким детям сложно было найти место в обществе, поэтому судьба многих из них заканчивалась плачевно.

На Нюрнбергском процессе по делу о расовых преступлениях в октябре 1947 г. членам Лебенсборна были выдвинуты три обвинения: преступления против человечности – увоз детей с оккупированных территорий; разграбление общественной и частной собственности в Германии и на оккупированных территориях; принадлежность к преступной организации.

10 марта 1948 года, после 5-месячного интенсивного следствия, допросов свидетелей и изучения документов американский военный трибунал в г. Нюрнберге вынес следующий приговор руководству Лебенсборна: его руководитель, штандартенфюрер СС Макс Зольман и его ведущие сотрудники были оправданы по первым двум пунктам обвинения и осуждены по третьему пункту (за принадлежность к СС, как к одной из организаций, объявленных Международным военным трибуналом преступными). При этом обвиняемая Инге Фирметц, заместитель руководителя главного отдела А, была оправдана по всем трём пунктам.

Нюрнбергский процесс по делу «о расовых учреждениях» после многомесячного расследования и допроса свидетелей, смог доказать лишь принадлежность верхушки проекта «Лебенсборн» к преступной организации СС. Большого осуждения «гиммлеровских фабрик по производству арийской расы» так и не произошло, за увоз детей с оккупированных территорий руководство Лебенсборна было оправдано, а многие активные члены фашистской организации продолжили свою трудовую деятельность.

Список литературы:

1. Дети ненавистных: программа расовой селекции «Лебенсборн»

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.radionetherlandsarchives.org/children-of-the-hated-the-lebensborn-program-of-racial-breeding/> (дата обращения: 02.10.2022)

2. «Онемеченные судьбы»: что стало с детьми, которых нацисты забрали для проекта Гимmlера [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.5-tv.ru/news/301034/onemecennye-sudby-cto-stalo-sdetmi-kotoryh-nacisty-zabrali-dla-proekta-gimmlera/>

3. Тайна «Лебенсборна». Куда делись 50 000 детей, украденных эсэсовцами в СССР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://aif.ru/society/history/tayna_lebensborna_kuda_delis_50_000_detey_ukradennyh_esesovcami

Шадрин Иван Александрович

доцент кафедры прокурорского надзора и участия прокурора в гражданском, арбитражном и административном процессе Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО И КОРРУПЦИЯ В РЯДАХ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА

Построение экономической системы Германии в период руководства нацистской партией основывалась на сочетании свободных рыночных связей и государственного капитализма. Приписываемое Гитлеру «экономическое чудо», благодаря которому создался временно непобедимый вермахт, сопровождалось не только заботой о государственной мощи, но и полноте собственных карманов фюрера и его сообщников.

При этом в числе основных причин экономического кризиса Веймарской республик начала 1930-х годов, благодаря которому Гитлер пришел к власти, историками считается всеобщая коррупция Веймарской республики. Содержание автобиографического полит-манифеста лидера нацистской германии, именуемого «Моя борьба», пронизано критикой действующих в период ее написания органов управления государства за верховенство коррупции [1].

Прямо указывая на свою позицию относительно данного вопроса Гитлер писал: «...Партия, которая, как наша, ведёт столь резкую борьбу против партийной коррупции, господствующей в современных органах управления, прежде всего не должна допускать, чтобы её собственный аппарат был заражён теми же самыми болезнями...» [1].

Однако его же собратья по партии НСДАП на поверку оказались не менее подвержены этому проявлению обличенных властью как их предшественники.

Рейхсминистр вооружений и боеприпасов Альберт Шпеер в своих воспоминаниях отмечал: «...Всего лишь через девять лет после прихода к власти руководящий слой был в такой степени коррумпирован, что даже на критическом этапе войны не мог отказаться от ставшего уже привычным стиля жизни на широкую ногу. Всем им "для представительства" были необходимы просторные дома, охотничьи угодья, поместья и замки, многочисленная прислуга, обильные застолья, подвалы с изысканными коллекциями вин...» [2].

Согласно этого же источника за достаточно незначительный период пребывания у власти большинство фашистской партийной элиты настолько возвели роскошную жизнь в привычку, от которой не отказывались даже самые трудные периоды войны. Привыкли к роскошной жизни, что не могли отказаться от излишеств даже в самые трудные годы войны. Промышленность Германии, которая в СССР была полностью переведена на военный формат, даже в 1944 году продолжала, с одобрения руководства государства, выпускать предметы роскоши (ковры, рамы для картин и др.) которые в большинстве своем удовлетворяли их же потребности.

Происхождение Гитлера и многих его однопартийцев из низких социальных групп населения отчасти обосновывает паталогическое стремление к роскоши и атрибутам богатства сформированное образом жизни аристократов кайзеровских времён.

Весь период правления Гитлера так и не был ознаменован какой-либо глобальной борьбой с коррупцией, а наоборот получил тенденцию к ее попустительству.

Ярким примером этого является дело гауляйтера Франконии Юлиуса Штрейхера – активного участника и соратника будущего фюрера во время Пивного путча в 1923 году. Руководство Нюрнберга регулярно информировало Берлин о расхищении казны партии Штрейхером и его соратниками. О размахе коррупции в Главном управлении имперской безопасности (РСХА) докладывал начальник полиции города Бенно Мартин в конце 1938 года. Пир этом в связи с покровительством Гитлера длительное время указанная ситуация не получала никакой оценки. Даже результаты работы комиссии, организованной Германом Герингом, по итогам которой оберштурмбанфюрер СС Йозеф Майзингер уличен в ряде серьезных преступлений, включая мошенничество, незаконное обогащение и использование имущества НСДАП в личных целях, ставшими в последствии в 1940 году предметом рассмотрения высшего партийного суда, собранного с разрешения Гитлера, не повлекло для Штрейхера уголовного наказания, а только способствовали отстранению его от должности [1].

Немецкий журналист и писатель Хайнц Хене в своей книге «СС-орден мёртвая голова» освещает конкретные примеры безобразной коррупции, поглотивший третий рейх. Примечательно, что приводимые факты, указывают на разложение СС и подчинённых структур, которые позиционировались как элита в элите.

Один из первых громких скандалов, которые связанных с коррупцией в СС, случился в 1934 г. Гиммлер дал задание Гильмару Векерле создать на базе

полка охраны концлагеря Дахау первые регулярные подразделения Тотенкопф СС (внутренних войск). В скором времени проверка, которую провело Министерством внутренних дел выявила "вопиющую коррупцию и злоупотребления служебным положением".

История получила глобальную огласку. Весь аппарат штаба Тотенкопф СС был разогнан. Пострадал престиж и самого Гимmlера. В 1939 году руководителем Главного руководства имперской безопасности был назначен Р. Гейдрих, который прежде стоял во главе СД и полиции безопасности Германии.

Укрепление во власти и существенное расширение полномочий позволило Гейдриху начать проверку верхушки партии. Спустя небольшой промежуток времени для него подготовили засекреченный отчет, в котором, в том числе, имелись следующие сведения:

«...Международный отдел НСДАП открыл ряд крупных счетов в частных банках на вымышленные фамилии-псевдонимы. Для открытия депозитов использованы ценности, вывезенные с территории рейха. Переправка осуществлялась с помощью контейнеров с дипломатической почтой. Ценности пускаются в оборот с целью получения незаконной прибыли...»

Как и следовало ожидать основными источниками приобретения ценностей являлось взяточничество и коррупция. В коррупционных схемах оказались замешаны весьма влиятельные персоны Третьего рейха, такие как Геринг, Функ, Розенберг, Борман и др. Погрязшей в воровстве оказалась и такая организация, как Немецкий Трудовой Фронт.

Гейдрих показал отчет своему непосредственному начальнику – Г. Гимmlеру. Последнего поразили масштабы коррупции, на столько, что он, побоявшись скандала, не дал материалам ходу и приказал активному подчиненному оставить влиятельных чиновников в покое.

Однако Гейдрих не был лишен предприимчивости и не упустил возможности использовать имеющуюся информацию в личных, далеко не бескорыстных целях. Он занялся незаконной скупкой с целью перепродажи изъятых и подлежащих сожжению картин. За шедевры так называемого «дегенеративного искусства» в Европе предлагали существенные суммы.

В конце 1939 г. с одобрения Гейдриха началось проведение операции «Андреас» (впоследствии "Бернхард"). Ее суть заключалась в производстве фальшивых фунтов стерлингов (затем и долларов). Секретная операция постепенно превратилась в большой криминальный бизнес. Фальшивая валюта сбывалась в нейтральных европейских странах.

В коррупции был уличен генерал-губернатор Польши Ганс Михаэль Франк. При нем в генерал-губернаторстве процветала теневая экономика. Франк получал регулярную «дань» от людей, спекулирующих на черном рынке. В преступную деятельность были вовлечены сотрудники таможенных и пограничных служб, офицеры полиции, охранники. Самыми поразительными были факты получения взяток от евреев за обещание сохранения жизни [3].

Не смотря на факты выявления коррумпированности сотрудников СС на всех уровнях наказанию подвергались чиновники невысокого ранга. Ярким

примером может служить дело унтер-штурмфюрера СС Лоренца Лёва.

Так, Унтерштурмфюрер СС Лоренц Лёв, служивший руководителем Варшавского отделения администрации генерал-губернаторства Польши, вызвал подозрение в присвоении из подчинённого ему склада меховых изделий и других товаров на весьма значительную сумму. Эсэсовским и полицейским судом Кракова осенью 1941 года он был осуждён к пожизненному заключению. При этом ведший дознание судья Гюнтер Райнеке выяснил, что к делу приложили свои руки сам генерал-губернатор Ганс Франк и его супруга. Сразу же после ареста Лёва Франк приказал ликвидировать склад, имевшиеся же в нём вещи были распроданы по смехотворно низким ценам.

1 декабря 1941 года Райнеке письменно доложил Рейхсфюреру СС: «жена генерал-губернатора забрала со склада различные меховые изделия (не менее десяти шуб и манто) для своего личного гардероба. Но этого ей показалось недостаточно. Она приказала доставить ей с фирмы "Апфельбаум" ещё и другие меховые изделия, в числе которых были: жакет из кротовых шкурок, бобровая шуба, ондатровое манто, горностаевая мантия, меховые шляпы из чёрно-бурой и серебристой лисиц и другие меха». Как показал штурмбанфюрер СС Фасбендер, заплачена за них была лишь половина реальной стоимости.

Однако информация доклада не повлекла каких-либо ощутимых последствий [2].

В 1943 г. Геббельс предложил провести масштабную и гласную кампанию по борьбе с коррупцией и преступностью. Уже в самом начале ее результаты ошеломили организаторов.

Были получены данные о коррупции в руководстве концлагерей Бухенвальд и Флоссенбург. Комендант Бухенвальда Карл Кох являлся руководителем организованной преступной группы, которая занималась вымогательством денег и ценностей у богатых евреев, предоставляла местным предпринимателям за взятки бесплатную рабочую силу из заключенных, участвовала в операциях на черном рынке. Связи вели и в другие концлагеря.

Все начальство Бухенвальда было арестовано. На допросе Кох признался, что все коменданты лагерей занимались сделками на черном рынке. Продукция лагерных цехов расхищалась и сбывалась по спекулятивным ценам.

Выявлена преступная сеть по всей территории Третьего Рейха. В деле насчитывалось более 800 эпизодов. К. Кох, Г. Флорштедт (комендант Майданека), Г. Хакман (начальник охраны Треблинки) и еще более 150 средних и нижних чинов были приговорены к расстрелам, штрафбатам и различным срокам заключения.

Под конец войны Гитлер уже не сомневался в коррумпированности своего ближайшего окружения. По свидетельству рейхсминистра вооружения А. Шпеера, взбешенный фюрер в апреле 1945 г. так отзывался о Геринге:

«Он взяточник. По его примеру в нашем государстве стала возможной коррупция».

Случаи воровства и взяточничества отмечались и в отношении немецких солдат. Широко известна история попытки снабжения воздушным путем

окруженной в Сталинграде армии Паулюса. Обреченная армия остро нуждалась в продовольствии, боеприпасах и теплой одежде. Однако, среди доставляемых грузов были такие «необходимые» вещи, как средства контрацепции и листовки. Однажды при осмотре контейнеров, предназначенных для отправки в Сталинград, фельдмаршал Э. Мильх обнаружил корм для рыб.

Возмутительный случай приводит в воспоминаниях военный медик П. Бамм – руководитель госпиталя в г. Хейлигенбейль (Восточная Пруссия). После окружения советскими войсками возникла проблема с эвакуацией раненых. Бамму удалось договориться с командиром авиационной части о том, что за каждую партию раненых летчики будут получать по мешку сахара» [3].

Борьба с коррупцией является одним из главных популистских лозунгов любого авторитарного режима. Вместе с тем, в реалии, как правило это лишь яркая вывеска, за которой скрываются коррупционеры и взяточники.

Список литературы:

1. Тимур Сагдиев. «Коррупция и мошенничество в Третьем рейхе». // Журнал: Загадки истории №19, май 2020 года Рубрика: Военная тайна. [Электронный ресурс]: URL <https://salik.biz/articles/82448-korruptsiya-i-moshenichestvo-v-tretem-reihe.html> (дата обращения 14.11.2022).
2. Альберт Шпеер. «Воспоминания». [Электронный ресурс] // lib.ru/MEMUARY/GERM/shpeer.txt (дата обращения 14.11.2022).
3. «Бизнес на концлагерях, чёрный рынок и валютные аферы-коррупция была даже в Третьем Рейхе». [Электронный ресурс] Военно-исторический журнал «Две Войны». <https://pulse.mail.ru/article/biznes-na-konclageryah-chyornyj-rynok-i-valyutnye-afery-korruptsiya-byla-dazhe-v-tretem-rejhe-1895911092100042791-8283597048759460657/> (дата обращения: 14.11.2022).

Шевченко Олег Константинович
доцент кафедры истории и философии
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный
университет им. В.И. Вернадского»,
доктор философских наук, доцент

ГЕОПОЛИТИКА И ФАШИЗМ В КОНТЕКСТЕ НЮРНБЕРГА–45/46

Нюрнбергский трибунал безусловно и недвусмысленно осудил нацизм и фашизм. Но, если посмотреть материалы и особенно резюмирующую часть судебного решения, то ни нацизм, ни фашизм не получили юридического осуждения: «согласно Обвинительному заключению, подсудимым вменяется в вину совершение преступлений против мира путем планирования, подготовки, развязывания и ведения агрессивных войн, которые являются также войнами в нарушение международных договоров, соглашений и гарантий; военные

преступления и преступления против человечности. Кроме того, подсудимым вменяется в вину участие в создании и осуществлении общего плана или заговора для совершения всех этих преступлений» [1].

Были определены физические лица – преступники, были определены преступные организации. Но национал-фашизм как идеология, как система мировоззрения осуждению, так и не подвергся.

Из всей армии создателей идеологии, творцов художественных образов, печатного слова, философов, юристов и социологов, по сути, обвинен и казнен был лишь Альфред Розенберг как идеолог партии и создатель неких идеологических доктрин, о которых подробно в обвинительном документе не упоминалось (при этом начальник отдела «Немецкой прессы», начальник управления радиовещания Рейхсминистерства пропаганды – Ганс Фриче был вообще оправдан). Повторим нашу мысль: о сути нацистских доктрин и их юридическом обвинении в итоговых документах Нюрнберга-45/46 сказано очень невнятно и с большим количеством исключений/ограничений.

Так, были перечислены конкретные военные преступления, создание системы грабежа под руководством А. Розенберга и т.д., но как это все соотносилось с национал-социализмом и фашизмом оставалось за пределами четких юридических формул. И трудности, стоящие перед обвинителями и прежде всего со стороны Запада понятны. Как только возвеличивание одной расы над другой будет признано (на момент 1945 г.) международным преступлением. То тот же Р. Киплинг с его знаменитым возвеличиванием Белой расы вообще и британцев в частности, мгновенно должен быть заочно перемещен на скамью подсудимых: «Несите бремя Белых / Среди племен чужих – / Сынов своих отправьте / Служить во благо их; / Без усталости работать / Для страждущих людей – / Наполовину бесов, / Настолько же детей... / Не раз ты здесь услышишь / От тех же дикарей, – / «Зачем идти нам к свету? / Нам наша тьма милей». / Неси же бремя Белых – / Не гнись перед людьми, / А крики о свободе – / Лишь слабость, черт возьми» [2].

Поэтому судьи применили обтекаемое осуждение. Преступным следует считать, высказывание что: «Люди так называемой «Германской крови» ... являются высшей расой» [3, с. 38]

А люди так называемой «Британской крови» получается, находятся вне осуждения? И подобной казуистики достаточно много в материалах дела. Частично эта проблема была снята рядом конвенций и деклараций на уровне ООН в последующие десятилетия: Конвенция о предупреждении геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г., Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая на Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости 31 августа – 7 сентября 2001 г., ряд документов ООН, осуждающих героизацию нацизма. Также, с 2005 года ежегодно принимаются ГА ООН резолюции по борьбе с нацизмом.

Конечным итогом международного юридического сообщества является такая формула осуждения фашизма: «государства осуждают попытки

сохранить и возродить неонацизм, неофашизм и агрессивные националистические идеологии, основанные на расовых и национальных предубеждениях... эти явления никогда не могут заслуживать оправдания – ни в каких случаях и ни при каких обстоятельствах...» [4].

Но при чем здесь геополитика? Ведь она «просто» научная дисциплина – ничего больше. Но так ли она, научная дисциплина безобидна?

Геополитика – это дисциплина, которая исследует взаимосвязь политического и географического, взаимосвязь и взаимообусловленность политической реальности и реальности физической географии. Разумеется, наиболее значимым фактором выступают структуры воздействия и влияния физической географии на политические решения.

Однако за обликом вполне респектабельной научной дисциплины, основанной на точных, прочти естественнонаучных фактах, кроется довольно «коричневые» оттенки.

Все дело в том, что сам нацизм вырос не из головы художника и психопата, а пророс из строгой естественно-научной концепции под названием: социал-дарвинизм. Превосходство белой расы, превосходство немецкой, нордической расы европейцы издавна стремились устанавливать как научный факт (на уровне естествознания конца 19 – начала 20 века). И в области политики нацисты опирались как на дубовый британский позитивизм, так и на логико-рационалистический подход континентальной школы. Подчеркнем, что не сами нацисты их выдумали, а лишь облекли в приемлемую для себя обертку, оставив неизменным основу. Что касается геополитики, то ее отцами-основателями выступает четверка: немцы Фридрих Ратцель и Карл Хаусхофер, швед Рудольф Челлен и британец Хэлфорд Маккиндер.

Ключевая идея, за которую ухватились нацисты очень четко прослеживается в текстах указанных авторов, а особенно у Ратцеля: «у больших стран, государств, которые рождаются, растут, умирают, проявляется тенденция к географической экспансии. Расширение и сжатие государства – естественный процесс, связанный с жизненным циклом» [5, с. 38].

А как реализуется естественный процесс? Ну, разумеется, через войну. А значит очень простой вывод – война естественное состояние государств. И это факт – естественнонаучный, а не феерично-мистический или голословно философский.

Если обратится к Нюрнбергскому трибуналу, то увидим, что там осуждается захватническая война в принципе. Она противоестественна, но с точки зрения классической геополитики она как раз наоборот – очевидна и банальна. Также строго осуждался Нюрнбергом государственный биологический позитивизм с системой нервных узлов – больших и малых фюреров. Но с точки зрения геополитики, это как раз-таки был правильный соответствующий природе выбор.

Так что же, была ли осуждена геополитика в ее классических форматах? Нет, не была. Хотя в качестве обвиняемого американцы попытались привлечь

Карла Шмита – гениального юриста, в высшей степени оригинального мыслителя с очень непростыми отношениями с Рейхом и нацизмом.

К. Шмитт обосновал теорию Больших пространств. В основе его рассуждений была заложена категория: «большого пространства» (Grossraum), «эта концепция рассматривает процесс развития государств как стремление к обретению наибольшего территориального объема. Принцип имперской интеграции является выражением логического и естественного человеческого стремления к синтезу. Этапы территориального расширения государства, таким образом, соответствуют этапам движения человеческого духа к универсализму... должно привести к появлению Государства-континента. Этапы движения к Государству-континенту проходят от городов-государств через государства территории. Появление сухопутного Государства-континента, материкового grossraum'a является исторической и геополитической необходимостью» [5. С, 78–79]. Собственно, эти идеи активно использовала нацистская пропаганда, аргументируя для интеллектуалов важность Третьего Рейха как империи-континента.

Но к суду он так привлечен и не был. Почему? Если привлекать к суду геополитиков чьи идеи могли использовать агрессоры для военной экспансии и обретения мирового могущества, то тогда бы пришлось заочно судить и родоначальника американской геополитики адмирала Альфрэда Мэхэна (пусть, как и Р. Киплинга – заочно в силу того, что они умерли до 1945 года). Следовало бы также привлечь к суду основоположника идеи удушения суши при помощи морской силы - влиятельнейшего британца Х. Маккиндера.

В их книгах четко прослеживаются военно-политические амбиции к мировому могуществу при помощи военной силы: подавления, контроля и владения территориями без учета мнения и желаний миллионов людей, которые проживают там. Вполне себе национал-фашистские планы, под которыми подписался бы и Гитлер, и Муссолини. И как раз принципы той самой захватнической войны, которую осудил Нюрнбергский трибунал. Осудил, но не решился связать с теориями Карла Шмита или Фридриха Ратцеля, ибо тогда пришлось бы осуждать и принципы доминирования в британо-американской версии превосходства белой нации над планетой. Решение осталось половинчатым: войну осудить, а конкретные идеологические разработки, воспевающие войну и волю к планетарному могуществу, за исключением наиболее одиозных и связанных напрямую с конкретными нацистскими государственными органами Третьего Рейха – оставить в тени.

Наш двадцать первый век, увы, это время расцвета неонацизма и неофашизма в самых разнообразных сферах: от искусства до мифологии, от политики до... науки. А, значит, мы должны быть осторожны и внимательны к тем явлениям которыми активно пользовались нацистами в веке двадцатом.

Является ли геополитика нацистской дисциплиной? И следует ли ее запретить? Являются ли все геополитики – скрытыми национал-фашистами? Наш ответ: конечно НЕТ. И дисциплина геополитика и ученые-геополитики не большие нацисты, чем биологи. А геополитика не больше нацистская наука,

чем, скажем, медицина или химия на том основании, что обе они успешно обслуживали нацизм. Да, и, например, музыку Вагнера вряд ли стоит обозначить ярлыком: «осторожно нацизм!», лишь потому, что она всячески рекламировалась в Третьем Рейхе.

Но это не значит, что идеи геополитики совершенно безобидны. Это не значит, что разработки геополитиков – не более чем «просто» слова кабинетных ученых-чудаков далеких от реал-политики.

Геополитика – это старый и проверенный инструмент формирования идеологии захвата мирового господства, инструмент по созданию стратегических планов низведения высокотехнологичных конкурентов до уровня народов каменного века.

А поэтому, необходимо быть осторожным с геополитикой и четко отдавать себе отчет, где в ней нейтральный инструмент изучения реальной картины мира, а где уже ИДЕЯ, связанная с жадой, неутолимой жадой планетарного контроля из ОДНОГО центра.

Список литературы:

1. Нюрнбергский процесс: Сб. мат.: под ред. К.П. Горшенина. В 2-х тт. – 3-е изд. – Т. 2. – М.: Госюриздат, 1955. – 1156 с. – URL: <http://historic.ru/books/item/f00/s00/z0000021/st048.shtml>
2. Киплинг Р. Бремя белого человека: пер. с англ. В. Радионов – URL: <https://stihi.ru/2008/02/12/1972>
3. Нюрнбергский процесс: Сб. мат.: под ред. К.П. Горшенина. В 2-х тт. – 2-е изд. – Т. 1. – М.: Госюриздат, 1954. – 936 с.
4. Декларация «О ликвидации всех форм расовой дискриминации» (Дурбан, Южная Африка, 31.08.2001-7.09.2001 № A/CONF.189/12). – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/2002decl.shtml
5. Дугин А.Г. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 1997. – 599 с.

СЕКЦИЯ № 2. ЗНАЧЕНИЕ ЗНАНИЙ О НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ В ФОРМИРОВАНИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАЦИЗМУ, ТЕРРОРИЗМУ И ЭКСТРЕМИЗМУ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ

Буркова Анжела Алексеевна
студент 3 курса
Уральского государственного
экономического университета

РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ПРЕДОТВРАЩЕНИИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКИХ АКТОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Нетерпимость к иным социальным группам, провокации беспорядков, вандализм, террористические акции, гражданские неповиновения включают в себя понятие экстремизм [1]. Понятие «экстремизм» является обширным, однако, в том или ином случае, экстремизм – это общественно-политическая проблема, ставящая под угрозу национальную безопасность. Экстремизм ведет к нарушению прав человека, угрожает стабильному сосуществованию наций и социальных групп в российском обществе, препятствует достижению гражданского согласия, утверждению и развитию демократических ценностей. Важно также отметить, что терроризм является крайней формой проявления экстремизма.

За последнее десятилетие уровень экстремизма в Российской Федерации вырос. К большому сожалению, зачастую участниками становятся дети. Подтверждением этому являются террористические акты в Ижевске, Казани и т.д. Наиболее аргументированно об обострении ситуации свидетельствует статистика, в соответствии с которой в последние годы в Российской Федерации происходит неуклонный рост преступлений экстремистской направленности. Согласно статистическим данным портала правовой статистики Генеральной Прокуратуры в Российской Федерации, количество преступлений террористического характера за январь–октябрь 2022 года, уголовные дела, о которых направлены в суд, составило 818 преступлений [2]. Важно также отметить, что в Российской Федерации на данный момент существует более 450 молодежных группировок террористической направленности. В 2022 году уровень террористических актов возрос не только в Российской Федерации (теракт на Крымском мосту, теракт в Донецке), но и в зарубежных странах (Турция, Пакистан, Израиль)

Сегодня актуально стоит вопрос о необходимости обеспечить безопасность Союзного государства, которое Президент России назвал «интеграционным ядром» СНГ, и создать условия для поступательного и неуклонного сближения всех стран содружества. Особая роль в решении этой исторической миссии принадлежит народам Беларуси и России. Следует безотлагательно, на основе объективного анализа и всесторонней экспертной

оценки угрозообразующих факторов исследовать их генезис, источники, динамику развития обстановки и выработать адекватную ситуации комплексную систему обеспечения безопасности союзного государства. При этом основные усилия надо сконцентрировать на укреплении региональной безопасности, для чего необходимо выработать и последовательно претворять в политической практике меры по развитию отношений с государствами постсоветского пространства [3].

Информационный терроризм приобрел глобальную угрозу для ряда стран. Терроризм представляет угрозу международному сообществу и безопасности, развитию дружественных отношений между государствами, сохранению территориальной целостности государств, их политической, экономической и социальной стабильности, а также осуществлению основных прав и свобод человека и гражданина, включая право на жизнь [4]. Рост террористических организаций приобрел широкое распространение в сети «Интернет». Зачастую, именно из сети «Интернет» начинается активное зарождение террористических групп, происходит распространение террористических акций и идей.

Угрозы для безопасности России, исходящие из глобального информационного пространства, становятся все более серьезными в военно-политическом плане и все более сложными в технологическом и психологическом аспектах [5].

В 2018 году на расширенном заседании коллегии МВД России В.В. Путин сказал: «Среди приоритетных задач органов внутренних дел – противодействие экстремизму. В прошлом году количество подобных преступлений выросло на 5 процентов. Мы видим, что ряд группировок действуют дерзко и вызывающе, они используют для разжигания национальной и религиозной нетерпимости ресурсы социальных сетей, организуют несанкционированные публичные акции, пытаются вовлечь в свои ряды молодёжь. Нужно решительно пресекать деятельность подобных групп, привлекать к ответственности их организаторов» [6].

Органы прокуратуры находятся на передовом рубеже борьбы с экстремизмом. Так, в соответствии с приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об противодействии экстремисткой деятельности», органы прокуратуры обязаны проводить проверки соблюдения законов в сфере межнациональных отношений и противодействия экстремисткой деятельности, уделяя особое внимание вопросам профилактики экстремизма, осуществлять надзор за законностью правовых актов, организовать мониторинг в сети «Интернет», а также установить постоянное взаимодействие с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций и ее территориальными подразделениями, активно использовать полномочия по обращению в суд в установленном порядке с заявлениями о признании информационных материалов экстремистскими и т.д. [7].

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации "Об

утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года" основными задачами правоохранительных органов в целях борьбы с экстремизмом являются: координация деятельности правоохранительных органов; проведение профилактической работы; неотвратимость и соразмерность наказания; выявление и пресечение изготовления, хранения и распространения экстремистских материалов, символики и атрибутики экстремистских организаций; обеспечение взаимодействия субъектов противодействия экстремизму на приграничных территориях в целях пресечения проникновения на территорию Российской Федерации членов международных экстремистских и террористических организаций; выявление и устранение источников и каналов финансирования экстремистской и террористической деятельности [8].

Обостренный характер террористических акций и экстремистских движений в молодежной сфере связан с особенностями психологического развития молодежи. В подростковом возрасте особо развито чувство справедливости, самосознания, человек направлен на поиск себя, смысла жизни, каких-то иных ценностей и, конечно же, поиск друзей, компании и т.д. В силу многих факторов не каждый способен сделать правильный выбор. Многие подвергаются принятию себя сверстниками и подвергаются травле. Здесь и находит место экстремистская субкультура, которая с помощью сети «Интернет» или же иным способом воздействует на подростка, поддерживая его и прививая экстремистские взгляды, злость к окружающему миру, к людям и т.д. Так и начинают зарождаться публичные призывы, террористические акции, экстремистские действия и тому подобное.

В целях противодействия распространению экстремистской деятельности Федеральная служба по надзору в сфере связи, Федеральная служба безопасности, органы прокуратуры, правоохранительные органы ежедневно осуществляют проверку в сети «Интернет» материалов на причастность террористической направленности, предотвращаются факты распространения экстремистской деятельности. Осуществляется мониторинг в социальных сетях, ведь более 50% террористических актов и экстремистских действий происходит из-за влияния различных групп в социальных сетях. Считаем необходимым для борьбы с экстремизмом ограничить возможность создавать групповые сообщества, ограничить возрастными рамками.

Немаловажным аспектом в противодействии распространения террористических актов является организация очных бесед на данную тему. Крайне важно доводить до граждан информацию о распространяющейся угрозе общественной и национальной безопасности, в связи с ростом террористических актов, тем самым формировать уважение и любовь к окружающим, к родине, предотвращая распространения экстремистских идей, а далее и террористических актов.

Наряду с предупреждением и пресечением на стадии подготовки преступлений террористического характера, упреждающим информированием органов государственной власти и управления о политических, экономических,

социальных и иных противоречиях, могущих вызвать террористические проявления, важным профилактическим действием обладает использование гласности для дискредитации идеи допустимости использования террора и насилия в качестве метода политической борьбы и сужения тем самым социальной базы террористической и экстремистской деятельности [9].

Широко применяя озвученные нами методы противодействия террористической и экстремистской деятельности, можно предположить, что уровень террористической активности будет заметно уменьшаться.

Список литературы:

1. Сошникова И.В., Гизатулина Е.А. Особенности молодежного экстремизма в Российской Федерации как угроза экономической безопасности / Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности : Материалы IV Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2021. – С. 215–218.

2. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации // URL : http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 20.11.2022 г.)

3. Сошникова И.В., Шерпаев В.И., Щелоков В.Ф. Опыт строительства союзного государства России и Беларуси для развития евразийской интеграции // Эко-потенциал, 2019. – № 1 (25). – С. 211–221. (дата обращения: 20.11.2022 г.)

4. Сошникова И.В. Терроризм как угроза национальной безопасности России // В сборнике: Актуальные проблемы правового обеспечения национальной безопасности в России. // Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, отв. ред. Л.Н. Чертова, О.И. Филонов, 2019. – С. 186–189.

5. Кучерявый М.М., Шерпаев В.И., Сошникова И.В. // К вопросу научного осмысления основ национальной безопасности // В сборнике: правовое видение развития России // Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию присоединения Института права к Башкирскому государственному университету. // Уфа, 2022. – С. 149–153.

6. Речь Президента Российской Федерации на расширенном заседании коллегии МВД Российской Федерации URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/56949> (дата обращения: 05.11.2022 г.)

7. Приказ Генпрокуратуры Российской Федерации от 07.12.2007 N 195 (ред. от 02.08.2022) "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина" URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_75181/ (дата обращения: 16.11.2022 г.)

8. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 г. N 344 "Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации на период до 2025 года"

Федерации до 2025 года" – URL: <https://base.garant.ru/74194369/> (дата обращения: 22.11.2022 г.)

9. Сайгитов У.Т., Мусаев С.Г., Демиров К.К., Курбанмагомедов А.А. // Религиозный экстремизм и террористическая деятельность в Дагестане. // Махачкала, 2004. – С. 64.

Васина Дарья Викторовна
студент 3 курса
Института права и предпринимательства
Уральского государственного
юридического университета
имени В.Ф. Яковлева

УРОКИ НЮРНБЕРГА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ БИОЭТИКИ

События XX века показали всему человечеству, на какую жестокость способны люди по отношению к себе подобным. Анализируя действия немецкой стороны, в ходе Нюрнбергского процесса, мировое сообщество обнаружило необходимость закрепления императивных норм по защите основных прав и свобод человека в международном праве.

Нюрнбергский процесс начался 20 ноября 1945 г. и продолжался около года. Основным процесс был против высокопоставленных лиц Третьего рейха. Вместе с тем, в период с 1946 по 1949 гг., в Нюрнберге провели еще 12 процессов против врачей, юристов, дипломатов, членов айнзацгрупп (einsatzgruppen). В исторических кругах их прозвали «малыми Нюрнбергами».

Первым из таких судебных разбирательств стал процесс над нацистскими врачами «США против Карла Брандта» с 9 декабря 1946 по 20 августа 1947 гг., открывший людям правду о медицинских экспериментах в Третьем рейхе. Врачам, представшим перед судом, предъявили обвинение по четырём пунктам:

1. Заговор по совершенствованию военных преступлений против человечности.

2. Участие в преступлениях нацизма.

3. Преступления против человечности.

4. Членство в организациях, признанных преступными согласно приговору международного военного трибунала.

Основной частью обвинения являлись медицинские эксперименты, которые нацистские врачи оправдывали научными целями и считали этически обоснованными. В число таких принудительных опытов входили исследования пределов выносливости человека; нахождения его на большой высоте; реакции на низкие температуры; пересадка органов; заражение туберкулёзом, сыпным тифом, малярией, а затем их лечение [1, с. 124–130]. Эти деяния

квалифицируются как военные преступления. К преступлениям против человечности относится евгеническая программа эвтаназии «Т-4», основной целью которой являлось повышение «чистоты расы» путём умерщвления психически больных людей, инвалидов, умственно отсталых, людей с плохой наследственностью, т.е. избавление от «угрожающих биологическому здоровью страны» по психическому и физическому критериям [2, с. 858–970].

Свою вину никто из подсудимых не признал, так как верили в правоту руководства и отдаваемые ими приказы. Однако ни один из них не задумался о бесчеловечности своих поступков, нарушении клятвы Гиппократова и этических норм врачей. Это оказало большое влияние на развитие биоэтики.

Развитие междисциплинарной науки, связанной с этикой и правом, нормативное закрепление её основных положений в области экспериментов с участием человека начинается с Нюрнбергского процесса по делу врачей.

По итогам данного судебного процесса был разработан и принят Нюрнбергский кодекс [3, с. 85–88] – первый международный документ, вводящий этические нормы для ученых, проводивших медицинские эксперименты над людьми. Идеей создания данного документа, считается пересмотр ценностей интересов отдельного индивида, его благополучие, над интересами науки и общества в целом. Кодекс содержит десять принципов, одним из которых является обязательное добровольное согласие участников исследований [3, с. 86–88]. Согласно п. 5 данного кодекса ни один эксперимент не должен проводиться в случае, если «a priori» есть основания предполагать возможность смерти или инвалидизирующего ранения испытуемого.

Эти «десять заповедей» в нормативном поле не обеспечили полноценную защиту испытуемых, так как положения Нюрнбергского кодекса рассматривались в качестве свидетельства о нацистских преступлениях. На национальном уровне их не воспринимали, например, в США с 1960 по 1971 гг. проводились опыты над бедными чернокожими пациентами больными онкологией, которые не были проинформированы о рисках облучения и не давали своего согласия на данный медицинский эксперимент [4, с. 23–24]. Однако именно принципы Нюрнбергского кодекса легли в основу современной деонтологии. Применение данных правил находит свое отражение и в современной жизни, например, информированное добровольное согласие, представляющее право пациента самостоятельно принимать решение о медицинском вмешательстве [5, с. 106]. Это правило работы с пациентами складывается из этических и правовых норм. С этической стороны оно обеспечивает соблюдение принципа уважения личности и запрещает любое бесчеловечное отношение. С точки зрения права информированное добровольное согласие обеспечивает прозрачность процедуры и учет мнения пациента.

В 1948 г. Генеральной ассамблеей Всемирной медицинской ассоциации была принята Женевская декларация, содержащая обновленную клятву Гиппократова. Одно из положений данной декларации устанавливает обязательное правило проявления абсолютного уважения к человеческой жизни

и запрещает использование медицинских знаний в ущерб нормам гуманности. В 1964 г. была принята Хельсинская декларация, представляющая собой свод этических принципов для медицинского общества. В данном документе закреплялась идея приоритета благополучия участника экспериментов над интересами как науки, так и общества.

Данные документы стали нормативной базой для проведения испытаний на людях, и способствовали принятию нормативно правовых актов на национальном уровне.

Обнародованные факты зверств нацистских ученых, привели к пониманию мирового научного сообщества рациональности процесса получения новых знаний, но в отношении уже имеющихся мнения разделились. Проблему использования полученных нацистами знаний раскрыл Артур Каплан в своей книге, посвященной этическим вопросам экспериментов на людях. В своём труде автор изложил следующие позиции:

1. Запрет использование и полное уничтожение результатов экспериментов нацистских ученых.

2. Использование данных результатов и игнорирование источников их получения [6, с. 133].

Я придерживаюсь либертарианского подхода. На мой взгляд, игнорирование полученных знаний и их уничтожение абсурдны, так как эти данные полезны для общества.

Биоэтика нуждается в совершенствовании. Когда наука рассматривает человека в качестве объекта экспериментов, происходит конфликт ценностей: жизнь индивида, его личная неприкосновенность и свобода научных исследований. Трагические события Второй мировой войны обусловили потребность разработки эффективных правовых мер по защите человека от недобросовестных работников медицины как на международном уровне, так и на национальном. Следовательно, есть необходимость дополнения этических принципов, заложенных в Нюрнбергском кодексе, который по праву является базисом для разработки законодательства по биоэтике.

Нюрнбергский процесс над докторами – исторический эпизод, положивший начало развитию этических норм, гарантирующих защиту испытуемых, и воздействующий на развитие прав человека.

Список литературы:

1. Фрай Н. Государство фюрера. Национал-социалисты у власти: Германия, 1933–1945. – М.: РОССПЭН, ГИИМ, 2009. – С. 257.
2. Военные трибуналы Нюрнберга.
3. Медицинское дело: сборник материалов / Новочеркасск: Военная литература (militera.lib.ru), 2018. – С. 1423.
4. Силуянова И.В. «Нюрнбергский кодекс» и его значение для современной науки // Медицинская этика, 2014. – № 1. – С. 85–88.
5. Пешкова К.В. Медицинские радиационные эксперименты в США (начало 1930 – середина 1970-х гг.) // Genesis: исторические исследования,

2021. – № 9. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/meditsinskie-radiatsionnye-eksperimenty-v-ssha-nachalo-1930-seredina-1970-h-gg>.

6. Конвенция о защите прав и достоинства человека в связи с использованием достижения биологии и медицины (конвенция о правах человека и биомедицине) // Российский бюллетень по правам человека. – Вып. 10. – М., 1998. – С. 106–112

7. Попова О.В. Тело как объект экспериментирования и становление этоса биомедицины: уроки Нюрнберга // Epistemology & Philosophy of Science, 2021. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/telo-kak-obekt-eksperimentirovaniya-i-stanovlenie-etosa-biomeditsiny-uroki-nyurnberga>.

Власов Артемий Андреевич

студент 3 курса

Казанского (Приволжского)

федерального университета

СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ В СТЕНАХ ИСТОРИЧЕСКОГО МУЗЕЯ. СНЕЖНЫЙ ДЕСАНТ КФУ

Сохранение исторической памяти нашей Родины – это важная часть нашей жизни. Граждане Российской Федерации должны помнить исторические события нашей страны, чтобы вдохновлять патриотизмом наши поколения. Музеи, выставки, экскурсии – это основная деятельность, направленная на сохранение и популяризацию патриотизма гражданина. Народ, не знающий своего прошлого, лишён будущего.

Исторический музей КФУ вносит огромный вклад в сохранении памяти деятельности Великой Отечественной Войны. Так в рамках музея присутствует стенд с первым студенческим объединением КФУ «Снежный десант».

Движение Снежных десантов было организовано в конце 60-х годов в стенах КГУ. Вскоре оно стало одним из ведущих форм военно-патриотической работы студенчества: изучение истории Великой Отечественной войны, походы по боевым путям дивизий, сформированных в годы войны на территории Поволжья, встречи с ветеранами и очевидцами событий Великой Отечественной, поиск пропавших без вести... Вся эта работа велась в основном инициативной молодежью, являлась самостоятельной деятельностью.

Тогда ещё издававшаяся университетская газета «Ленинец» 29 января 1968г. писала о новом студенческом объединении “Снежный десант” географического факультета КГУ.

«В соответствии с планом встречи и проведения 50-летия Советской Армии и ВМФ комсомольцы нашего университета подготовили к выброске два батальона «Снежного десанта», которые в дни каникул направятся во многие районы Татарии». Многие студенты и преподаватели КГУ в период войны

вошли в состав 146-й стрелковой дивизии, в связи с этим зародилась идея провести поход именно в этом направлении.

Эстафету поиска по местам сражений 146-й дивизии в 1970 г. принял батальон Казанского театрального училища. Будущие актеры внесли в «десантское» движение музыкально-литературные композиции, которые с успехом использовали в агитационной работе. Опыт «театралов» взят на вооружение «десантниками» историко-филологического факультета КГУ, которые в январе 1971 г. отправились в свой первый поход по боевому пути 334-й Витебской ордена Суворова стрелковой дивизии. Идея об изучении ее боевого пути принадлежала профессору кафедры истории СССР, ветерану дивизии И.М. Ионенко. Иван Михайлович помог «десантникам» в разработке маршрутов, связал их с Советом ветеранов дивизии. В 1975 г. увидела свет книга о боевом пути 334-й дивизии, в 1978 г. Таткнигоиздат издал книгу «Ни шагу назад», в которой использованы материалы, собранные «десантниками» о боевом пути 69-й гвардейской стрелковой дивизии.

В 1980 г. «десант» истфака выступил с инициативой, получившей широкий отклик. Это операция «Письмо». К тому времени «десантниками» были изучены боевые пути 334-й, 69-й и 54-й стрелковых дивизий. В коллективе сложились традиционные направления поисковой работы. Наиболее приоритетным из них считалась работа в военкоматах. Там проводился просмотр карточек погибших, выявление и сбор сведений об уроженцах Татарии, уточнение мест их гибели и захоронений с последующим их посещением. Когда же очередной маршрут «десанта» привел в Калининградскую обл., и в первом же военкомате выяснили, что во всех карточках погибших указаны названия места гибели и захоронений ещё немецкие. Появилась мысль о том, что родственники погибших не знают нынешних названий мест захоронений. И вот, спустя 35 лет после окончания войны, во все уголки страны полетели «похоронки 80-х». «Десантники» оказались правы: в абсолютном большинстве ответных писем подтвердились их прогнозы. Родственники погибших в лучшем случае считали, что близкие погибли на территории Германии. Ещё большей неожиданностью было то, что многие из погибших в Восточной Пруссии числились без вести пропавшими. Принято решение расширить работу, привлекая студенчество университета, молодежь Казани и Калининградской обл. В течение нескольких лет эта деятельность была основной, затем последовали новые начинания. С 1983 по 1990 гг. «Снежным десантом» истфака КГУ изучен и пройден боевой путь 91-й отдельной танковой бригады; 334-й стрелковой дивизии; 336-й стрелковой дивизии, а также совершено два похода со сбором материалов для республиканской Книги Памяти.

9 мая 1973 г. в торжественной обстановке памятник был открыт. Ветераны постановили за большую агитационно-пропагандистскую работу «десант» физфака наградить Почетным знаком 352-й дивизии, а также Почетными знаками 31 и 5 ударных армий, в составе которых воевала изучаемая ими дивизия.

В последующие годы бойцы «десанта» разрабатывали темы: «Становление и развитие милиции в Татарии» и «История становления милиции в Поволжье». Они разыскали многих ветеранов милиции в городах Поволжья, записали немало воспоминаний, собрали богатый материал, который использовали при написании курсовых работ. Со встречи «десантников» с Николаем Павловичем Беловым, председателем Совета ветеранов милиции Казани (бывшим начальником штаба стрелкового полка) началось изучение боевого пути 10-й Сталинградской стрелковой дивизии войск НКВД.

«Снежный десант» Казанского педагогического института организован в 1983 г. на физико-математическом факультете. Темой исследования он избрал боевой путь 18-й стрелковой дивизии, в истории которой было 3 формирования. Коллектив с самого начала влился в семью «Снежных десантов» университета, продолжая и пополняя его традиции. С 1987 г. «десант» КГПИ один из самых активных участников походов в Долину смерти. В настоящее время это практический единственный действующий «десант», являющийся главным резервом рабочей группы редакции «Книга Памяти» и ОМО «Отечество».

В 1985 г. в состав Объединенного отряда вошли «десанты» филологического, физического факультетов и факультета ВМК. 35 человек впервые нашли и собрали около 100 останков советских воинов, захоронили их в могиле на р. Полисть. Установлены 3 фамилии погибших.

В последующие годы в Долине начали работу все «Снежные десанты» КГУ, кроме юрфака и геофака. В отряд вошли «десантники» пединститута, камазовцы, нижекамцы, студенты Ленинградского госуниверситета, Казанских институтов: медицинского, авиационного, инженерно-строительного, химико-технологического. Численность отряда достигла 200 человек. К 1987 г. членами Объединенного отряда найдено и захоронено более 800 погибших солдат и офицеров, установлены имена 15 человек.

Традиционные формы участия студенчества в «Снежных десантах» в начале 90-х годов пошли на спад. Но оно не исчезло бесследно, свидетельство тому проведение ежегодных Маршей Памяти, инициатором которых стала реакция «Книга Памяти», создание в 1993 г. Общественной молодежной организации «Объединение «Отечество» РТ, координирующей и объединяющей работу поисковых отрядов Татарстана, активное участие многих бывших «десантников» в героико-патриотической работе, активные жизненные позиции их в наше сложное и нестабильное время.

Часть раскопок и фотографии с гордостью хранит музей КФУ на своих стендах. Священные реликвии-свидетели минувшей войны, предметы раскопок, которые нашли десанты. Фото захоронения останков воинов и проводы десантов в походы.

На сегодняшний день исторический музей КФУ с гордостью выставляет в своих стенах наследие Снежного десанта и их находки. Планируется открыться цифровая платформа, где будет показана деятельность Снежного десанта и каждый сможет пропустить через себя подвиг солдата Великой Отечественной

войны.

Список литературы:

1. Историческая база – музей КФУ
2. Информационный портал: <https://snejny-desant.ucoz.ru>

Запольских Софья Андреевна
студент Высшей школы права
Балтийского федерального университета
имени Иммануила Канта

ОПАСНОСТЬ НЕОФАШИЗМА В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Нюрнбергский процесс – уникальный исторический прецедент, сформировавший Международный военный трибунал (МВТ), принципы международного военного права, ставший первым опытом правосудия в рамках единого международного пространства. Однако столь значимое событие для послевоенного мира и юриспруденции не смогло предотвратить распространение неофашизма в современных реалиях.

После Второй мировой войны все население планеты надеялось, что преступления против человечности не повторятся, фашизм искоренен. Но уже в 50-х гг. XX века в Италии была образована партия Итальянское социальное движение (ИСД). Прямого указания, что ИСД придерживается идей и концепций фашизма не было, однако партия определяла себя как «политическая организация, вдохновляемая этической концепцией, основными пунктами которой являются защита интересов и достоинства итальянского народа, а также социальная идея в ее исторической преемственности». По словам Б.Р. Лопухова, программная декларация данной партии стилистически написана так, чтобы предотвратить попытки обвинений в фашизме [1], а значит, и последующего запрета деятельности ИСД. Благодаря чему уже в 60-х гг. ИСД заполучила места в Правительстве Италии [2].

В 1964 г. была сформирована Национал-демократическая партия (НДП) в ФРГ [2]. В программном манифесте НДП, утвержденном в 1965 г., было определено, что «...храбрость немецких солдат во все времена должна быть примером для бундесвера», «до тех пор, пока отцы открыто и безнаказанно объявляются преступниками, сыновья не могут быть хорошими солдатами» [3]. Вновь яркий пример ростков неофашизма. Опасность кроется в том, что в манифесте говорится о пересмотре послевоенных границ: «Германия претендует на области, в которых немецкий народ проживал в течение столетий» [3].

Анализируя сущность неофашизма во 2-ой половине XX века, Н.С. Козьякова пишет о том, что неофашизм был следствием желания Германии того времени защитить своё «жизненное пространство», а значит и

национальную идентичность, следовательно, выбор был таков: подчиниться сильному миру сего или бороться [4]. И данная «борьба» вылилась в идейные течения неонацизма и неонационализма. По своей сути, два данных понятия стали продолжением фашизма с точки зрения социальных и экономических программ, но с некоторыми изменениями в конфигурации: во время так называемой «красной истерии» использовались как инструмент для борьбы с прокоммунистическими идеологиями, позже – промышленниками для захвата рынков сбыта.

Сегодня реваншистские идеи снова используются для политико-экономического влияния. «Обеление фашизма» стало привычным явлением посредством таких западных проектов как фонд Дж. Сороса. Учебники истории данного фонда множество раз критиковались, так как дискриминировали подвиг советского народа. В 2015 г. Генеральная прокуратура Российской Федерации признала «фонд Сороса» «нежелательной организацией» на территории России [5]. Вместе с тем, для целого поколения граждан России были подменены и переписаны исторические факты. Подобные проекты фальсифицируют историю и вполне могут служить благодатной почвой для распространения антинаучных идей. Так, драматичной, на наш взгляд, является казусная ситуация с учеником гимназии Нового Уренгоя, который в 2017 г., выступая перед бундестагом выразил мысль о том, что солдаты вермахта – «невинно погибшие». Данное высказывание было воспринято бундестагом аплодисментами [6].

У преступлений против человечности нет сроков давности. Украинец И. Демьянюк был несколько раз обвинен в пособничестве фашистам. Первый судебный процесс прошел в Израиле в 1980–90-х гг., но И. Демьянюк был оправдан. Обвинения нацисту по преступлениям, совершенным в концлагерях, вынесли также США (2001–2009 гг.) и ФРГ (2009–2011 гг.). Но только в 2011 г. по данному делу «Ивану Грозному» (одно из прозвищ И. Демьянюка) был вынесен приговор – 5 лет лишения свободы в соответствии с решением Земельного суда Германии за убийство около 28 тыс. человек [10]. Правосудие свершилось благодаря одной из жертв, выжившей в концлагере «Собибор», в котором И. Демьянюк был надзирателем. А. Вайцер смог опознать в девяностолетнем старике (на момент разбирательства в ФРГ) своего мучителя. Спустя свыше 60 лет справедливость для жертв лагеря «Собибор» была восстановлена.

Анализ современной геополитической ситуации показывает, что концепция фашизма и связанные с ней идеи продолжают создавать угрозу человечеству. М. Кантор в статье «Последняя скрепа» подчеркивает, что «на наших глазах этот массовый приход фашистской идеологии повторяется. США, Франция, Венгрия, Греция, Украина – каждая из стран разрабатывает свой инвариант фашизма, точь-в-точь как это и было прежде» [7]. При этом, по словам автора, «ретроидеология опирается на традиции и культурные мифы своей страны, использует национальные ресурсы» [7]. Горький пример – события на Украине, начиная с 2014 г. В настоящее время подмена

исторических фактов, признанных мировым сообществом, стала нормой для данной страны: название улиц в честь нацистов (например, И. Павленко – командира полиции СС, Н. Хасевича – активиста организации, запрещенной на территории Российской Федерации и др.), прославление «лесных братьев» (организация, запрещенная на территории Российской Федерации), «геройства» бандеровцев и др. [8].

На наш взгляд, ослаблению антифашистского иммунитета в настоящее время должны и способны противостоять демократические тенденции, впитавшие генетическую коллективную память о бесчеловечном фашистском нашествии и его последствиях.

Список литературы:

1. Лопухов Б.Р. Неофашизм: опасность для мира. – М., 1975. – С. 4–27.
2. Филатов Г.С. История фашизма в Западной Европе. – М., 1978. – URL: <https://document.wikireading.ru/hhRUPC0FkZ> (дата обращения: 05.11.2022).
3. Манифест НДП Германии от 1965 г. URL: <http://www.illuminats.ru/home/18-2009-10-22-17-04-55/3234-east-germany> (дата обращения: 19.11.2022)
4. Козьякова Н.С. Компаративистский анализ сущности неофашизма во второй половине XX века в ФРГ и Второй Австрийской республике // Вестник Московского государственного областного университета. Серия История и политические науки, 2019. – № 1. – С. 63–74. – URL: <https://znanium.com/read?id=356636> (дата обращения: 06.11.2022)
5. Генпрокуратура признала Фонд Сороса нежелательным в России / РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20151130/1332527547.html> (дата обращения 17.11.2022).
6. «Невинные» солдаты вермахта: в России обсуждают речь школьника в бундестаге // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20171121/1509271618.html> (дата обращения: 16.11.2022).
7. Кантор М. Последняя скрепа / Новая газета. – URL: <https://www.gazeta.ru/comments/column/kantor/6038901.shtml> (дата обращения: 16.11.2022).
8. В Киеве переименовали две улицы в честь нацистских коллаборантов // РИА Новости. – URL: <https://ria.ru/20191113/1560888221.html> (дата обращения: 16.11.2022).
9. Лебедева Н.С. Нюрнбергский процесс и его приговор. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nyurnbergskiy-protsess-i-ego-prigovor/viewer> (дата обращения 15.11.2022).
10. Млечин Л.М. Нож в спину. История предательства – карьера охранника Демьянюка. – URL: <https://military.wikireading.ru/41506> (дата обращения: 14.11.2022).

Карнаух Дарья Витальевна
студент 2 курса
Иркутского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации

НЮРЕНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА УСТАНОВЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО МИРОПОРЯДКА

Нюрнбергский процесс является первым международным судебным процессом над руководителями гитлеровской Германии. Именно благодаря ему стал формироваться институт ответственности физических лиц международного правового уровня. Его целью было привлечь к ответственности высших руководителей Германии, которые виноваты в развязывании войны и совершении преступлений против безопасности всего человечества и против мира. Вклад Нюрнбергского процесса в дальнейшее развитие права поистине неоценим. Принцип «Короли подсудны только Богу» [1, с. 100] был разрушен, теперь каждый человек вне зависимости от своего положения, звания, должности подлежал наказанию за содеянное.

Советский Союз был не только инициатором трибунала, но и главной движущей силой [3, с. 193]: сама идея проведения подобного рода процесса принадлежала именно СССР; советские юристы и дипломаты внесли огромный вклад в работу, связанную с заключением союзниками в Лондоне 08.08.1945 г. «Соглашения о судебном преследовании главных военных преступников».

Советский союз был убеждён в необходимости поистине легитимного суда [2, с. 300], решения которого должны были строго основываться на международном праве. У суда должен был присутствовать неоспоримый юридический авторитет [4, с. 22], который существовал бы на протяжении всей дальнейшей истории. Идея проведения подобного рода трибуналов носила остро политический характер. Все понимали, что оставить преступников безнаказанными нельзя, но пути решения данного вопроса у руководителей стран-победительниц существенно отличались. Сама мысль о проведении трибуналов, подготовки к ним, созревала в очень сложных условиях, поскольку между ведущими мировыми странами складывались отношения противоречия и взаимной подозрительности. Каждому государству пришлось пойти на определённого рода уступки для того, чтобы Нюрнбергский процесс всё же состоялся, а виновные получили справедливое наказание [6, с. 96].

Процесс в Нюрнберге стал подтверждением единения стран, народов мира, а что самое главное правителей таких государств, у которых существует принципиальная разница в общественно-политическом строе [6, с. 98]. Отношения между СССР, США и Великобританией в тот период характеризовались большим количеством противоречий, которые накапливались и росли со времён начала холодной войны, но это не помешало руководителям собрать особенности своих систем по кирпичикам в единый

монолит Нюрнбергского процесса. Так они повернули процесс на благо всей человеческой цивилизации, наказав жестоких преступников.

Устав Нюрнбергского трибунала от 08.08.1945 г., как документ юридического содержания имеет кроме исторического значения особую ценность для нынешней международной уголовной юстиции и развития современного международного права.

В Уставе Нюрнбергского трибунала нашли своё отражение принципы международного права и реализовались в его решении. Принципы были представлены в виде отдельного документа, принятого в 1950 г. во время второй сессии Комиссии международного права ООН. В данном документе перечислены семь принципов, закреплённых также в ст. 6–12 Устава Нюрнбергского трибунала. В их числе: «принцип индивидуальной ответственности; принцип ответственности за международные преступления, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет; принцип ответственности глав государств и ответственных должностных лиц правительств за преступления, предусмотренные международным правом; принцип ответственности за исполнение преступного приказа; право обвиняемого на справедливое рассмотрение дела на основе фактов и права; признание международно-правовыми преступлениями следующих деяний: преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности (с указанием видов этих деяний); принцип наказуемости соучастников международных преступлений» [7, с. 85–89].

Согласно Уставу, следуя соглашениям, принятым на Лондонской конференции, под юрисдикцию Нюрнбергского процесса попали: «Преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны в нарушение международных договоров, соглашений, заверений); военные преступления (нарушение законов и обычаев войны, убийство, истязание, увод в рабство или для других целей гражданского населения, убийства и истязания военнопленных); преступления против человечности (убийства, истребление, порабощение и иные формы жестокого обращения в отношении гражданского населения во время или до войны)» [5, с. 228–230].

Приговор Нюрнбергского процесса стал отправной точкой для строительства нового правового порядка в мире, он заложил фундамент современного феномена прав и свобод личности [5, с. 304–307].

Нюрнбергский процесс стал отправной точкой для формирования новой правовой культуры. Кроме того, именно благодаря Нюрнбергскому процессу стало развиваться гуманитарное право [8, с. 20], а после проведения трибунала правотворчество во многих странах вышло на новый уровень, который направлен на правовое обеспечение безопасности всего человечества.

Нельзя приуменьшать значение Нюрнбергского процесса. Значимость трибунала, юридически закрепившего итоги Второй мировой войны, которую развязали германский фашизм, строго наказавший тех, кто порождал агрессию,

велик. Именно Нюрнбергский трибунал сгенерировал строительство нового правопорядка, породил современный феномен прав и свобод личности.

Резолюции ООН подтверждают важность принципов международных трибуналов, признают их в качестве основополагающих постулатов международного права.

К огромному сожалению, всё то, что дал миру Нюрнбергский процесс, в некоторых странах стало забываться, нацизм – обеляться, а история Второй мировой войны – искажаться и переписываться. Те уроки, что нам преподнес приведённый трибунал особенно актуальны сегодня. Современному поколению нельзя умалять значение международных трибуналов, ему необходимо сохранять справедливость для того, чтобы историческая память продолжала жить, а нацизм больше никогда не обрёл ту силу, которую получил в годы Второй мировой войны.

Список литературы:

1. Андриянова, Н.С. Нюрнбергский процесс – суд истории / Н.С. Андриянова // Молодой ученый, 2018. – № 27 (213). – С. 98–101.
2. Буликеева, Д.Ж. Значение Нюрнбергского процесса для развития уголовного права // Правовая защита частных и публичных интересов: сборник статей международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых, посвященной памяти выдающегося российского адвоката Федора Никифоровича Плевако (1842–1908) 20–21 апреля 2012 года / отв. ред. Янин М.Г. // Челябинск : Полиграф-Мастер, 2012. – С. 300–302.
3. Валеев, Р.М. Нюрнбергские принципы и их влияние на развитие современного международного права (к 60-летию Нюрнбергского процесса) / Р.М. Валеев, И.П. Сафиуллина // Московский журнал международного права, 2006. – № 3. – С. 185–200.
4. Гладких, В.И. Нюрнбергский процесс как фактор неотвратимости наказания нацистских преступников / В.И. Гладких, В.А. Прошин // Российский следователь, 2015. – № 10. – С. 19–23.
5. Дэвидсон Ю. Суд над нацистами / пер. с англ. Смоленск, 2001. – 508 с.
6. Егоров, С.А. Приговор Нюрнбергского трибунала и ответственность физических лиц за международные преступления / С. А. Егоров // Московский журнал международного права, 2015. – № 4. – С. 90–100.
7. Иванова, И. М. Нюрнбергские принципы в международном праве / И. М. Иванова // Советское государство и право, 1960. – № 8. – С. 83–90.
8. Ишин, А.М. Нюрнбергский процесс: некоторые правовые аспекты / А.М. Ишин // Вестник Калининградского юридического института МВД России, 2007. – № 1 (13). – С. 17–22.

Качура Дмитрий Федорович
студент 2 курса
Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации

КИНО- И ФОТОМАТЕРИАЛЫ КАК ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ

8 августа 1945 г., через три месяца после Победы над фашистской Германией, правительства СССР, США, Великобритании и Франции заключили соглашение об организации суда над главными военными преступниками. Тогда же был принят и Устав Международного военного трибунала. В дальнейшем к соглашению официально присоединились еще 19 государств, и Трибунал стал с полным правом называться Судом народов.

Учреждение Международного военного трибунала в Нюрнберге – одно из наиболее значительных событий в 70-летней истории современного международного права. Значение уставов и приговоров Международного военного трибунала состоит в том, что они закрепили принцип индивидуальной уголовной ответственности и сформулировали составы преступлений, за совершение которых такая ответственность наступает.

Процесс в Нюрнберге был проведен в соответствии со всеми важнейшими принципами уголовного судопроизводства – справедливости, законности, доказанности вины. Огромное значение в любом процессе приобретает институт доказательства вины, исключением не стал и Международный военный трибунал. Стороной обвинения на Нюрнбергском процессе использовался огромный арсенал доказательств, подтверждающих вину немецко-фашистских захватчиков.

В зале суда и на местах были допрошены сотни свидетелей, рассмотрены тысячи документов. В качестве доказательств фигурировали также книги, статьи и публичные выступления нацистских лидеров, фотографии, документальные фильмы, кинохроника. Достоверность и убедительность этой базы не вызывали сомнений

Самыми многочисленными и важными доказательствами явились фотоматериалы и кинохроника, причем, как самих фашистских захватчиков (нацисты вели служебную съемку, также попадались и любительские кадры), так и советских военных журналистов, корреспондентов.

Зал судебного заседания был специально переоборудован: там был установлен кинопроектор и несколько экранов. На этих экранах за несколько месяцев Международного военного трибунала была показана целая серия фото- и киноматериалов в качестве доказательной базы стороны обвинения.

Большое внимание уделялось оригинальности и аутентичности видеоматериалов, которую подтвердила режиссер Лени Рифеншталь, специально вызванная для этого в Нюрнберг.

Именно кино- и фотоматериалы вызывали у присутствующих в зале, в котором проходил процесс, неподдельные эмоции, и, что самое важное – стали безусловными, неоспоримыми, аутентичными доказательствами вины немецко-фашистских захватчиков.

Особого внимания заслуживает присутствие психологов в зале суда, которые следили за реакцией подсудимых во время показа фотоматериалов и кинохроники, на которых были показаны зверства фашистов.

То, что увидел зал в фильме, описывает американский военный психолог Густав Гилберт в своей книге «Нюрнбергский дневник: «На экране появлялись горы трупов советских военнопленных, либо зверски умерщвленных, либо умерших от голода... Были показаны орудия пыток, изуродованные трупы, снабженные корзинами для улавливания отрубленных голов гильотины, раскачивавшиеся на фонарных столбах повешенные, которых обнаруживали войска после овладения населенными пунктами, – следы бесчинств гестапо. На экране проплывали руины Лидице, женщины, оплакивающие своих потерянных близких. Братские могилы. Подвергшиеся надругательствам и убитые женщины. Дети с проломленными черепами. Печи крематориев концлагерей и газовые камеры. Сваленная в кучи одежда, огромные кучи остриженных женских волос в Освенциме и Майданеке...»

Кроме того, Густав Гилберт отмечает, что фотографии и фильмы произвели огромное впечатление на очевидцев – на всех, кроме Германа Геринга. Ему все это показалось забавным, он сначала хмыкнул, а затем уткнулся в книгу и принялся зевать. Это всё показывало отношение подсудимых к содеянному – Геринг не чувствовал вины, у него не было ни малейшего чувства раскаяния.

Важно также подчеркнуть роль кино- и фотоматериалов самого Международного военного трибунала. Благодаря тому, что на процессе велась непрерывная съёмка, мы можем увидеть лица подсудимых, их реакцию на обвинение, на представляемые доказательства и на вынесение приговора.

Позднее, после окончания Международного военного трибунала, возникали мнения, что это было судилище победителей над побежденными и не более. Однако эти мнения подлежат критике, так как трибунал был проведен в соответствии со всеми важнейшими демократическими принципами судопроизводства.

Список литературы:

1. Белые страницы истории «История создания Международного военного трибунала в Нюрнберге» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belayaistoriya.mirtesen.ru/blog/43291459966/Istoriya-sozdaniya-Mezhdunarodno-go-voennogo-tribunala-v-Nyurnber> (дата обращения: 29.11.2022)

2. «Как кинохроника помогла осудить нацистов на Нюрнбергском процессе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.maximonline.ru/longreads/_article/kak-kinokhronika-pomogla-osudit-nacistov-na-nyurnbergskom-processe/ (дата обращения: 29.11.2022)

3. Игорь Карев «Кино против фашистов. Как показали хронику войны на процессе в Нюрнберге» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://aif.ru/culture/movie/kino_protiv_fashistov_kak_pokazali_hroniku_voyny_na_processe_v_nyurnberge (дата обращения: 29.11.2022)

4. «Геринг не поверил своим глазам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nuremberg.media/dokazatelstvo/20210218/112450/Gering-ne-roveril-svoim-glazam.html> (дата обращения: 29.11.2022)

5. «Международный военный трибунал в Нюрнберге – документальные киноматериалы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/gallery/international-military-tribunal-at-nuremberg-films> (дата обращения: 29.11.2022)

Колобова Кира Владимировна

студент Высшей школы права

Балтийского федерального университета
имени Иммануила Канта

ЗА ПРЕДЕЛАМИ ПРАВОСУДИЯ

Нюрнбергский процесс – важнейшее событие XX века, закрепившее итоги Второй мировой войны и послужившее основой рождения нового международного правопорядка. В ходе процесса к международному трибуналу были привлечены двадцать четыре высших государственных и военных деятеля рейха, оставшихся в живых. Однако остались и те, кому удалось избежать наказания и провести жизнь на свободе, не задумываясь о действиях, которые были совершены по отношению к миллионам невинных людей.

Одним из таких преступников является Йозеф Менгеле – врач-нацист, проводивший медицинские опыты на узниках концлагеря «Освенцим» во время Второй мировой войны. Основываясь на фактах, которые представлены в материалах Чрезвычайной государственной комиссии по расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков «Об уничтожении нацистами людей в лагере Освенцим», можно найти подтверждение совершения актов издевательств над людьми [1, с. 5]. Например, Й. Менгеле лично принимал участие в «сортировке» вновь прибывающих узников: кого-то отправлял в газовые камеры, а над кем-то ставил опыты. Данный факт также подтверждается сведениями из книги Дэвида Г. Маруэлла «Менгеле», в которой отмечается, что врач «сортировал» узников прямо на перроне [9]. Наиболее чудовищными экспериментами являются: сшивание близнецов, изменение цвета глаз путём внедрения краски в роговицу, ампутирование конечностей без анестезии, стерилизация женщин и кастрация мужчин путем облучения, экспериментатор смешивал различные группы крови и наблюдал за состоянием людей, лишая их воды и еды. В ходе своих опытов врач отправил в газовые камеры свыше 40 000 человек [1, с. 5; 2; 3, с. 44]. Анализируя материал

о Й. Менгеле, находим свидетельства того, что мученики лагерей называли его «ангел смерти» – за пределами своей «лаборатории пыток» он задабривал детей конфетами, создавая образ заботливого доктора, обустроивал свою поликлинику, чтобы никто не догадался о тех подземных камерах, в которых он проводил свои опыты. Наличие связей с представителями США позволило нацисту избежать наказания. Он был вывезен в Аргентину под именем Хельмута Грегора. Однако Йозеф Менгеле и после побега продолжал жить под своим именем и фамилией, а также встречался с родственниками, что в 1950-ых привлекло внимание охотников за нацистами, данную информацию можно найти в автобиографической книге «Убийцы среди нас» С. Визенталя [8]. В ходе своих дальнейших побегов Й. Менгеле оказался в Бразилии. Указанные события также описаны в книге Дэвида Г. Маруэлла, а вот уже в труде В.И. Ивановна «Призрак рейхсляйтера Бормана», в разделе «Из директивы Боле ландсгрупплайтерам (руководителям региональных организаций НСДАП за границей)» констатируется существование укрытия для беглых нацистов в Южной Америке: «реакционные круги США в качестве прибежища для военных нацистских преступников избирали Латинскую Америку, прежде всего, потому, что ряд стран этого континента находились, как, впрочем, находятся и поныне, в сфере политического влияния США» [5, с. 14]. Это убежище было основано местным диктатором Альфредо Стресснером, но точное количество таких беглецов неизвестно, о чем свидетельствует В.И. Иванов, указывая, что в 1984 году парагвайская газета «АБС колор» напечатала статью под названием «Что стало с нацистской иерархией?», из нее явствует, что влиятельные чины фашистской Германии своевременно успели создать 98 компаний в Аргентине, 233 – в Чили, Уругвае, Венесуэле, Боливии и Эквадоре [5].

Подлинным «эльдorado» является Парагвай, где ныне функционирует 90 фирм с «немецким» капиталом. Журнал «Панорама» писал о бывших нацистских лидерах: «они руководят сельскохозяйственными комплексами, банками, экспортными компаниями, а также курируют по поручению правительства отношения и сделки с другими странами. По словам Альфредо Стресснера, они «элита парагвайской нации». Их 60 тысяч человек. Они либо немцы, прибывшие из Германии, либо родились в Парагвае от родителей немцев и никогда не были в Германии, но говорят на немецких диалектах – саксонском, баварском или прусском – и сохранили в неприкосновенности старые национальные традиции и железную дисциплину». Под покровительством А. Стресснера Й. Менгеле провел остаток жизни, работая практикующим врачом. Однако «ангел смерти» страдал гипертонией, повлекшей будущий инсульт и ставшей причиной смерти, настигшей нациста 7 февраля 1979 во время плавания в океане. Преступления, совершенные им в лагере, он не признавал до конца своих дней.

В заключение отметим, что не все преступники обрели наказание по итогам Нюрнбергского процесса [3, с. 144–145]. Исходя из данных о существовании убежища для беглых нацистов, можно предположить, что

дальнейшее развитие фашистских идей и обретение ими нового вида получило распространение среди населения. В книге Н.С. Черкасова «Германия: фашизм, неофашизм и молодежь» отмечалось следующее: «потенциал неофашистского и тесно смыкающегося с ним праворадикального движения продолжает оставаться достаточно значительным. Среди части населения, в том числе и молодежи, продолжают сохраняться в той или иной форме унаследованные от национал-социалистского периода идеологические структуры и представления; сохраняют преемственность с политическими структурами прошлого и политические структуры неофашистского и праворадикального движения» [6, с. 176].

Полагаем, что данный факт повлиял и на будущее формирование националистских идей в других государствах. Идеи послужили причиной конфликтов в 1990-ые годы, а также сыграли немаловажную роль и стали одной из причин тех событий, которые в настоящее время происходят на мировой арене. Подтверждение данного тезиса находим в книге В.Э. Багдасаряна «Современный фашизм: новые облики и проявления»: «современный мир представляет собой систему, в которой есть свой центр и своя периферия. ...Система антропологического превосходства и неравенства реализуется в масштабах мира. Реализуется, «как положено» для фашизма, на базе насилия. До классического фашизма недостает одного – публичного провозглашения и институционального закрепления соответствующей идеологии» [7, с. 139–140].

Полагаем недопустимым и антигуманным развитие неофашистских идей в XXI веке. Современные государства должны проводить политику, направленную на стабилизацию ситуации, происходящей в мире, чтобы не допустить повторения нацистских преступлений прошлого столетия, которые унесли миллионы жизней, при этом наказание понесли не все виновные в бесчеловечных деяниях.

Список литературы:

1. Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. URL: <https://victims.rusarchives.ru/soobschenie-chgk-ob-unichtozhenii-nacistami-lyudey-v-lagere-osvencim-iz-knigi-dokumentov-obvineniya> (дата обращения: 2.11.2022)
2. Моисеева Д.К, Поляков П.И. Ангел смерти и его кровожадные исследования во время Великой Отечественной войны. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/angel-smerti-i-ego-krovozhadnye-issledovaniya-vo-vremya-velikoy-otechestvennoy-voyny/viewer> (дата обращения: 20.11.2022).
3. Ослопов В.Н., Кущева А.В., Томаш К.С., Ослопова Ю.В. Необходимо ли избавиться от эпонимов врачей-нацистов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neobhodimo-li-izbavitsya-ot-eponimov-vrachej-natsistov/viewer> – С. 44. (дата обращения: 02.11.2022).
4. Гурбанов К.В. Нюрнбергский процесс с точки зрения избежавших приговора: юридические условия и политические интриги. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/nyurnbergskiy-tribunal-s-tochki-zreniya-izbezhavshih-prigovora-yuridicheskie-ulovki-i-politicheskie-intrigi/viewer> – С. 144–145. (дата обращения 10.11.2022)

5. Иванов В.Г. Призрак рейхсляйтера Бормана. – URL: <https://www.litmir.me/br/?b=132125&p=14> – С. 14. (дата обращения: 15.11.2022).

6. Германия: фашизм, неофашизм и молодежь / Отв. ред. Н.С. Черкасов Томск: Издательство Томского университета, 1993. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/287447159.pdf> – С.176. (дата обращения: 19.11.2022).

7. Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Современный фашизм: новые облики и проявления. URL: http://ukros.ru/wp-content/uploads/2017/04/170316040023_Sovremenniy_Fashizm_Noviye_obliki-1.pdf - С.139-140. (дата обращения: 19.11.2022).

8. Малах И. Симон Визенталь – охотник за нацистами. URL : <https://lechaim.ru/ARHIV/97/malah.htm> (дата обращения: 20.11.2022).

9. Гопник А. (перевод с английского языка Силакова С.) Злокачественная расовая теория Менгеле – свежим взглядом. URL : <https://lechaim.ru/events/the-new-yorker-zlokachestvennaya-rasovaya-teoriya-mengele-svezhim-vzglyadom/> (дата обращения: 20.11.2022)

Круть Леонид Сергеевич

студент 3 курса

Института права и предпринимательства

Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева

ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА НА СТАНОВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА

Более семидесяти семи лет прошло с момента окончания Второй мировой войны. Десятки миллионов жертв, огромный экономический ущерб, серьезный демографический кризис и крах мирового правопорядка. 2 сентября 1945 года – поистине значимая дата, ведь именно тогда была официально зафиксирована капитуляция Японии, ознаменовавшая завершение ужаса, боли и страданий всего мирового сообщества. Людей, которые просто хотели жить.

Очевидно, что военная победа над странами «оси» и принцип «vae victis» никогда не смогли бы поставить точку в истории Второй мировой войны. Уж слишком много последователей и фанатов нацистского режима появилось за эти годы. Точку могло поставить только равновесие чаши весов правосудия и искоренение любого последующего проявления нацизма во всех его формах.

О том, что правосудие рано или поздно восторжествует знали все: как руководство стран «союзников», причем еще 30 октября 1943 года, когда была подписана Московская декларация, ставшая фундаментом для формирования

Международного военного трибунала [1, с. 98], так и каждый из 24 подсудимых – главных нацистских военных преступников, один из которых, М. Борман, предстал перед Судом заочно. Правда понимание слова «правосудие» у подсудимых было отличным от реальности. Свою вину в не признал ни один из них.

20 ноября 1945 года было открыто первое заседание трибунала в Нюрнберге. Заседания Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси стали беспрецедентным событием истории человечества и являлись двигателем развития международного уголовного права. На главных обвинителях и судьях лежала огромная ответственность, ведь Нюрнбергский процесс должен был стать справедливым судом, а не мстью победителей над проигравшими («Fiat justitia»).

Неслучайным стало и место проведения процесса. То, что правосудие вершилось во Дворце правосудия в Нюрнберге (Justizpalast), оправдано как по идеологическим, так и по организационно-техническим причинам. Нюрнберг – «город съездов» национал-социалистической немецкой рабочей партии. Именно здесь вершилась история партии, целью которой явилось уничтожение миллионов людей [1, с. 99]. Также между Дворцом и тюрьмой, в которой содержались нацистские преступники, сохранился подземный проход, сильно упростивший процесс перемещения подсудимых к залу заседаний и обратно.

Каждому из подсудимых было предложено воспользоваться помощью защитника. Обвинительное заключение было представлено подсудимым за полтора месяца до открытия Трибунала, 6 октября 1945 года. Они могли свободно представлять доказательства своей невиновности, вызывать свидетелей и знакомиться с доказательствами оппонентов на немецком языке. Этого требовала статья 16 Устава Международного военного трибунала.

Вообще правомочность этой международной организации небезосновательно вызвала возражения у нацистов и их последователей. Защитники руководящего состава Германии пытались доказать юридическую несостоятельность Устава и ссылались на национальное законодательство, которое «давало им право убивать». «Судилице» – так называли Международный военный трибунал нацистские преступники Геринг и Гесс.

Подсудимые считали, что Устав, закрепивший ряд преступлений нацистских преступников, нарушает принцип «*nullum crimen sine lege*». По их мнению, в период Второй мировой войны все преступные деяния, которые совершили подсудимые, преступными не считались, а их решение об их осуждении будет несправедливым [9, с. 43].

В одном из решений Международного трибунала по бывшей Югославии 1998 года подчеркивалось, что цель принципа законности состоит "в том, чтобы предотвратить обвинения и наказание лица за действия, при совершении которых оно, рассуждая здраво, полагало, что они были законными на момент их совершения" [10]. Международный военный трибунал 1945 года же

посчитал, что еще большей несправедливостью будет оставить деяния нацистских преступников без наказания [4].

Еще одной знаменательной чертой процесса стал состав подсудимых, которым предстояло отвечать за развязывание агрессивной войны против всего человечества. В 1921 году по итогам Первой мировой войны перед Лейпцигским трибуналом предстали немецкие солдаты, часть из которых была оправдана в связи выполнением приказов командования [8]. Бывший кайзер Вильгельм 2 осужден не был. Это была первая попытка применения индивидуальной ответственности за нарушение принципов международного права, хотя и не самая удачная.

В 1945 году на скамье подсудимых находились уже не солдаты, а лица, которые непосредственно отдавали приказы и управляли ходом войны. Именно это обстоятельство позволяет говорить о беспрецедентной значимости Нюрнбергского процесса для международного права.

Статья 6 Устава Международного военного трибунала закрепила 3 состава преступления:

1) Против мира (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров);

Именно в Нюрнберге впервые было озвучено, что агрессия – это преступление против мира, а статус и должностное положение подсудимых не может рассматриваться как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность.

2) Военные преступления (нарушение законов или обычаев войны);

Отдельно отмечу, что во время Второй мировой войны международное гуманитарное право и правила ведения войны регламентировались лишь Женевской конвенцией об улучшении участи раненых на поле боя 1864 года и Гаагской конвенцией о законах и обычаях сухопутной войны 1899 и 1907 годов. Детальное регулирование понятия «военное преступление» появилось лишь в Уставе Международного военного трибунала.

3) Против человечности (убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны).

Впоследствии в 1948 году в статье 2 Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него будет сформулировано определение термина «геноцид», а еще позже окончательно будут закреплены 4 вида международных преступлений: геноцид, преступления против человечности, военные преступления и преступление агрессии. Огромную роль в этом сыграл именно Международный военный трибунал для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси и статья 6 его Устава.

Решения, сформулированные на Нюрнбергском процессе, приговор Нюрнбергского трибунала и Устав сформировали новую отрасль международного права – международное уголовное право. Были сформированы принципы, которые легли в основу новой отрасли и были одобрены Генеральной Ассамблеей ООН в Резолюциях от 11 декабря 1946 года и 27

ноября 1947 года [2]. Среди них – принципы индивидуальной ответственности должностных лиц и неотвратимости наказания за международное преступление [7, с. 25].

После решений Международного военного трибунала были приняты важнейшие акты международного права, которые до сих пор гарантируют защиту гуманитарных ценностей и всего мирового сообщества от повторения ужасов Второй мировой войны (Конвенция 1948 г. «О предупреждении преступлений геноцида и наказания за него», Женевская конвенция 1949 г. «О защите жертв войны», Конвенция 1968 г. «О неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества», Римский статут 1998 г. «О создании Международного уголовного суда»).

Трибуналы стали важнейшими органами, создаваемыми на время (*ad hoc*) для осуществления правосудия по наиболее важным делам и событиям истории человечества. В 1946 году был проведен Токийский трибунал над японскими военными преступниками, в 1993 году – Международный трибунал по бывшей Югославии, а в 1994 году – Международный трибунал по Руанде.

До сих пор снимаются фильмы, пишутся книги и стихотворения о героях Второй мировой войны, мировое сообщество помнит события, которые унесли миллионы жизней невинных людей. Тогда, 30 сентября 1946 года, приговором Международного военного трибунала раз и навсегда была поставлена точка в истории нацизма.

12 смертных приговоров, 7 тюремных заключений и даже 3 оправдательных решения Трибунала стали отправной точкой новой истории мирового правопорядка. Международный военный трибунал – это не карательный инструмент политиков, а высший справедливый суд народов мира [6]. В 1946 году правосудие действительно восторжествовало, и совершенно очевидно, что для такого правосудия не могут быть установлены никакие сроки давности.

Список литературы:

1. Андриянова Н.С. Нюрнбергский процесс – суд истории / Молодой ученый, 2018. – №27 (213). – С. 98–101.
2. Кудрявцев В.Н. Международное уголовное право. Учебное пособие под общей ред. В.Н. Кудрявцева. 2-е изд. перераб. и доп. / М.: Наука, 1999. – §2.
3. Лебедев Н.С. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов. Отв. ред. Н. С. Лебедева / М.: Юридическая литература, 1999. – Т. 8. – С. 561–740.
4. Лихачев М.А. Лекция для студентов УрГЮУ. 2022.
5. Цыбульник Ю.С. Крылатые латинские выражения / М.: ООО "Издательство АСТ", 2003. – С. 99–100.
6. Шепова Н.Я. Нюрнбергский процесс: история и современность [Электронный ресурс] / сайт Минобороны России. – М., 2015. – URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle (дата обращения: 16.11.2022).

7. Formulation of the Nürnberg Principles / The Charter and Judgment of the Nürnberg Tribunal – History and Analysis: Memorandum submitted by the Secretary-General, 1949. – С. 19–29.

8. Hankel, Gerd. Судебные процессы в Лейпциге: военные преступления Германии и их правовые последствия после Первой мировой войны / Дордрехт: Республика писем. – 1982.

9. Kittichaisaree K. International Criminal Law. – P. 43.

10. Prosecutor v. Z. Delalic, Z. Mucic, H. Delie, E. Landzo. Case № IT-96-21-T. 16 November 1998. – § 313.

Криворучко Андрей Александрович
курсант 1 курса
Крымского филиала Краснодарского
университета МВД России

ЗАЩИТА ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УСЛОВИЯХ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ УГРОЗЫ

Терроризм по своей сущности является орудием получения власти. Однако захват власти в данном случае напрямую посягает на права человека, лишая возможности реализовать право на жизнь, физическую неприкосновенность и свободу. Его сущность заключается в применении насилия в сторону, как органов государственной власти, так и населения. История терроризма в Российской Федерации как социального явления начинает свой отсчёт с 1990-х годов XX века. Именно в это время наше государство впервые столкнулось с терроризмом в повседневности. С самых первых своих проявлений, до настоящего времени терроризм показывает, что перед ним нет преград и исключений. Его жертвами становятся независимо от должности, звания, возраста и пола [4, с. 5].

Целью данной статьи является рассмотрение терроризма как социального явления, определение специфики терроризма и деятельности террористических организаций на территории России, а также определение механизмов защиты прав и свобод гражданина и человека от террористических посягательств.

Актуальность данной статьи заключается в характерных для последнего десятилетия тенденциях. Террористические акты проводятся в столицах ведущих держав, в религиозных и образовательных организациях. Более того, в мире существуют целые террористические государства. Так, с 2022 года государственную и политическую власть в Афганистане удерживает террористическая организация «Талибан» (запрещена в РФ). Понимание сущности современного терроризма, векторов его развития, а также возможности взаимодействия мировых террористических организаций с действующими на территории Российской Федерации террористическими организациями, позволит более эффективно не только противостоять, но и предупреждать это явление [1].

В условиях развития современного общества защита прав и свобод человека и гражданина является приоритетным направлением для любого демократического общества. В таких государствах человек, его жизнь, здоровье,

права и свободы являются высшей ценностью. Террористическая деятельность посягает на эти ценности. Развитие терроризма на территории России имеет ряд различных факторов и предпосылок: рост национализма в субъектах РФ после распада СССР, недовольство политикой, экономическая нестабильность, всплеск религиозных конфликтов в силу того, что преследование религиозных деятелей и религиозных организаций, ранее подавляемых в годы советской власти, было полностью прекращено, межэтнические противоречия и т.д.

Сегодня терроризму свойственны следующие социальные тенденции: количественный характер, повсеместная распространённость, увеличение террористических актов на этнической и религиозной почве, рост влияния международных террористических организаций и группировок, а также их спонсоров [1]. В Стратегии национальной безопасности указано, что негативное влияние на национальную безопасность государства будет оказывать распространение оружия массового поражения, а также передача его в руки террористических организаций. Помимо этого, отдельное значение играет наращивание темпов международного сотрудничества между Российской Федерацией и США в сфере антитеррористического сотрудничества [2, с. 4].

Для начала следует понимать, что организованная террористическая деятельность – это самый мотивированный вид преступности. Его особенность заключается в том, что террористы в целом обладают личной установкой в виде ненависти к социальным, религиозным или национальным группам, преобладания эмоций над разумом. Наиболее сильной формой терроризма является религиозный терроризм (точнее, религиозно-политический), сущность которого кроется в защите определенной религии и народов ее исповедующих. Стоит учитывать и причины, которые провоцируют развитие терроризма. В соответствии с актуальными статистическими данными, основными причинами организации террористической деятельности являются: достижение поставленных целей в виде захвата заложников, административных объектов или должностных лиц (24% фактов), установление справедливости (21% случаев), политические преимущества и захват власти (6%), истерическая самоактуализация (привлечение внимания) – 6%, торжество религии и религиозных целей (8%), запугивание населения (4%) [5, с. 3].

Спецификой терроризма и деятельности террористических организаций на территории Российской Федерации, бесспорно, являются не международные критерии, а сугубо свойственные России тенденции, которые и определяют механизмы борьбы с ним.

Во-первых, для России характерна сложность отслеживания террористической деятельности в силу обширности территории. Отдельно стоит сказать и о том, что Российская Федерация граничит с нестабильными регионами Закавказья, Ближнего Востока, а также странами Центральной Азии, что создаёт условия для поставок вооружения террористическим организациям, их финансирования, пополнения численности и установления коммуникаций с международными террористическими организациями.

Во-вторых, внимания заслуживает и фактор многолетнего нивелирования религиозных убеждений и этнических особенностей населения выше перечисленных регионов и стран в годы авторитарного и тоталитарного

советского режима. Впоследствии расширение прав и свобод привело к всплеску национальных и религиозных настроений. Из умеренных, они стали приобретать сначала оппозиционный, а затем и радикальный характер с идеей и целью освобождения своих земель, наступления полной свободы и мира, решения всех проблем [3].

Такая ситуация стала причиной Чеченских кампаний, которые придали терроризму массовый характер. Усугубил ситуацию экономический кризис, который помешал оперативно ликвидировать источник терроризма, а также позволил радикальным идеологам обвинить «неверных» в бедности народа. Суммируя все эти факторы, следует учесть, что их совокупность, по мнению террористов, предоставляет право на убийство [5].

Защита прав и свобод человека и гражданина – это установленная и гарантированная законом система обеспечения правового статуса личности, которая включает в себя упорядоченную деятельность органов публичной власти, негосударственных правозащитных организаций и самостоятельную реализацию субъективных прав [3]. В данном случае, в него включается усовершенствование форм и методов противодействия терроризму, гражданско-правовые средства противодействия терроризму, развитие направления борьбы с угрозами кибертерроризма, активное применение и развитие законодательства в данном направлении [1, с. 4].

Главной задачей защиты прав и свобод человека и гражданина является не только защита права, но и, безусловно, предупреждение терроризма как вида преступности. С этой целью создаются соответствующие подразделения. Отдельного внимания заслуживают и передовые разработки в области борьбы с терроризмом в разрезе использования методов психологического и морального характера, которые направлены на перевоспитание террориста.

Террорист представляет угрозу обществу уже своим существованием, которое невозможно без идеологических оснований. В любой момент он может стать смертником, взяться за оружие, быть агентом той или иной террористической организации. Совместное проживание в обществе с данной категорией лиц делает жизнь непредсказуемой, повышая риск для здоровья и жизни людей. Разработка комплекса мер психологического воздействия ликвидирует террориста не просто как боевую единицу, а даже способная превратить его в союзника. Так, например, известны случаи, когда захваченные террористы, после «покаяния» помогали спецслужбам стран с ликвидацией террористических формирований, предупреждали о готовящихся терактах, сообщали местоположение организаторов и лидеров террористических движений, тайных баз и подпольных штабов [3].

В условиях современных реалий, современных тенденций развития общества и государства, следует сказать, что развитие психологической работы с террористами находится только на раннем этапе, но уже имеются важные результаты. Реализация превентивного психологического воздействия, деактивировала бы условия и причины терроризма. Нашему государству следует учитывать специфику терроризма на территории РФ, а также изучить динамику развития террористической деятельности в странах зарубежья. Правовое обеспечение тоже не должно стоять на месте. Его развитие призвано

обеспечиваться теоретическим обоснованием, а не реальным горьким опытом. Учитывая все вышеперечисленные факты, можно сказать, что угроза терроризма присутствует всегда. Терроризм имеет множество причин и условий, изучение которых способно замедлить негативные социальные процессы.

Список литературы:

1. Концепция противодействия терроризму в Российской Федерации: утверждена Президентом Российской Федерации 5 октября 2009 г. // Российская газета, 2009. – №198.

2. О противодействии терроризму: Федеральный закон Российской Федерации от 6 марта 2006 г. №35-ФЗ (в ред. От 31.12.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации, 2006. – №11. – Ст.1146.

3. Игнатов А.Н. Латентность преступлений, совершаемых на почве ненависти // науч. Труды Междунар. науч.-практ. конф. «Противодействие ксенофобии, экстремизму и терроризму в современном обществе» (Севастополь, 28 марта 2012 г.). – Симферополь: КРП «Изд-во «Крымучпедизд», 2012. – С. 270–274.

4. Противодействие экстремизму и терроризму в Крымском федеральном округе: проблемы теории и практики: монография / под общей редакцией С.А. Буткевича. – Симферополь: Крымский филиал Краснодарского университета МВД России, 2015. – 328 с.

5. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении: монография / В.Н. Кудрявцев. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2022. – 128 с.

Кушакова Мария Сергеевна

студент 5 курса

Санкт-Петербургского юридического
института (филиала)

Университета прокуратуры

Российской Федерации

РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ

На современном этапе государство уделяет большое внимание борьбе с экстремизмом. Это является немаловажным, поскольку данная деятельность несёт в себе не только подрыв общественного устройства страны, но и угрозу ее национальной безопасности.

Согласно Шанхайской Конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, подписанной Российской Федерацией в 2001 г., под экстремизмом понимается «какое-либо деяние, направленное на насильственный захват власти или насильственное удержание власти, а также на насильственное изменение конституционного строя государства, а равно

насильственное посягательство на общественную безопасность, в том числе организация в вышеуказанных целях незаконных вооруженных формирований или участие в них».

«Экстремизм – прямая угроза единству России, необходимо жестко пресекать любые его проявления», – именно этими словами Президента Российской Федерации В.В. Путина было подкреплено принятие новой стратегии противодействия экстремизму в мае 2020 года. Основными направлениями государственной политики в сфере противодействия экстремизму в области правоохранительной деятельности ею были обозначены: координация деятельности правоохранительных органов; проведение профилактических работ, в целях недопущения распространения экстремизма; организация переподготовки и повышения квалификации работников правоохранительных органов; выявление и своевременное устранение источников экстремистской деятельности и др.

Проанализировав правоприменительную практику в сфере противодействия экстремизма, можно сказать о том, что деятельность в этой сфере с каждым годом приобретает все более системный подход. В стране ведется активная борьба с экстремизмом, все чаще применяются социально-экономические, идеологические, административные методы противодействия.

Роль прокуратуры в противодействии экстремизму заключается в реализации нескольких приоритетных направлений стратегии борьбы с экстремизмом.

Так, например, органы прокуратуры наделены особым правом по возбуждению дел об административных правонарушениях, а именно возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства (ст. 20.3.1 КоАП РФ), а также за участие в деятельности иностранной или международной неправительственной организации, в отношении которой принято решение о признании нежелательной на территории Российской Федерации ее деятельности (ст. 20.33 КоАП РФ).

Еще одним ключевым направлением в деятельности органов прокуратуры по борьбе с экстремизмом является обращение в суд, с просьбой признать материалы, размещенные в общем доступе экстремистскими. Как правило, к такой информации чаще всего относятся фото и видеоматериалы, размещенные на личных страницах пользователей, с призывом к экстремистским действиям, демонстрация экстремистской символики и др.

Так, в марте 2022 г. Генеральная Прокуратура РФ попросила суд признать компанию Meta экстремистской организацией. Следственный Комитет РФ возбудил уголовное дело в связи с незаконными призывами к насилию и уже в октябре Федеральная служба по финансовому мониторингу внесла данную компанию в перечень организаций, в отношении которых есть сведения об их причастности к экстремистской деятельности или терроризму.

Действующим законодательством также предусмотрен внесудебный порядок ограничения доступа к ресурсам, содержащим в себе противоправную информацию, такую как: призывы к осуществлению экстремистской

деятельности, массовым беспорядкам и участию в таких мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка; ложные сообщения об актах терроризма; оправдание и покрывание осуществления экстремистской деятельности.

В случае обнаружения такой информации в общем доступе, Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместители обращаются в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с требованием о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такую информацию [2].

Также одним из важнейших направлений в борьбе с экстремистской деятельностью является непосредственное выявление и пресечение правоохранительными органами экстремистской и террористической деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

Для того, чтобы эффективно и оперативно обеспечить своевременное выявление готовящихся преступлений, прокуратуре, как правоохранительному органу, необходимо осуществлять тесное взаимодействие как с иными правоохранительными органами, так и государственными. Важным является не только выявление экстремистских групп, но и ликвидация источников их финансирования как внутри страны, так и за ее пределами. В указании Генеральной прокуратуры от 05.12.2007 № 193/27 сказано, что «одним из важнейших вопросов решения проблемы финансирования терроризма и экстремистских организаций является наработка правоприменительной практики в сфере перекрытия внутригосударственных и мировых финансовых потоков, направляемых в поддержку экстремистов» [4].

Совместно со спецслужбами, правоохранительные органы исследуют каналы связи и источники, откуда поступает информация экстремисткой направленности. Основной целевой аудиторией экстремистов является молодое поколение России, его обучение в зарубежных теологических учебных заведениях и последующая вербовка.

Исходя из вышесказанного, следует затронуть еще одно направление — это противодействие молодежному экстремизму. По статистике, именно молодежь чаще совершает преступления агрессивного характера. Вследствие воздействия экстремистских идей, у данной социальной группы возникает негативное отношение к представителям той или иной национальности, религии или приверженности.

Для осуществления эффективного надзора прокуратура, например, осуществляет надзор за образовательными учреждениями. Важным является не только пресечение распространения экстремистских материалов среди молодежи, но и просветительская и пропагандистская деятельность.

Исходя из вышесказанного, можно сказать, что прокуратура — это ключевой орган по противодействию экстремизму. Эффективное исполнение

законов в данной сфере строится на основе взаимодействия федеральных правоохранительных, контролирующих органов, органов исполнительной власти и других заинтересованных ведомств и направлено на осуществление в приоритетном порядке мероприятий по предупреждению распространения экстремистской деятельности.

Список литературы:

1. О борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом Шанхайская конвенция от 15 июня 2001 года // СПС Консультант Плюс
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС Консультант Плюс
3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: ФЗ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // Собр. законодательства РФ, 2006. – № 31 (часть I). – Ст. 3448.
4. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии экстремистской деятельности: приказ Генеральной прокуратуры РФ от 19 ноября 2009 г. № 362 // СПС Консультант Плюс
5. О порядке направления в Федеральную службу по финансовому мониторингу сведений по вопросам противодействия финансированию экстремистской и террористической деятельности: Указание Генеральной прокуратуры РФ от 5 декабря 2007 г. № 193/27 // СПС Консультант Плюс
6. Винокуров А. Борьба с экстремизмом средствами прокурорского надзора // Законность. – М., 2002. – № 11.

Леонтьев Евгений Максимович
студент 2 курса юридического факультета
Санкт-Петербургского юридического
института (филиала)
Университета прокуратуры
Российской Федерации

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ РЕАБИЛИТАЦИИ НАЦИЗМА КАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ

Согласно ст. 13 Конституции в России признается и гарантируется идеологическое многообразие. Несмотря на это в интересах безопасности личности и государства запрещается создание и деятельность террористических, нацистских, экстремистских, фашистских, и иных преступных организаций, пропагандирующих расовую, идеологическую, религиозную вражду, насильственное изменение конституционного строя в Российской Федерации, разжигание ненависти по отношению к отдельным этническим группам.

В то же время наше государство чтит память предков, не допускает глумление над их памятью, сохраняет историческое и культурное наследие, воспитывает духовно-нравственные качества в молодом поколении. Так, в мае 2014 года уголовно-правовое содержание получило понятие «реабилитация нацизма» (ст.354.1 УК РФ) [1, с. 20]. Криминализируя указанное деяние, законодатель стремился подчеркнуть высокую общественную опасность разного рода проявления идеологии нацизма. Установление уголовной ответственности за реабилитацию нацизма стало закономерным итогом ужесточения уголовной ответственности за различные проявления экстремизма на территории нашей страны [2, с. 48–62]. В понятие «экстремистская деятельность» законодатель включил ряд действий, заключающихся в проявлениях идеологии нацизма, то есть идеологии, построенной на чувстве ненависти и готовности реализовывать идеологические догмы человеконенавистничества [1, с. 45]. Имея тоталитарный характер, идеология нацизма неизбежно реализуется в насильственных преступлениях экстремистской направленности, при совершении которых последователи выполняют определенный ритуал.

Надо понимать, что приговор Нюрнбергского трибунала является международным актом, принятым всем международным сообществом по итогам Второй мировой войны и давшим юридическую оценку на основании фактов, материалов, живых свидетельств и доказательств странам участницам и прямую оценку преступлениям против мира, военным преступлениям и преступлениям против человечности – наиболее тяжкие и опасные нарушения принципов и норм международного права.

В современный период законодатель пришел к пониманию необходимости установления ответственности не только за «физические» проявления идеологии нацизма, но и за выражение ее поддержки и одобрения. Одновременно можно отметить, что ст. 354.1 УК РФ выступает единственной нормой, прямо закрепляющей конкретный вид проявления идеологии нацизма, не связанный с совершением насильственных преступлений, создает лишь потенциальную возможность материальному воплощению вражды и ненависти.

Однако, всегда преступления, предусмотренные ст. 354.1 деяния, посягают на общественные отношения, охраняемые мир и безопасность человечества (объект), поскольку отрицают факты, установленные Международным военным трибуналом для наказания военных преступников стран оси.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ч. 1, ч. 2 и ч. 3 ст. 354.1 характеризуется следующие деяниями: 1) отрицанием фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, 2) одобрением преступлений, установленных указанным приговором, 3) распространением заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, 4) распространением заведомо ложных сведений, а равно унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны,

5) распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, 6) осквернение символов воинской славы России, 7) оскорбление памяти защитников Отечества.

Для данного состава преступления обязательным признаком внешней стороны деяния будет являться способ совершения, а именно «публичность». Под этим термином в науке уголовного права понимается доведение рассматриваемых сведений до иных лиц в общественных местах в расчете на то, что это будет известно многим людям, в том числе и совершенные хотя и без свидетелей, но в расчете на их последующее восприятие другими людьми. Например, используя Интернет, выложив пост соответствующего содержания в социальную сеть. Что в свою очередь в статьях УК РФ является обстоятельством, отягчающим наказание, признается совершение деяния с использованием средства массовой информации и информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет). Если задействованы средства массовой информации и Интернет, то деяние будет оцениваться по квалифицированному составу – ч. 2 ст. 354.1 УК РФ. Так, гражданин после службы в армии, во время которой испытал притеснение от лиц кавказской национальности, стал испытывать неприязнь ко всем нерусским. Начал утверждать, что Холокост как массовое истребление лиц еврейской национальности – вымысел. Затем разместил комментарий на странице в социальной сети «ВКонтакте» с отрицанием Холокоста, причем пояснил, что намеренно сделал это в открытом доступе, чтобы его видели другие пользователи социальной сети. Действия, совершенные лицом, подпадают под ч.1 ст. 354.1 УК РФ. Практика установления уголовной ответственности за отрицание Холокоста или других преступлений против человечества, совершенных нацистами, является явным непризнанием итогов Международного военного трибунала. Эти деяния наказуемы во многих европейских странах (в Австрии, Германии, Лихтенштейне, Люксембурге и др.), а правомерность установления уголовной ответственности за их подтверждена Европейским Судом по правам человека [4, с. 76–85].

Обращаясь к вышеуказанному примеру, добавим, что лицо осознавало общественную опасность своих действий, намеренно распространяло заведомо ложные сведения об итогах Второй мировой войны, вводя в заблуждение пользователей социальной сети и желало распространения таких сведений, одобряя их. Таким образом, субъективная сторона данного преступления чаще всего характеризуется прямым умыслом. Иными словами, субъект осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. Однако установление прямого умысла в совершении данного деяния будет иметь определенную сложность, поскольку субъект может выражать отрицание в силу заблуждения, либо незнания относительно конкретных исторических фактов. В этом случае имеет место неосторожность, что, по смыслу ст. 354.1 УК РФ не образует субъективную

сторону данного состава.

Субъектами преступления, предусмотренного ст. 354.1 УК РФ в 76% случаев являются лица в возрасте от 16 до 30 лет. В правоприменительном компоненте механизма противодействия проявления идеологии нацизма в молодежной среде необходимо выделить деятельность судов, органов прокуратуры, органов внутренних дел. Так, приговором Санкт-Петербургского городского суда по ч. 1 ст. 282 УК РФ осужден гражданин, договорившийся с 16-летним подростком о видеосъемке постановочного нападения. Видеоролик был размещен в сети Интернет как свидетельство агрессии представителей мусульманства на лиц русской национальности. Ролик сопровождался демонстрацией жестов, известных, как нацистское приветствие. Представляется уместным квалифицировать вышеназванное преступление и по ч. 2 ст. 354 УК РФ.

Особая опасность нацизма состоит в том, что кроме системы взглядов, основанных на признании превосходства одной национальности и ущербности другой, она подразумевает неограниченное применение насилия. Актуальность защиты общества и государства от преступных посягательств особенно в наши дни обуславливается формированием неонацистских подразделений, готовых убивать этническое русское население. Преступления против мира, военные преступления и преступления против безопасности человечества всегда затрагивают глобальные интересы и представляют угрозу международному миру и безопасности, поэтому введение в российское законодательство ответственности за реабилитацию нацизма, как международного преступления, обеспечит соблюдение общепризнанных принципов международного права, изложенных в приговоре Нюрнбергского трибунала. Сегодня мы вынуждены констатировать тот факт, что у людей нет врожденного иммунитета к нацизму, фашизму и экстремизму. На наш взгляд, необходима огромная воспитательная, патриотическая и юридическая работа в особенности с молодыми людьми, чтобы не допустить героизацию нацизма.

Список литературы:

1. Жариков, Ю.С. Противодействие нацизму: уголовно-правовой и криминологический аспекты: монография / Ю.С. Жариков, Р.Н. Цветков. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 187
2. Босхолов, С.С. Основы уголовной политики. Конституционный, криминологический, уголовно-правовой и информационный аспекты. Москва: ЮрИнфо, 1999. – С. 48–62
3. Определение Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 13.04.2020 № 55-476/2020
4. Капинус, О.С., Додонов, Н.В. Ответственность за разжигание расовой, национальной и религиозной вражды, а также за другие «преступления ненависти» по уголовному праву зарубежных стран // Законы России, 2007. – №8. – С. 76–85
5. Дело №22-4270/2015/ Архив Санкт-Петербургского городского суда.

**Надырова Рамина Назимовна,
Палатова Мария Ринатовна**
студенты 2 курса
Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации

ОПРАВДАТЕЛЬНЫЕ ПРИГОВОРЫ НЮРНБЕРГА

Вторая Мировая война – тяжелейшее испытание, которое пришлось пережить человечеству. События войны оставили значительный след в истории, они принесли страдания и унесли миллионы людских жизней, затронули практически все семьи и продемонстрировали всей планете, что собой представляет фашистская идеология.

Благодаря объединению народов разных стран, входивших в Антигитлеровскую коалицию, фашизм был побеждён, и мир снова увидел чистое небо над головой. 1 октября 1946 года, при вынесении приговора Международного военного трибунала, люди всего мира могли лицезреть торжество правосудия над нацистскими преступниками.

Уже в первый день Великой Отечественной войны, 22 июня 1941 г., в своём выступлении по радио В. М. Молотов, министр иностранных дел СССР, подчеркнул ответственность за развязывание агрессии Германскими правителями.

Решение о проведении судов над нацистскими преступниками было подтверждено в общей форме на Ялтинской конференции руководителями держав антигитлеровской коалиции в феврале 1945 года. Далее участники Потсдамской конференции, в июле-августе 1945 года, конкретизировали форму организации суда над главными нацистскими преступниками. В сообщении о конференции указывалось: «Военные преступники и те, кто участвовал в планировании или осуществлении нацистских мероприятий, влекущих за собой или имеющих своим результатом зверства или военные преступления, должны быть арестованы и преданы суду. Нацистские лидеры, влиятельные сторонники нацистов и руководящий состав нацистских учреждений и организаций и любые другие лица, опасные для оккупации и её целей, должны быть арестованы и интернированы».

С 26 июня по 8 августа в Лондоне проходила конференция представителей СССР, США, Великобритании и Франции. Именно на ней было подписано соглашение о создании Международного военного трибунала для рассмотрения дел руководителей германского рейха и нацистской партии.

Судебный процесс над группой главных нацистских военных преступников начался в Нюрнберге 20 ноября 1945 года и длился одиннадцать месяцев. Всего было проведено 403 открытых заседания трибунала и 216 судебных слушаний, на которых выступили 240 свидетелей,

На скамье подсудимых оказалась почти вся правящая верхушка Третьего рейха – высшие военные и государственные деятели, дипломаты, крупные банкиры и промышленники: Г. Геринг, Р. Гесс, И. фон Риббентроп, В. Кейтель, Э. Кальтенбруннер, А. Розенберг, Х. Франк, В. Фрик, Ю. Штрейхер, В. Функ, К. Дениц, Э. Редер, Б. фон Ширах, Ф. Заукель, А. Йодль, А. Зейс-Инкварт, А. Шпеер, К. фон Нейрат, Х. Фриче, Я. Шахт, Ф. фон Папен. Также глава Германского трудового фронта Роберт Лей не дожидаясь приговора: он покончил с собой до начала процесса, промышленник Густав Крупп был признан неизлечимо больным, в связи с чем его дело было приостановлено, а затем и прекращено из-за смерти обвиняемого. Мартина Бормана судили заочно, так как он скрылся и не был разыскан [1].

Международный военный трибунал предъявил подсудимым обвинительное заключение по следующим разделам: преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности, общий план или заговор. Последний раздел подразумевал под собой участие в составлении или в осуществлении общего плана или заговора.

По итогам Нюрнбергского процесса Ялмар Шахт, Фпанц фон Папен и Ганс Фриче были признаны невиновными и освобождены из-под стражи.

Шахту было предъявлено обвинение по разделу первому и второму Обвинительного заключения. Он был центральной фигурой в германской программе перевооружения, шаги, предпринятые им, дали нацистской Германии возможность быстро стать военной державой. Однако перевооружение не является преступным актом в соответствии с Уставом, также не было доказано, что Шахт проводил данную программу, как часть нацистского плана для ведения агрессивных войн.

В 1936 году Шахт начал выступать за сокращение программы перевооружения из финансовых соображений. По итогам политики, за которую он выступал, Германия не была бы подготовлена к общеевропейской войне. Но не стоит отрицать возможности, что Шахт, будучи прекрасно осведомленным в германских финансах, находился в особенно выгодном положении для того, чтобы понять настоящие назначение сумасшедшего перевооружения, и осознать, что принятая экономическая политика могла иметь своей целью только войну. [2, с. 417–420]

По решению Международного трибунала Ялмар Шахт не был причастен к планированию ни одной из агрессивных войн. Он не принадлежал к кругу приближенных Гитлера. Более того, Шахт наоборот рассматривался приближённой группой с нескрываемой враждебностью. Обвинение против Шахта заканчивается на предположении, что Шахт фактически был осведомлен о нацистских агрессивных планах, по данному вопросу были представлены доказательства и значительное количество из них – Защитой. В итоге Трибунал признал Шахта невиновным в преступлениях и его освободили в зале суда.

Насколько сложным и противоречивым был вопрос о вынесении приговора Шахту является то, что голоса судей разделились поровну, в следствие чего он был оправдан.

Советские судьи считали, что Ялмар Шахт заслуживает пожизненного заключения. Иона Тимофеевич Никитченко, член трибунала от СССР, заявил о своем несогласии с оправданием Шахта, аргументировав свое расхождение с другими судьями в Особом мнении, которое было приобщено к приговору.

Также Трибунал признал невиновным в предъявленных ему обвинениях Франца фон Папена.

Представленные в процессе доказательства не оставляют никакого сомнения в том, что основной целью фон Папена как посланника в Австрии являлся подрыв режима Шушнига и укрепление позиции австрийских нацистов, чтобы добиться аншлюсса. Однако, согласно Уставу Папен мог считаться виновным только в том случае, если он принимал участие в планировании агрессивной войны. Но доказательств, подтверждающих его причастие к планам, рассматривавшим оккупацию Австрии как этап на пути к дальнейшим агрессивным действиям, или причастия фон Папена к плану оккупации Австрии при помощи агрессивной войны не было. Исходя из этих фактов, Трибунал не может считать, что он принимал участие в общем плане или участвовал в планировании агрессивных войн. [3, с. 447]

Невиновным был признан Трибуналом и Ганс Фриче. Будучи радиокомментатором Фриче присутствовал на ежедневных совещаниях у Геббельса, одного из ближайших сподвижников и верных последователей Адольфа Гитлера. Однако при Гансе Фриче не обсуждались планы, приведшие к агрессивной войне. Не имеется доказательств, подтверждающих, что его информировали о принимаемых решениях. Деятельность Фриче не подходит под определение общего плана для ведения агрессивной войны. В своих передачах он иногда распространял ложную информацию, но не было доказано, что он знал о ее недостоверности. По радио он также делал решительные заявления, носившие пропагандистский характер. Однако Трибунал посчитал, что они не были направлены к тому, чтобы побудить немецкий народ к совершению зверств над побежденными народами.

Оправдательные приговоры Шахта, фон Папена и Фриче вызвали недовольства. «По мере того как зачитывалась формула их оправдания, в зале нарастал гул. Эта реакция зала показалась мне неоднородной, как неоднороден был зал суда», – рассказывал Полтораки, секретарь советской делегации в Международном военном трибунале. [4, с. 135]

Также главный американский обвинитель Роберт Джексон одобрил итоговое решение, но не согласился с оправданием Папена и Шахта. Министр юстиции Австрии пошел дальше и потребовал экстрадировать Папена в Вену. Советская и бельгийская пресса также выражали неудовлетворенность данным решением.

Оправдательные приговоры также не понравились многим немцам. По воспоминаниям Полтораки, только в Лейпциге «демонстрация в сто тысяч человек» размахивала транспарантами с лозунгами «Смерть военным преступникам!», «Мы хотим длительного мира!», «Народный суд над Папеном,

Шахтом и Фриче!» и «Мы хотим спокойствия и мира!». Аналогичные демонстрации были проведены в Дрездене, Галле и Хемнице.

Дискуссии по данному вопросу ведутся и сегодня. Обоснованность и объективность оправдательных приговоров в Нюрнберге активно обсуждаются в Российской и зарубежной прессе.

Список литературы:

1. Шепова Н.Я. Нюрнбергский процесс: история и современность: Министерство обороны Российской Федерации [Электронный ресурс] – URL: https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12079489%40cmsArticle (дата обращения 12.11.2021)
2. Густав Марк Гилберт. Нюрнбергский дневник / Густав Марк Гилберт; (перевод с англ. А.Л. Уткина). – Москва: Вече, 2012. – С. 417–420
3. Горшенин К.П. Нюрнбергский процесс, сборник материалов, том 8 / К. П. Горшенин // Юридическая литература, 1999. – Том 8. – С. 447
4. Полторак А.И. Нюрнбергский эпилог. / А.И. Полторак// Москва: Воениздат, 1999. – С. 135.

Селиванова Екатерина

студент 3 курса

Крымского юридического института

(филиала) Университета прокуратуры

Российской Федерации

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КРЫМСКОЙ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ КОМИССИИ ПО УСТАНОВЛЕНИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ЗЛОДЕЯНИЙ НЕМЕЦКО- ФАШИСТСКИХ ЗАХВАТЧИКОВ И ИХ СООБЩНИКОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА УНИЧТОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ

Великая Отечественная война – одна из самых кровопролитных страниц в истории СССР и мира в целом. Ужасы, происходившие в то время, до сих пор остаются объектом изучения ученых и простых обывателей. В ходе войны с немецко-фашистскими захватчиками были совершены такие злодеяния, которых до этого мир еще не видел. Миллионы советских граждан погибли в боях, плену, концлагерях, «душегубках», под обстрелами, от истощения голодом, жуткого холода. Истязаниям подвергались и дети, которых также не щадили и превращали в вещь. В подобных ужасающих условиях особое значение приобретало подробное документирование актов фашистских злодеяний, многие из которых впоследствии были использованы в качестве доказательств вины нацистских преступников, поэтому была создана Государственная чрезвычайная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников [1]. В нынешнее время актуальность данной темы только возрастает, так как некоторые люди,

или даже целые государства пытаются оправдать те зверства, которые были совершены гитлеровской Германией и ее союзниками. Благодаря освещению данной проблемы сохраняется и передается историческая память о невообразимой цене, которую заплатили советские граждане за победу в Великой Отечественной войне. Немаловажно, что архивные документы помогают уберечь честь и достоинство нашего народа от искажения и фальсификаций.

В современности человек, в том числе ребенок, является высшей ценностью общества и государства, но у немецко-фашистских захватчиков было свое виденье, поэтому зверства, совершаемые ими, касались всех: от мала до велика. Актами Крымской чрезвычайной комиссии установлено, что на территории Крымской АССР нет ни одного населенного пункта, из которого не было бы замученных, расстрелянных советских людей, в том числе женщин, стариков и детей.

Одними из способов убийства, который применялся в большинстве случаев к детям, было отравление через добавления в пищу яда или смазывание губ химикатами. В ноябре 1941 года в Керчи свои чудовищные зверства в городе немцы начали отравлением 245 детей школьного возраста. Согласно приказу немецкого коменданта, все школьники обязаны были явиться в школы. Явившихся с учебниками детей отправили за город, в заводскую школу, якобы на прогулку. Там озябшим и проголодавшимся детям предложили горячий кофе с пирожками, отравленными ядом. Детей, которым кофе не хватило, немецкий фельдшер вызвал в «амбулаторию» и смазал им губы сильнодействующим ядом. Через несколько минут все дети были мертвы. Другая часть школьников была вывезена на грузовике и расстреляна из пулеметов в 8 километрах от города. Туда же впоследствии были вывезены и трупы отравленных детей [2, л. 89]. В октябре 1941 года в районе Феодосийского шоссе в течение одного дня были убиты 500 детей [3, с. 129]. По свидетельствам очевидцев, немцы объявили, что организуют детские ясли, поэтому людям было предложено отдать всех детей до 3 лет. Когда всех собрали отдельно, два офицера в резиновых плащах, противогазах и резиновых перчатках брали малышей и мазали из губы жидким раствором, тут же бросая в сторону уже мертвыми.

Детей лишали жизни за малейшие шалости, за незнание правил поведения, кражу еды. Чрезвычайной комиссией в г. Керчь было установлен факт расстрела шестилетнего мальчика за то, что он, идя по городу, пел советскую песню, которая могла поднять боевой дух населения [2, л. 99]. В Ливадии 1 мая 1943 года немцы убили ученика 4-го класса Кулигина Владимира за то, что он отрезал кусочек проволоки для рогатки [3, с. 124]. Также известны случаи повешения малолетних. Так, все лето в селе висело тело девятилетнего мальчика, который сорвал с дерева абрикос. Такое отношение к детям показывает, насколько немецкие захватчики были кровожадны к каждому представителю человеческого рода.

Маленького ребенка заставляли умирать мучительно, видя все истязания своих родителей. Одним из таких примеров является повешение 12 детей в

Карасубазарском районе в ноябре 1941 года. Детей кололи штыками и привязывали за горло, ноги и руки к дереву, а в этот момент расстреливали их матерей [3, с. 110]. Не менее ужасающе падать в противотанковый ров, в объятых уже убитых родителей, погибая от нехватки воздуха. В актах чрезвычайной комиссии зафиксированы исследования места казни вблизи деревни Багерovo. Возле рва валялись детские шапочки, игрушки, ленточки, оторванные пуговицы, перчатки, бутылочки с сосками, ботиночки, галоши вместе с обрубками рук, ног и других частей тела. Все это было забрызгано кровью и мозгами. На краю лежала истерзанная молодая женщина [2, л. 91]. В ее объятиях находился аккуратно завернутый в белое кружевное одеяло грудной младенец. Рядом с этой женщиной лежали простреленные разрывными пулями восьмилетняя девочка и пятилетний мальчик, руки которых вцепились в платье своей матери.

Несовершеннолетних, у которых не было ни семьи, ни дома, а также «безродных» детей и инвалидов, убивали в первую очередь. В г. Симферополе 20 апреля 1943 года германское командование распорядилось через городскую управу выявить всех безродных до 12 лет и ребят с ограниченными возможностями, чтобы отправить их на отдых в Евпаторийский район, но вместо этого всех умертвили [3, с. 270]. 9–10 октября 1942 года произошел один из самых известных эпизодов убийства крымских детей. В этот день в г. Ейске погибли 214 воспитанников детского дома, которые были эвакуированы из оккупированного г. Симферополя [4]. По показаниям свидетелей, всех собрали для отправки на лечение в г. Краснодар. Более двухсот малолетних были погружены в машины-душегубки, после чего вывезены в неизвестном направлении.

Во время оккупации Крымской АССР с ее территории было вывезено большое количество детей в страны союзников гитлеровской Германии. Некоторых использовали как прикрытие, для безопасного отхода немецкой армии. В 1943 году, когда фашисты и их союзники отступали из г. Севастополя, мирных жителей загоняли на палубу, чтобы они при виде самолетов СССР всячески привлекали внимание «размахивали платками, кричали, поднимали на руки детей», тем самым давая безопасный выход из акватории города [5]. Несовершеннолетних юношей и девушек отправляли на работы на Запад. Скрыться от мобилизации было невозможно, потому что проводились ежедневные облавы в городе, рейды жандармерии и полиции ночью по домам [6]. Если не удавалось изловить жертву, то позже, как находили, не давали собрать вещи, попрощаться с родителями, тут же арестовывали. Если не удавалось найти вовсе, то арестовывали членов семьи, садили их в подвалы и чинили расправы, так чтобы родственники сами сдались немцам.

Таким образом, ужасающие события Великой Отечественной войны показали и еще раз доказали, что немецко-фашистские захватчики осуществляли планомерные действия по уничтожению мирных граждан, в том числе и невинных детей, во время оккупации территории Крымской АССР. Дети – это жизнь, именно от них зависит будущее страны и мира.

Список литературы:

1. Российский государственный архив социально-политической истории. Ф. Р-17. Оп. 125. Д. 79. // URL: <https://victims.rusarchives.ru/dokladnaya-zapiska-nachalnika-upravleniya-propagandy-i-agitacii-ck-vkpb-s-predlozheniem-ob> (дата обращения: 09.09.2021).
2. Государственный архив Российской Федерации. Ф. Р-7445. Оп. 1. Д. 1670.
3. Малышева Е.П., Цунаева Е.М., Лобов О.В., Колышницына Н.В. Шарова Т.А., Шульженко М.Н., Берлин Б.Г., Верешков И.Н., Богданевич В.И., Рогачев В.В., Калинина Н.С., Поплавская Е.С., Воронова О.В., Коробкова Н.Ю., Дерепаско И.А., Соловьева М.Г., Задорожная Н.Ф. Без срока давности: преступления нацистов и их пособников против мирного населения на оккупированной территории РСФСР в годы Великой Отечественной войны. Республика Крым: Город Севастополь: Сборник архивных документов. – М.: Фонд «Связь Эпох», 2020. – 544 с.
4. Центральный архив ФСБ России. Ф. К-72. Оп. 1. Д. 25. // URL: <https://victims.rusarchives.ru/index.php/kollektivnoe-zayavlenie-vospitannikov-eyskogo-detskogo-doma-v-chgk-1943-g> (дата обращения: 10.09.2021).
5. Государственный архив Республики Крым. Ф. Р-1289. Оп. 1. Д. 39.
6. ГАРК. Ф. Р-1289. Оп. 1. Д. 65.

Сироткина Ксения Дмитриевна
студент 4 курса
Уральского государственного
юридического университета
имени В.Ф. Яковлева

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРОКУРОРА О НЕДОПУСТИМОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Деятельность по профилактике и пресечению экстремистской деятельности осуществляет в Российской Федерации ряд правоохранительные органов, каждый из которых применяет свои собственные правовые средства и методы, предусмотренные законодательством.

Полномочиями по пресечению экстремистской деятельности наделена и прокуратура Российской Федерации.

Помимо того, что прокуратура России наделена исключительными полномочиями по поддержанию государственного обвинения, в том числе и по соответствующей категории дел, на прокуратуру возложена функция ведения статистики. Кроме того, прокуратура наделена полномочиями по применению таких мер реагирования как предостережение

и предупреждение, предусмотренные статьями 6 – 8 Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»).

Оценивая полномочия прокурора, следует отметить данные статистики Генеральной прокуратуры России.

Так, согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за период с января по сентябрь 2022 года зарегистрировано 1125 преступлений экстремистской направленности, выявлено 815 лиц, совершивших преступления экстремисткой направленности, 839 уголовных дел направлено в суд, 46 преступлений экстремисткой направленности остаются не раскрытыми.

В соответствии со статьей 25.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель направляет в письменной форме должностным лицам, а при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, содержащих признаки экстремистской деятельности, руководителям общественных (религиозных) объединений и иным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона.

Положениями Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности») Генеральный прокурор Российской Федерации, Заместитель Генерального прокурора, подчиненный Генеральному прокурору соответствующий прокурор и его заместитель наделены полномочиями на принятие таких средств прокурорского реагирования как предостережение и предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности и распространение экстремистских материалов через средство массовой информации (статьи 6–8 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»).

Анализ судебной практики и научной литературы показал, что при применении прокурорами вышеуказанных положений возникают определенные трудности, связанные с отсутствием в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» конкретизации вопроса, что относить к признакам экстремистской деятельности в целях противодействия экстремизму.

Так, в статье 6 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» установлено, что основанием для объявления предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности является наличие достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности, и отсутствие оснований для привлечения к уголовной ответственности.

В положениях статьи 7 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» установлено, что общественному или религиозному объединению либо иной организации в случае выявления фактов,

свидетельствующих о наличии в их деятельности, в том числе в деятельности хотя бы одного из их региональных или других структурных подразделений, признаков экстремизма, выносятся предупреждение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений. Такое предупреждение преимущественно вносится Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором.

Согласно положениям статьи 8 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», в случае распространения через средство массовой информации экстремистских материалов либо выявления фактов, свидетельствующих о наличии в его деятельности признаков экстремизма, учредителю и (или) редакции (главному редактору) данного средства массовой информации уполномоченным государственным органом, осуществившим регистрацию данного средства массовой информации, либо федеральным органом исполнительной власти в сфере печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций, либо Генеральным прокурором Российской Федерации или подчиненным ему соответствующим прокурором выносятся предупреждение в письменной форме о недопустимости таких действий либо такой деятельности с указанием конкретных оснований вынесения предупреждения, в том числе допущенных нарушений.

Между тем, в силу пункта 1.12 Указания Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 21.09.2018 № 602/27 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов при выявлении, пресечении, раскрытии и расследовании преступлений экстремистской направленности» (далее – Указание), факт размещения в сети «Интернет» изображения, аудио- или видеофайла, содержащего признаки возбуждения вражды и ненависти, унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе, при отсутствии иных признаков состава преступления не является основанием для привлечения к уголовной ответственности.

В силу указанных правовых положений предупреждение и предостережение прокурора выносятся именно в целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, когда признаки состава конкретного преступления еще отсутствуют.

Важно отметить, что формы проявления экстремистской деятельности также не имеют конкретизации в действующем законодательстве и находятся в диапазоне от «насильственного изменения основ конституционного строя и (или) нарушения территориальной целостности Российской Федерации (в том числе отчуждения части территории Российской Федерации), за исключением делимитации, демаркации, редемаркации Государственной границы Российской Федерации с сопредельными государствами» до «публичного

оправдания терроризма». Данная дефиниция построена по казуальному принципу [3, с. 75].

Под «идеологией экстремизма» понимается система взглядов и идей, представляющих насильственные и иные противоправные действия как основное средство разрешения социальных, расовых, национальных, религиозных и политических конфликтов [4].

Представляется, что ясности не содержит и судебная практика.

Так, пунктом 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (в ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» предусмотрено, что исходя из положений примечания 2 к статье 282.1 Уголовного кодекса Российской Федерации к числу преступлений экстремистской направленности относятся преступления, совершенные по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации (например, статьями 280, 280.1, 282, 282.1, 282.2, 282.3 УК РФ, пунктом «л» части 2 статьи 105, пунктом «е» части 2 статьи 111, пунктом «б» части 1 статьи 213 УК РФ), а также иные преступления, совершенные по указанным мотивам, которые в соответствии с пунктом «е» части 1 статьи 63 УК РФ признаются обстоятельством, отягчающим наказание.

Конкретизация в определении «проявления экстремизма» отсутствует и в Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года, утвержденной Президентом Российской Федерации от 28.11.2014 № Пр-2753) [4].

Таким образом, в действующем законодательстве есть понятие экстремистской деятельности, но отсутствуют конкретные критерии наличия ее признаков.

Указанный выше проблемный аспект в настоящее время на практике разрешается путем проведения экспертиз с привлечением соответствующих специалистов в области лингвистики, истории, иных сфер профессиональной деятельности.

Вместе с тем, проведение экспертизы – это зачастую процесс организационно емкий, продолжительный по времени.

Таким образом, в целях обеспечения законности, единообразия правоприменения, повышения эффективности применения указанных средств прокурорского реагирования целесообразно законодательно установить строго определенные фактические и правовые основания для объявления прокурором предостережения о недопустимости осуществления экстремистской деятельности.

Список литературы:

1. Статистические данные Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации за период январь-сентябрь 2022 / [Электронный ресурс] URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения: 17.11.2022 г.).
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Королев Ю.А. Понятие и формы экстремистской деятельности / Юридическая наука, 2020. – № 11 2020 (ЮН). – С. 75–79.
4. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года (утв. Президентом РФ 28.11.2014 № Пр-27538 «КонсультантПлюс».
5. Фридинский С.Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2011. – 42 с.
6. Макеева И.С. Уголовная ответственность за преступления экстремистской направленности, посягающие на основы конституционного строя и безопасность государства: диссертация к.ю.н. – Екатеринбург, 2017. – 177 с.

Сметанюк Артём Олегович
 студент 3 курса
 Крымского юридического института
 (филиала) Университета прокуратуры
 Российской Федерации

ВОЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ОТНОШЕНИЕ ВОЕННОПЛЕННЫХ В ГОДЫ ОККУПАЦИИ КРЫМСКОГО ПОЛУОСТРОВА

Международное регулирование судьбы военнопленных волновала человечество еще с середины XIX века. Еще в 1864 г. была принята Женевская конвенция, регулировавшая статус больных и раненых, военных госпиталей, а также положение медиков, личного состава амбулаторий и госпиталей, Красного Креста (признавался нейтралитет последних).

Гаагские конференции 1899 и 1907 гг. созывались для разработки многосторонних соглашений в области законов и обычаев войны. Результатом работы конференции 1899 г. стало принятие трех Конвенций, среди них была и Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, а также трех деклараций [1, с. 148–159]. Итогами конференции 1907 г. стали следующие 13 Конвенций, в том числе Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны [1, с. 148–159]. В обозначенной Конвенции есть Глава II «О военнопленных», в статье 4 Отдела I говорится, что с военнопленными нужно обращаться «человеколюбиво», также проводилось разделение комбатантов и нонкомбатантов.

Принятые в 1899 и 1907 гг. конвенции и декларации (в особенности в период работы конференции 1907 г.) явились результатом первой в истории

международного права крупной кодификации правил ведения войны и мирного разрешения международных споров.

В межвоенный период принимается часть Женевских конвенций, в том числе Конвенция об обращении с военнопленными 1929 г. Таким образом, к началу Второй мировой войны была сформирована обширная нормативно-правовая база, ограничивавшая военные действия и предотвращавшая военные преступления.

Причем, что немаловажно, Германия участвовала в подавляющем большинстве договоров и конвенций, в том числе, в Гаагских конвенциях 1899, 1907 годов, и в Конвенции 1929 г, все они подразумевают ответственность для страны за несоблюдение норм в случае любых военных действий, даже со страной, которая не подписала часть из них (именно на основании неподписанной СССР конвенции 1929 года немцы чудовищно обращались).

Поэтому противоправность действий Третьего рейха в отношении пленных солдат РККА является неоспоримой с точки зрения международного права. Антигуманное отношение нацистов к советским военнопленным является общеизвестным, оно нашли свое отражение и в литературе, и в кинематографе. Лагеря военнопленных, как и преступления в отношении них, были и в Крыму, ярко иллюстрирующем нацистскую политику в отношении военнопленных. Обычно нацисты устраивали их на окраине населенного пункта, либо вообще за городской чертой. В городах Крыма было именно так – военнопленных было много, поскольку полуостров был ареной ожесточенных битв на Керченском полуострове и близ Севастополя.

В Симферополе военнопленные содержались в нечеловеческих условиях в т.н. лагере «Картофельный городок» (раньше на его месте был овощной склад). Военнопленные красноармейцы, находясь в «Картофельном городке», были обречены немецкими властями на мучительную гибель и постоянное вымирание от голода, холода и избиений. Значительная часть находилась под открытым небом, другие находились в сырых подвалах, заливаемых дождями и засыпаемых снегами [4, с. 31–32]. У пленных не было верхней одежды и обуви, отсутствовали нормальные спальные места, их кормили болтушкой из отрубей и давали одну консервную банку в день, а воду не давали в принципе. Мертвых военнопленных закидывали в бричку, в которую вместо лошадей запрягали других пленных. В лагере военнопленных ежедневно умирало до 50 человек от истощения, заболеваемости дизентерией и простудой [4, с. 31–32].

Медицинской помощи военнопленным не оказывали, а всех больных, которые не могли подняться, добивали. По свидетельским показаниям, к началу 1942 г. все 6000 пленных в «Картофельном городке» были умерщвлены [4, с. 31–32]. Подобная картина была в лагерях военнопленных по всему полуострову. В поселке Инкерман около Севастополя был устроен лагерь для советских военнопленных. Всего немецко-фашистские оккупанты уничтожили в этом лагере 450 человек [5, с. 10]. В деревне Джепар-Юрт (ныне Октябрьское) был лагерь военнопленных в конюшне и коровнике, где их содержали без предоставления питания, в результате чего погибло около 300 человек [6, с. 87]. Аналогичные показания давали жители Куйбышевского района: в деревнях Бюк-Каралез (ныне Красный Мак) и на хуторе Кабарта (ныне исчез) были немецкие лагеря

военнопленных, где содержалось 800 плененных красноармейцев: их морили голодом, издевались над ними и заставляли выполнять тяжелые работы, в результате чего была ежедневная смертность (всего в 3 лагерях погибло около 300 человек) [7, с. 3]. В Симферополе действовал и другой лагерь – в совхозе «Красный», где зверства были не только в отношении мирного населения: там была сожжена 1200 красноармейцев [8, с. 116]. В Керчи в школе им. Войкова и в Клубе инженерно-технических работников были сожжены 400 загнанных туда военнопленных [10, с. 116].

Во многих других населенных пунктах была обширная сеть лагерей для пересылки и постоянного содержания: в деревне Карамин (ныне Михайловка) в пересыльном лагере было убито 354 человека, в лагере военнопленных в Бахчисарайском районе уничтожены были полторы тысячи, в Армянске было убито свыше 1000 человек [8, с. 119–120].

В севастопольском лагере, организованном с 3 июля 1942 года, в зданиях бывшего полуэкипажа Черноморского флота, в следствии зверского обращения, болезней и голода погибло 2020 военнопленных [5, с. 7]. Комиссия установила, что немецко-фашистское командование нарушало всякие элементарные правила и условия содержания больных и раненых военнопленных в лазарете при Севастопольской тюрьме. В результате, за период с 1 июля 1942 г., т.е. с момента организации немцами лазарета, по февраль 1943 г. от нечеловеческих условий содержания умерло 2500 больных и раненых военнопленных [5, с. 7].

В Южной бухте Севастополя 4–5 декабря 1943 г. истреблялись плененные в ходе военных действий на Керченском полуострове красноармейцы. 4 декабря около 1000 военнопленных было заживо сожжено на барже, а на следующий день с помощью этой же баржи (сожженные трупы заставляли убирать других военнопленных) были потоплены в море 2000 красноармейцев [5, с. 7].

Вышеперечисленное достаточно полно отображает характер нацистской политики по отношению к военнопленным, она была бесчеловечной. Это было понятно и во время самой войны, и было подчеркнуто на самом Нюрнбергском трибунале: в Ноте наркома иностранных дел СССР В.М. Молотова всем правительствам и миссиям стран, не воюющим с СССР, «О возмутительных зверствах германских властей в отношении советских военнопленных» от 25 ноября 1941 года была представлена в качестве одного из доказательств на Нюрнбергском процессе, в Документе СССР-51. В.М. Молотов отмечал большое количество нарушений подписанной обеими странами Гаагской Конвенции, признанной как СССР, так и Германией [11, с. 36–38].

В ноте приводятся еще полностью не оформленные в качестве доказательств сводки с фронтов и с оккупированных территорий, в том числе информацию о расправах над советскими пленными, о неправомерном использовании труда военнопленных, об отвратительном снабжении и отсутствии медицинской помощи пленным, конечной целью этой политики немцы выбрали «массовое истребление советских военнопленных» [11, с. 36–38]. И документы Крымской чрезвычайной государственной комиссии подтверждают позицию наркома В.М. Молотова как нельзя лучше и являются весомым доказательством того, что «большой» Нюрнбергский процесс и последующие процессы над нацистами были проведен оправдано и справедливо, потому как люди, исполнявшие вышеописанные

зверства, были настоящими преступниками, и они должны были быть осуждены наиболее строгим образом.

Это же понимали и крымчане: документы, полученные Крымской ЧГК, послужили основой для последующих процессов над военными преступниками: в Севастополе в 1947 году и в Симферополе в 1972, 1974 и 1977 годах [12, с. 1]. В 1940-е годы суд проходил в основном над фашистскими захватчиками, а в 1970-х годах процессы проходили уже над пособниками оккупантов из местного населения, которые были лагерной охраной «Картофельного городка».

Итак, можно подвести следующий итог проведенной работы с источниками: существовали международные нормы, регулировавшие статус и надлежащее отношение к военнопленным и строившиеся на фундаменте человеколюбивого отношения к ним. Германия подписывала международные нормативно-правовые акты, обязывавшие ее гуманно относиться к военнопленным. Тем не менее, в ходе войны с Советским Союзом немцы массово не соблюдали принятые ими же нормы, в том числе и в Крыму. Лагеря для военнопленных создавались по мере продвижения вглубь полуострова и по мере появления новых пленных, чаще всего захваченных после боев под Севастополем и на Керченском полуострове. Лагеря были как постоянными, так и пересыльными, они были созданы в Армянске, Севастополе, Симферополе, Инкермане, Джепар-Юрте (ныне Октябрьское), Биюк-Карале (ныне Красный Мак), на хуторе Кабарта (ныне исчез), в Бахчисарайском районе, в деревне Карамин (ныне Михайловка). В этих лагерях велось планомерное уничтожение пленных: не оказывалась медицинская помощь раненым и больным, пленным морили голодом, содержали их в чудовищных условиях, чаще всего под открытым небом. Помимо этого, было хаотичное уничтожение военнопленных гитлеровцами.

В результате бесчеловечной политики в отношении советских военнопленных по данным Крымской чрезвычайно государственной комиссии, созданной после освобождения в апреле-мая 1944 года, в Крыму было уничтожено около 45 тысяч военнопленных. Учитывая, что комиссия работала в ускоренном режиме с целью наиболее быстрой оценки масштабов потерь на полуострове, можно предположить, зная характер фашистской оккупации, о еще большем количестве жертв [13, с. 3].

Список литературы:

1. Мохончук, С. Г. Историко-теоретические основы определения системы военных преступлений в международном уголовном праве / С. Г. Мохончук // Проблемы законности, 2011. – № 115. – С. 148-159. // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-teoreticheskie-osnovy-opredeleniya-sistemy-voennyh-prestupleniy-v-mezhdunarodnom-kriminalnom-prave> (дата обращения: 06.11.2021).
2. Конвенция о законах и обычаях // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901753259> (дата обращения: 06.11.2021).
3. Laws and Customs of War on Land (Hague II); July 29, 1899 // URL: https://avalon.law.yale.edu/19th_century/hague02.asp (дата обращения: 04.11.2021).
4. Государственных архив Республики Крым. Ф. Р-1289, Оп. 1, Д. 65.

5. Государственных архив Республики Крым. Ф. Р-1289, Оп. 1, Д. 39.
6. Государственных архив Республики Крым. Ф. Р-1289, Оп. 1, Д. 45.
7. Государственных архив Республики Крым. Ф. Р-1289, Оп. 1, Д. 63.
8. Государственных архив Республики Крым. Ф. Р-2638, Оп. 2, Д. 11.
9. Государственных архив Республики Крым. Ф. Р-1289, Оп. 1, Д. 39.
10. Государственных архив Республики Крым. Ф. Р-2638, Оп. 2, Д. 11.
11. Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 06. Оп. 3. П. 3. Д.
24. // URL: <https://victims.rusarchives.ru/nota-narkoma-inostrannykh-del-sssr-molotova-25-pouabrya-1941> (дата обращения: 16.11.2021).
12. Симферопольские судебные процессы 1972, 1974 и 1977 годов над военными преступниками и карателями, изменниками Родины, находившимися на службе немецко-румынских оккупантов в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов в освещении газеты «Крымская правда»: сб. публ. / Сост. В.Н. Борисов. Крым, 2019. 140 с. // URL : <https://cloud.mail.ru/public/8ssf/41xvqvfsx> (дата обращения: 03.04.2020).
13. Государственных архив Республики Крым. Ф. Р-1289, Оп. 1, Д. 18.

Тимошенко Георгий Дмитриевич
студент 1 курса
Иркутского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации

НЮРНБЕРГСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТРИБУНАЛ В СОВРЕМЕННОЙ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В нынешнее время, спустя почти 80 лет с начала Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками, все отчетливее виден его огромный вклад в формирование существующей системы мироустройства. Судебный процесс в Нюрнберге стал символом победы закона и справедливости над беззаконием, над человеконенавистнической идеологией уничтожения целых народов и государств.

Теперь, как никогда раньше, необходимо помнить уроки Нюрнберга. И тем важнее становится необходимость однозначного утверждения о недопустимости пересмотра его итогов, чем больше в современном мире становится попыток реабилитировать нацистскую идеологию и ее поборников. Очень печально наблюдать в некоторых странах откровенную реставрацию фашизма под предлогом борьбы за историческое и культурное наследие народов.

Реакцией на данные события становится значительное увеличение заинтересованности людей как темой итогов второй мировой войны вообще, так и итогов Нюрнбергского процесса, в частности. Так, анализируя статистику поисковых запросов в интернете с помощью сервиса Google Trends [8], можно наблюдать значительное увеличение заинтересованности пользователей в

России темой Нюрнберга. За десять лет, с марта 2012 по март 2022 г., соотношение популярности запросов составляет 46 против 95 условных пунктов, что свидетельствует о более чем двукратном увеличении популярности.

Однако показателем заинтересованности является не только лишь количество поисковых запросов в интернете, но и, что важнее, количество научных публикаций по теме, что в современной России тоже отчетливо наблюдается. Показателем этому служат, в том числе, количество круглых столов, форумов и конференций, проводимых по указанной теме.

Наблюдая описанную выше картину в России, справедливо возникает вопрос, а каково современное отношение к Нюрнбергскому процессу на западе? Исходя из вышеописанного, была сделана выборка и проанализировано современное отношение к Нюрнбергскому процессу и его итогам в западной научной литературе.

Изучив публикации, изданные с 2010 г., был сделан вывод, что их количество значительно меньше, чем количество аналогичных публикаций в России. В основном публикации принадлежат англо-американским (именно эти страны возглавляли коллективное обвинение западных стран в ходе Нюрнбергского процесса) и, что показательно, германским ученым, для которых Нюрнбергский процесс имеет особое значение как для представителей страны, ответственной за большинство преступлений Второй мировой войны. Среди западных ученых нет единого мнения по поводу отношения к Нюрнбергскому трибуналу, однако нам удалось выделить общие черты, присущие многим работам.

Во-первых, это, так или иначе, критика организации функционирования Нюрнбергского трибунала. Причем, нельзя говорить о том, что критика эта не обоснована, она имеет аргументы в свою защиту.

Так, например, Кристоф Сафферлинг в своей работе, ссылаясь на монографию известного немецкого историка Хуберта Селигера «*Politische Anwälte? Die Verteidiger der Nürnberger Prozesse*» [1, с. 43], показывает, что англо-американский уголовный процесс, который являлся основой системы Нюрнбергского трибунала, был чужд немецким юристам. Они ставили под сомнение его справедливость, будучи приверженцами континентальной системы судебного следствия. Например, несмотря на успешное применение перекрестного допроса, он все еще оставался малопонятным немецким юристам.

Далее, Кристоф Сафферлинг, отмечает, что сторона обвинения имела количественно больше ресурсов, нежели сторона защиты, из-за чего последняя «казалось довольно бесполезной». Дополняя эту позицию, можно обратиться к работе Анны и Джона Туса, откуда становится известно, что команда защиты насчитывала всего около 60 человек и адвокаты [2, с. 296–303], в отличие от сотен человек в командах обвинения, где только одна американская команда насчитывала более 650 человек [2, с. 268–272], располагали только помощником и секретарём. Так же изначально не был урегулирован процесс

финансирования деятельности стороны защиты, в результате чего в один момент адвокаты стояли «на краю банкротства» [2, с. 255–261].

Однако сложности возникали не только у стороны защиты, но и у стороны обвинения. Как отмечает Ким Кристиан Премель в своей монографии, представители британской команды были вынуждены совмещать функции как барристера, так и солиситора, что не характерно для их правовой системы [3, с. 84–95].

Во-вторых, западные исследователи критикуют трибунал за то, что на нем не был рассмотрен вопрос преследования различных национальностей в довоенной Германии, а также в период второй мировой войны. Так, упомянутый выше Кристоф Сафферлинг, ссылаясь на работу Ганса-Христиана Яша и Вульфа Кайзера «Der Holocaust vor deutschen Gerichten. Amnestieren, Verdrängen, Bestrafen» [1, с. 45], «сожалеет, что преследование евреев и других меньшинств, проживающих в Германии, не стало темой обсуждения в Нюрнберге».

В-третьих, значительная часть исследователей освещает позицию, которая характеризует Нюрнбергский трибунал, как «суд победителей».

Анна и Джон Гуса указывают, что западные команды обвинения опасались того, что их правительства будут обвинены в сговоре с национал-социалистическим правительством, т.к. долгое время признавали его и вели с ним переговоры (в т.ч. Мюнхенский сговор) и, чтобы не допустить подобных обвинений, представители британской и французской сторон Д.А. Максвелл-Файф и Франсуа де Ментон изложили аргумент о том, что их правительства действовали добросовестно, но были обмануты ложными заверениями нацистов [2, с. 311–316]. Отмечается так же мнение о несправедливости того факта, что Устав международного трибунала составлялся лишь 4-мя странами-победительницами, а в составе судей не было представителей нейтральных стран [2, с. 499–503].

Ким Кристиан Премель описывает позицию адвоката Людингхаузена, который полагал, что необходимо было параллельно организовать трибуналы над военными преступниками, кто руководил бомбардировками мирного Дрездена, а также Хиросимы и Нагасаки [3, с. 148].

Вновь обратившись к монографии Анны и Джона Гуса, возможно увидеть и другие примеры, когда западные правительства пресекали попытки упоминания неудобных для себя моментов. Например, британское правительство наотрез отказывалось разглашать информацию о планах захвата нейтральных Норвегии и Финляндии (план R4), когда об этом начали говорить подсудимые [2, с. 311–316].

В-четвертых, во многих работах рассматривается в основном деятельность именно западных обвинителей, о советской роли в Нюрнберге часто просто не вспоминают, либо же заслуги советских и западных обвинителей не ставятся в один ряд. Например, Агата Фьяловски в своей работе «Politics, law and justice» прямо характеризует главного обвинителя СССР Руденко как «жабу в униформе со слезящимися глазами» [4, с. 90]. В. Кларк

[5, с. 210–221] и Г. Хилл [6, с. 26–30] в своих работах рассуждают об оккупации Прибалтики и «геноциде» местного населения, устроенное СССР, а также о военных преступлениях, совершенных советскими солдатами на территории Германии.

Обобщая свои тезисы, данные авторы в одно и тоже время «упрекают» и «оправдывают» англо-американскую сторону Нюрнбергского трибунала, которые «закрыли глаза» на преступления СССР, чтобы «провести демократический и справедливый суд над наиболее страшными преступниками». Вплоть до развала СССР, в условиях холодной войны, уже представители блока НАТО неоднократно использовали Катынскую трагедию для дискредитации СССР и стран социалистического блока. По их мнению, суд был бы более справедливым, если наравне с немецкими, там бы оказались и советские подсудимые.

Исключением можно считать нашумевшую несколько лет назад работу Франсин Хирш «Soviet judgment at Nuremberg». В описании работы дается такая характеристика: «Первая объемная работа, дающая полное представление о роли Советского Союза в Нюрнбергском процессе». В ней автор, с одной стороны, действительно, в некоторых моментах объективно излагает роль советской стороны в Нюрнберге и о политической борьбе между обвинителями во время процесса, например, указывает на попытку Роберта Джексона, главного прокурора США, сохранить контроль над «основной частью дела в руках американцев» [7, с. 87]. Указывает она и на особую роль А. Трайнина и Н. Вышинского в формировании основных понятий преступлений, принятых в ходе трибунала. Особенно она уделяет внимание выступлению Романа Андреевича Руденко и геноциде советского населения фашистскими войсками в ходе Великой Отечественной войны. Но с другой стороны, Хирш, подобно вышеописанным авторам, посвящает 12 главу расследованию Катынского расстрела, критикуя западные страны в том, что они пошли на поводу у советской стороны и не стали рассматривать Катынский расстрел в качестве преступления, совершенного советской стороной, тем самым «закрыв глаза на настоящих преступников, известных всей Польше».

Подводя итог, можно утверждать о том, что современная западная научная литература признает Нюрнбергский процесс несовершенным. В некоторых случаях критика оправдана, в некоторых она может быть не до конца обоснованной. Роль СССР умалчивается, либо же искажается, с попыткой приравнять советскую сторону подсудимым на Нюрнбергском процессе. Таким образом, описанная западноевропейская историография в целом пытается пересмотреть итоги Нюрнберга в пользу США и Великобритании, что в контексте попыток реабилитации нацизма является опасным и свидетельствует о невыученных уроках, который Нюрнбергский процесс преподнес человечеству.

Список литературы:

1. Safferling C. J. M. German Participation in the Nuremberg Trials and Its

Implications for Today // The Nuremberg War Crimes Trial and its Policy Consequences Today. 2nd, revised and extended edition. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, 2020. PP. 41–54.

2. Tusa A., Tusa J. The Nuremberg Trial. New York: Skyhorse Pub, 2010. 514 p.

3. Priemel K. C. The Betrayal: The Nuremberg Trials and German Divergence. Oxford: Oxford University Press, 2016. 496 p.

4. Fijalkowski A. Politics, law and justice // Slavic Review. 2014. Vol. 73. № 1. PP. 85–107.

5. Clark W. A. Soviet Misjudgment at Nuremberg // Ab Imperio. 2021. № 3. PP. 210-221.

6. Hill G. V. Was the First Nuremberg Trial Justified? Was it Fair? URL: <http://garryvictorhill.com.au/pdf/The%20First%20Nuremberg%20Trial.pdf> (дата обращения: 30.10.2022).

7. Hirsch F. Soviet judgment at Nuremberg: a new history of the international military tribunal after World War II. New York: Oxford University Press, 2020. 560 p.

8. Google Trends. URL: <https://trends.google.ru/trends/explore?date=2012-03-01%202022-11-13&geo=RU&q=%2Fm%2F05hdx> (дата обращения: 13.11.2022).

Ткаченко Николай Викторович

студент 4 курса

Института права и предпринимательства

Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева

ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В СТАНОВЛЕНИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Судебный процесс, состоявшийся 20 ноября 1945 г. – 1 ноября 1946 г., в Нюрнберге внёс значительный вклад в развитие мировой истории. Можно сказать, что именно он закрепил итоги Второй мировой войны [2]. На данном процессе осуждению подверглись нацистские преступники, их пособники и подстрекатели, совершившие ужаснейшие преступления, о которых не знало человечество.

Благодаря Нюрнбергскому процессу в формулировках современных уголовных кодексов и в международном уголовном праве впервые появилось понятие «Преступления против мира и безопасности человечества». Вместе с тем, выработанные на данном процессе принципы уголовного права и практика их применения стали общепризнанными в международном сообществе [1].

Таким образом, вклад Нюрнбергского процесса в мировую историю является неопределимым. Он заключается в неотвратимости наказания для лиц

виновных в международных преступлениях и в создании первой в истории системы международного уголовного права.

Однако не только в неотвратимости наказания и уголовно-правовом аспекте заключается значение данного процесса. Он заложил немаловажную основу для международного уголовно-процессуального права, став первым в мире инициированным международным уголовным судопроизводством. Принципы, которыми руководствовался Нюрнбергский процесс, стали фундаментом для последующей деятельности современных органов международной уголовной юстиции (в частности, Международного уголовного суда).

Начало Нюрнбергского процесса связывается с созданием специального органа – Международного военного трибунала (далее – МВТ). Процессуальную деятельность МВТ регулировал его Устав. Он определял правовой статус данного судебного органа, общие принципы деятельности, основные процедуры, а также процессуальные гарантии для подсудимых.

Анализ положений Устава МВТ и исторических условий деятельности данного судебного органа позволил сделать вывод о том, что Нюрнбергский процесс впервые создал следующие правила международной уголовной юстиции:

Во-первых, Нюрнбергский процесс положил основу реализации принципа состязательности и равноправия сторон. Его обеспечение осуществляется за счёт наличия двух сторон – обвинения и защиты. Их уравнивание в процессе достигается за счёт предоставления стороне защите следующих процессуальных прав: давать объяснения против выдвинутых обвинений; права обвиняемого защищаться лично или с помощью защитника; представлять на суде доказательства в свою защиту и подвергать перекрестному допросу любого свидетеля, вызванного обвинением.

Воспроизведение указанного принципа в современном уголовном судопроизводстве произошло в статье 67 Римского статута Международного уголовного суда. Она гарантирует стороне защиты схожие права, за счёт чего достигается равноправие.

Во-вторых, судебное разбирательство проходило публично, все заседания были открытыми. Нюрнбергский процесс освещала пресса. Это свидетельствует о возникновении принципов открытости и гласности международного уголовного судопроизводства. Они также получили своё воплощение в Римском статуте Международного уголовного суда и практике его применения.

В-третьих, Нюрнбергский процесс фундаментально определил юрисдикцию для органов международной уголовной юстиции. В соответствии с Уставом МВТ в его компетенцию входило рассмотрение дел об агрессии, военных преступлениях, преступлениях против человечности. В дальнейшем эта юрисдикция для Международного уголовного суда была дополнена ещё и преступлениями геноцида.

В-четвёртых, Нюрнбергский процесс обеспечил международное

уголовно-процессуальное право принципом языка судопроизводства. В соответствии с Уставом МВТ все официальные документы представляются и все судебные заседания ведутся на русском, английском и французском языках и на языке подсудимого. Предварительный допрос подсудимого и судебное заседание ведутся или переводятся на язык, который подсудимый понимает.

Указанный принцип реализовался в Римском статуте Международного уголовного суда. Его положения существенно расширили круг официальных языков судопроизводства, ими стали признаваться – английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский.

В-пятых, Устав МВТ установил требование к мотивированности приговоров, что следует из статьи 26. Аналогичное правило содержится в статье 74.5 Римского статута Международного уголовного суда.

В-шестых, в основу Нюрнбергского процесса положена коллегиальность рассмотрения дела, которая также является необходимым условием деятельности Международного уголовного суда.

Таким образом, Нюрнбергский процесс сформулировал ранее не существовавшую систему правил ведения международного уголовного судопроизводства. Именно она легла в основу деятельности современных органов международной уголовной юстиции.

Список литературы:

1. Андриянова Н.С. Нюрнбергский процесс — суд истории / Н.С. Андриянова // Молодой ученый, 2018. – № 27. – С. 98–101.
2. Сухарев А.Я. Нюрнбергский процесс и проблемы международной законности // Журнал российского права, 2007. – №1 (121).

**Устинов Глеб Владимирович,
Бычков Михаил Игоревич**
студенты Уральского
государственного юридического
университета им. В.Ф. Яковлева

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Издавна музеи являются необходимой частью социальной и духовной жизни общества. Благодаря их деятельности люди приобщаются к общечеловеческим и национальным культурным ценностям, что способствует развитию и становлению человеческой личности. Военно-исторические музеи содержат в себе наследие исторического прошлого, имеют свойство придавать прошлому функции своеобразного аналитика поступков настоящего, что отражает влияние музеев и на духовную жизнь общества. Поэтому нашей задачей является выявление сохранения и эффективного использования

материальных и духовных свидетельств минувшего, а также охраны нашего прошлого в современном законодательстве.

Сегодня действующее законодательство претерпевает активные изменения, которые призваны устранить пробелы и расширить сферу регулирования музейной деятельности. Необходимо провести анализ как федерального, так и регионального законодательства об охране культурных ценностей, рассмотреть ряд научных исследований в данной сфере и выявить проблемные моменты.

Нормативно-правовая база, определяющая основы функционирования учреждений культуры состоит из Конституции Российской Федерации [1, с. 17–18], Основ законодательства о культуре, Федерального закона «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» [2, с. 25], Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [3, с. 25–26], Закона РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» [4, с. 40], а также иных компонентов законодательства, связанных с деятельностью и сохранением объектов культуры, культурных ценностей на территории России.

Для начала стоит сказать о том, что определённый круг вопросов, касающихся культурной деятельности, регулируется Конституцией РФ. Это проявляется в установлении прав человека в сфере культуры. Основными являются: право любого гражданина на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, право доступа к культурным ценностям, о которых граждане обязаны заботиться, то есть содержать в целостности и сохранности. Но Конституция не может в полной мере раскрыть данную сферу, поэтому данную обязанность возложили на себя федеральные законы. Обосновано это тем, что федеральное законодательство регулярно обновляется, дополняется новыми административно-правовыми нормами и способно наиболее точно урегулировать данную сферу [5, с. 59–65]. Действующие на сегодняшний день Основы о культуре были приняты в 1992 году. Они регулируют культурную деятельность в нескольких областях, например, в создании и распространении культурных ценностей, охраны и реставрации памятников истории и культуры, и вдобавок музейного дела, и коллекционирования. Также в соответствии с Конституцией РФ, Основы закрепляют права и свободы человека, народов и этнических общностей в области культуры на территории Российской Федерации. В Основах о культуре указано, что каждый человек на территории Российской Федерации имеет право собственности в области культуры, данное право распространяется на имеющие историко-культурное значение предметы, коллекции, собрания и иные культурные ценности. У каждого человека на территории нашего государства есть право приобщения к культурным ценностям, которое включает право на доступ к государственным музейным фондам [6, с. 22–27].

Музейная деятельность на территории Крымской Республики регулируется и на уровне субъекта федерации. Ключевыми нормативными правовыми актами являются Закон Республики Крым «Об объектах культурного

наследия в Республике Крым», а также Закон Республики Крым «О музеях и музейном деле в Республике Крым», который, намного шире раскрывает основные понятия в сфере регулирования музейной деятельности, чем это делает федеральное законодательство, а также, например, Закон о музейном фонде содержит само определение понятия «музей» и его вид – негосударственный музей федерального значения. В Законе Республики Крым же раскрыты такие виды музеев, как государственный, муниципальный, негосударственный и формирование музейного типа. Также, в отличие от федерального законодательства, Закон Республики Крым о музейном фонде устанавливает реестр музеев – перечень, содержащий сведения о музеях, формированиях музейного типа, иных организациях, физических лицах, в собственности, во владении или в пользовании которых находятся музейные предметы и музейные коллекции, включённые в состав Музейного фонда Российской Федерации, и осуществляющих музейную деятельность. Тем не менее, это не умаляет исключительную важность данного Федерального закона. Федеральные законы имеют большой вес в данной сфере, благодаря ним культурные ценности могут стать примером универсального правопреемства. Также данные законы важны и с точки зрения упорядочения административно-правового регулирования музейной деятельности на территории Российской Федерации. Действительно, в Законе о музейном фонде закреплены основные понятия и положения о том, что такое культурная ценность, музейный предмет, Музейный фонд Российской Федерации, каков его состав, деление на государственную и негосударственную части, а также определены статус музеев, цели их создания и функционирования. Более того, все остальные нормативно-правовые акты, регулирующие музейную деятельность и определяющие порядок создания музеев на территории Российской Федерации, в том числе региональные, не должны противоречить данному закону. Это подтверждается, в том числе, тем, что нормы других законов отсылают нас к Закону о музейном фонде.

В начале XXI века в сфере музейной практики наметились новые тенденции доступности и открытости музея обществу. Это в очередной подтверждает факт наличия у любого гражданина на территории нашего государства права на открытый доступ к культурным ценностям. Управление государственными музеями, содержащими объекты культурного наследия в собственности государства регламентировано на законодательном уровне, музеи находятся в подчинённом положении перед их учредителем – государством. Любые значимые действия руководства государственного музея осуществляются с разрешения Министерства культуры РФ или уполномоченного органа исполнительной власти субъекта РФ. Однако на сегодняшний день государство не всегда использует такие объекты, поскольку не обладает достаточным количеством денежных средств для поддержания их в надлежащем состоянии, что делает возможным передачу объектов культурного наследия частным лицам. До 2002 г. деятельность музеев в Российской Федерации подлежала обязательному лицензированию в соответствии с ФЗ «О

лицензировании отдельных видов деятельности». В настоящий момент такое требование в законодательстве отсутствует. Система лицензирования деятельности в области культуры являлась своего рода гарантом для защиты целостности культурного наследия страны.

Так как деятельность музейных учреждений на территории Крымской Республики производится в соответствии с законодательством РФ, можно утверждать, что военно-исторические музеи как в Крыму, так и в других субъектах федерации не выделяются как отдельная разновидность музеев. Военно-исторические музеи создаются с целью осуществления просветительной, научно-исследовательской и образовательной деятельности, хранения, выявления и собирания, изучения, публикации музейных предметов и музейных коллекций. Но стоит отметить, что военно-исторические комплексы в соответствии со своими учредительными документами могут осуществлять деятельность, не запрещенную законодательством Российской Федерации.

Таким образом, проведя анализ действующего законодательства – федерального и регионального, мы пришли к выводу о том, что сфера музейной деятельности, её административно-правовое регулирование являются актуальными и находятся на стадии своего развития, расширяя права населения на культурные ценности, подкрепляя их правовой базой. Однако нам есть куда стремиться, так как до сих пор существуют определённое число вопросов, относящихся к деятельности в сфере культуры, требующее дополнительного отражения в законодательстве.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации, <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 24.11.2022)
2. Федеральный закон от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 27.05.1996, № 22, с. 25.
3. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 № 73-ФЗ (последняя редакция) // «Собрание законодательства РФ», 01.07.2002, № 26, ст. 2519.
4. Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» от 15.04.1993 № 4804-1 (последняя редакция) // «Собрание законодательства РФ», 2013, № 30 (часть I), ст. 4078.
5. Быстрова О.А. Основные нормативные понятия и определения в сфере административно-правового регулирования музейной деятельности // Актуальные вопросы российского права, 2015. – № 9. – С.59–65.
6. Балаш А.Н. Музейный предмет и музейный сувенир: аутентичность и ее трансформация в современной музейной практике // Вопросы музеологии, 2014. – № 2. – С. 22–27.

Хлибко Александра Александровна
студент 2 курса
Крымского юридического института
(филиала) Университета прокуратуры
Российской Федерации

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В СФЕРЕ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Во всех странах, какими бы разными они не были по форме правления, политическому режиму, административно-территориальному устройству или же другим, иным признакам, всегда уделялось большое внимание уровню патриотизма среди граждан, проживающих на территории государства.

Значительный акцент на патриотической идее ставится неспроста, поскольку в основе патриотизма лежит чувство любви и гордости к своему Отечеству, «принадлежности» к нему. Также следует отметить, что важными характеристиками данного понятия являются способность и готовность гражданина к активным действиям во благо страны, в которой он живет. Именно поступки человека, его деятельность, направленная на развитие общества и государства, свидетельствуют о том, что человек является патриотом.

Иными словами, можно сказать, что сила и развитие конкретного государства определяется не только внешней и внутренней политикой, армией, органами государственной власти и т.д., но еще и позицией граждан по отношению к данному государству. Без должного уровня патриотизма среди населения могут быть нарушены или же вовсе не работать функционирующие в стране общественные процессы, из которых в большей степени пострадают политические и социальные.

Не обошла стороной тема патриотизма и российское государство, а в условиях глобальной информационной войны наоборот – лишь обострилась и стала актуальна как никогда. Сам Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин еще в ходе ежегодной пресс-конференции в 2019 году отметил патриотизм как национальную идею России, способствующую укреплению основ внутреннего устройства государства.

Вследствие данного фактора, а также в целях избежать подрыва основ конституционного строя, национальной безопасности и территориальной целостности Российской Федерации, патриотическое воспитание законодательно закреплено как одно из приоритетных направлений деятельности государственных органов и их должностных лиц. В особенности, это касается воспитания молодого поколения, поскольку в дальнейшем именно ему перейдет в руки управление государством и именно от него зависит, каким сильным и развитым оно будет.

Организация патриотического воспитания в самых разных ее направлениях в качестве обязанности возложена на федеральные и региональные органы исполнительной власти, органы местного самоуправления в соответствии с их компетенцией. Однако и иные государственные органы, например, органы прокуратуры, вносят значительный вклад в развитие у молодых ребят духовности, любви и уважения к своему родному дому, народу и Отечеству.

Ярким примером послужит деятельность органов прокуратуры на территории Крымского полуострова. Так, прокуратура Республики Крым, помимо возложенных на нее обязанностей надзора за соблюдением требований законодательства о патриотическом воспитании населения, участвует и в правотворчестве по данному кругу вопросов.

Осенью 2022 года в Государственный Совет Республики Крым в установленном порядке прокурором Республики Крым О.А. Камшиловым был внесен проект регионального закона, регулирующего вопросы патриотического воспитания в Крыму. Основные принципы, задачи и цели, прописанные в тексте законопроекта, были разработаны самой прокуратурой Республики Крым совместно с Крымским республиканским институтом постдипломного педагогического образования и Общественной палатой Республики Крым.

Значительное содействие данной деятельности оказывает и Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации (далее – Институт), который также является структурным элементом системы органов прокуратуры. Именно Институт организывает и проводит мероприятия военно-патриотической тематики среди молодого поколения в различных образовательных и иных учреждениях.

Так, в 2020 году в рамках реализации Всероссийской акции «Без срока давности» коллективом Института был впервые представлен проект под названием «Ни давности, ни забвения», который подробно рассказывает о самом масштабном военном трибунале за всю историю человечества – Нюрнбергском процессе.

Проект включает в себя историческую реконструкцию «Нюрнбергский процесс – зал 600» и передвижную выставку, посвященную истории создания и работы Международного военного трибунала в г. Нюрнберге. Реконструкция и выставка созданы на основе фото- и видеоматериалов, а также документов, которые столь тщательно искала и изучала научная группа Института, что обеспечивает для участников проекта максимальное погружение в тот временной период и получение знаний о нашем историческом прошлом.

Благодаря удачно проделанной работе, проект «Ни давности, ни забвения» пользуется большим успехом. К примеру, передвижная выставка активно демонстрируется на территории Крыма. С ее материалами, собранными буквально по крупицам и представленными на 14 стендах, смогли ознакомиться учащиеся более 40 образовательных учреждений из 10 районов республики. А с недавнего времени выставка начала проводиться уже и за пределами Крыма – сперва в Балтийском федеральном университете им.

Иммануила Канта и Уральском государственном юридическом университете, а после в Университете прокуратуры Российской Федерации в Москве.

Выставка максимально полно, но при этом кратко и понятно раскрывает историю создания трибунала и роли СССР в этом процессе; главным обвинителем от СССР – Романа Андреевича Руденко; о роли свидетелей и их показаниях; о подсудимых; об особенностях хода самого процесса, а именно – использование синхронного перевода, обеспечение охраны, о работе средств массовой информации; о вынесенном приговоре нацистским преступникам.

В рамках сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации с Международным детским центром «Артек» проводится историческая реконструкция с непосредственным участием артековцев, приехавших из разных уголков России. Подготовка, исторические фото- и видеохроники и соответствующий антураж дают молодежи возможность в прямом смысле слова побывать на том самом Международном военном трибунале в г. Нюрнберге, лучше прочувствовать, а потом и понять всю жестокость нацистской идеологии, испытать ужас перед преступлениями, совершенными против мирных, ни в чем не повинных людей.

Деятельность Института по военно-патриотическому воспитанию молодых ребят не ограничивается лишь одним проектом, посвященному Нюрнбергскому процессу. В начале 2022 года на территории базы «Артек» была открыта тематическая выставка, раскрывающая такое страшное событие, как массовое уничтожение еврейского народа – Холокост. Старшим отрядам лагеря «Речной», а также учащимся 9–11 классов школы Международного детского центра «Артек» было рассказано о фактах преступлений нацистов, совершенных ими на оккупированных территориях, о трагедии Бабьего Яра и других местах расстрелов евреев, условиях проживания в гетто, об опытах над детьми, о людях разной национальности, которые в период Второй мировой войны спасали человеческие жизни, рискуя своими, а также раскрыли роль Советской Армии и врачей в освобождении и спасении узников концлагерей.

Подводя итог, хотелось бы отметить эффективность проводимой органами прокуратуры деятельности по военно-патриотическому воспитанию молодежи. Поскольку те же проекты, созданные в стенах Института, способствуют недопущению фальсификации исторической правды о событиях Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и искажению современных реалий нашего мира. Данные проекты предоставляют объективные, доказанные архивными документами и иными материалами знания, после которых молодое поколение может сформировать личную и независимую от внешних негативных факторов позицию к важным событиям прошлого и настоящего. Однако самая главная цель работы органов прокуратуры – воспитать уважение к истории своей страны, чувства патриотизма, непримиримости к нацизму, необходимость помнить и чтить те трагические и героические годы.

Список литературы:

1. Зиненко В.Е. Патриотическое воспитание российской молодежи: современные реалии // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология

и политология, 2019. – №1. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-rossiyskoj-molodezhi-sovremennye-realii> (дата обращения: 10.11.2022)

2. В.В. Путин рассказал о национальной идее России // URL : <https://tass.ru/obschestvo/8438743> (дата обращения: 10.11.2022)

3. Базовый закон о патриотическом воспитании принят в первом чтении // URL : <https://crimea-news.com/politics/2022/09/28/971966.html> (дата обращения: 10.11.2022)

4. Международный день памяти жертв Холокоста // URL : <https://simagr.ru/n786.html> (дата обращения: 10.11.2022)

Чубина Алиса Евгеньевна

студент 3 курса

Института прокуратуры

Московского государственного

юридического университета

имени О.Е. Кутафина

УРОКИ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА: РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В БОРЬБЕ С РЕАБИЛИТАЦИЕЙ ФАШИЗМА

На протяжении своей истории человечество научилось судить отдельных злодеев, организованные преступные группировки, бандитские и незаконные вооруженные формирования. Александр Григорьевич Звягинцев отмечает: «Международный военный трибунал в Нюрнберге стал первым в истории опытом осуждения преступлений государственного масштаба – правящего режима, его карательных институтов, высших политических и военных деятелей» [3].

Благодаря сохранившимся историческим данным, мы знаем о следующих фактах: все 403 заседания Трибунала были открытыми; в зал суда были выданы специальные пропуска – за все время из было выдано более шестидесяти тысяч; работу Нюрнбергского Трибунала широко освещала международная пресса, велась прямая радиотрансляция.

После вынесения Судом народов 30 сентября – 1 октября 1946 г. своего приговора обвиняемые были признаны виновными в тяжких преступлениях против мира и человечества: двенадцать из них были приговорены к смертной казни через повешение, остальным предстояло отбыть пожизненное заключение или длительные сроки в тюрьме. И только трое из них были оправданы.

Трудно представить, с какими трудностями столкнулось представительство СССР и непосредственно Главный обвинитель от СССР Роман Андреевич Руденко. Среди судей Трибунала существовали серьезные разногласия, однако нынешняя ситуация, связанная с противоборством взглядов на одни и те же события, представляется ничуть не проще.

За 76 лет после окончания Нюрнбергского процесса появилась масса публикаций, фильмов, книг, телевизионных передач, журналистских расследований, искажающих историческую правду. Как отмечает Александр Григорьевич Звягинцев: «В «трудах» бывших бравых нацистов и других многочисленных авторов обеляются, а то и героизируются вожди третьего рейха и очерняются советские военачальники – без оглядки на истину и действительный ход событий. В их версии Нюрнбергский процесс и преследование военных преступников в целом – всего лишь акт мести победителей побежденным» [4].

Недобросовестные СМИ, обладающие огромной властью в наше время, используют типичный прием переворачивания фактов и реальности с ног на голову и показывают известных лидеров фашистского движения на бытовом уровне в целях доказать, что это самые обычные и даже милые люди, а вовсе не палачи и садисты. «Например, рейхсфюрер СС Гиммлер, шеф самых зловещих карательных органов, предстает нежной натурой, сторонником защиты животных, любящим отцом семейства, ненавидящим непристойности в отношении женщин. «Кем была эта «нежная» натура на самом деле? Вот слова Гиммлера, произнесенные публично: «...Как себя чувствуют русские, как себя чувствуют чехи, мне абсолютно все равно. Живут ли другие народы в благоденствии или вымирают с голоду, меня интересует лишь постольку, поскольку мы можем их использовать в качестве рабов для нашей культуры, в остальном мне это совершенно все равно. Умрут ли при строительстве противотанкового рва 10 тысяч русских баб от истощения или нет, меня интересует лишь постольку, поскольку этот ров должен быть построен для Германии...» [2, с. 5]

Необходимо отметить, что подобное отношение к фашизму распространяется во всем мире. Наглядным примером может служить Италия, где впервые в 2016 году одна из самых известных газет страны «Il Giornale» напечатала «Майн Кампф» тиражом в 150 тысяч материалов.

Публикация спровоцировала острую политическую реакцию на Апеннинах. В частности, посольство Израиля в Риме выразило удивление в связи с публикацией «Майн Кампфа», а еврейская община Рима расценила случившееся как «неприличный поступок». Решение газеты вызвало осуждение и со стороны многих итальянских политиков, в том числе премьер-министра страны Маттео Ренци, который на своей странице Twitter назвал публикацию «отвратительной». Однако главный редактор газеты Алессандро Саллустри заявил: «Не надо бояться обращаться к источнику и рассматривать трагедии XX века в общем историческом плане...Чтобы понять, как могло родиться абсолютное зло, надо обращаться к источнику и не бояться рассматривать трагедии XX века в общем историческом плане» [5]. Подобное объяснение публикации представляется неправдоподобным: думается, что подобная публикация в современных исторических реалиях вызовет волну профашистских настроений и усилит идею реабилитации фашизма в современной Европе.

Поражает тот факт в 90-е годы Александр Григорьевич Звягинцев, будучи на тот момент Заместителем Генерального прокурора СССР, написал в статью, напечатанную в той же газете «Il Giornale». Статья была посвящена зверским преступлениям гитлеровцев и расправе над итальянскими солдатами под Львовом, отказавшимися выполнять приказы вермахта. Поиски данной статьи в выпусках газеты результатов не принесли. Складывается впечатление, что современные европейские СМИ «убирают» публикации, посвященные преступлениям фашистов во время Второй Мировой войны.

Во время проведения Международного научно-практического форума «Уроки Нюрнберга» Главный прокурор Италии Марко де Паолис отметил: «Некоторые задают вопрос, а в чём смысл проводить судебные процессы спустя десятки лет после совершения преступления? Это преступления, которые не имеют срока давности, пока живы причастные к ним лица — они должны ответить. Отказ от установления уголовной ответственности в отношении лиц, запятнавших себя ужасными преступлениями, будет преступлением по отношению к жертвам нацизма, их памяти и достоинству членов их семей» [6]. Можно сказать, что работа по данному направлению продолжается, но количество возбужденных дел пока мало. Из этого можно сделать вывод о нежелании современной Европы, особенно Германии как государства-ответчика, признавать историческую правду и выдавать преступников. Стоит также отметить, что ведущие итальянские СМИ не упоминают и стараются игнорировать такие заявления даже Главного прокурора Итальянской Республики. В итальянских соцсетях имеются ссылки на видеозапись выступления Марко де Паолиса во время форума «Уроки Нюрнберга», однако ссылка на это видео неактивна и при переходе по ней сайт пишет, что «видео недоступно или удалено». Это наводит на размышления.

Говоря о роли органов прокуратуры РФ в борьбе с реабилитацией фашизма, можно сослаться на ст.6 ФЗ от 19.05.1995 N 80-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» [1]. В законе подчеркнуто, что «важнейшим направлением государственной политики РФ по увековечиванию памяти советского народа в Великой Отечественной войне является решительная борьба с проявлениями фашизма. Российская Федерация берет на себя обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории».

Нужно отметить, что представители прокуратуры РФ неоднократно принимали участие в проведении международных научных мероприятий, посвященных итогам Нюрнбергского процесса, читали лекции в Совете Европы и во многих государствах мира, что, безусловно, является очень нужным и важным для истинного понимания итогов Нюрнбергского процесса.

В заключение хочется отметить, что органы прокуратуры РФ осуществляют очень большую работу. Автору представляется, что деятельность прокуратуры РФ по борьбе с реабилитацией фашизма должна

стать отдельным направлением деятельности органов прокуратуры РФ, закрепленном в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации».

Список литературы:

1. ФЗ от 19.05.1995 № 80-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // СПС «Консультант Плюс».
2. Нюрнбергский процесс. Без грифа «Совершенно секретно» / Александр Звягинцев. – М.: Астрель: АСТ, 2010. – С.5.
3. Сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/veterans-rights/nuremberg#:~:text=Международный%20военный%20трибунал%20в%20Нюрнберге,суда%20над%20главными%20военными%20преступниками>
4. Официальный сайт ООО «Ассоциация юристов России» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.alrf.ru/blog/nyurnbergskij-process/>
5. Сайт газеты «Il Giornale» – [Электронный ресурс] – код доступа: <https://www.ilgiornale.it/news/spettacoli/mein-kampf-ritorna-oggetto-studio-1268868.html>
6. Международная СМИ площадка движения «Бессмертный полк» – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://polk.press/news/meropriyatiya/voennyj-prokuroor-rasskazal-ob-opyte-ital-yanskoj-prokuratury-v-rassledovanii-voennyh-prestuplenij>

Эмирбеков Фарид Язибекевич

студент 4 курса

Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УЧАСТИЯ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Противодействие экстремизму и терроризму во всем мире относится к числу приоритетных задач, стоящих перед международными органами и организациями, различными государствами, их правительствами, государственными органами и должностными лицами. Представляется, что вопросы эффективности осуществления надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности и терроризму в последние годы не теряют своей актуальности и находятся на постоянном контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации [1, с. 95].

До настоящего времени не решен вопрос терминологического понятия «экстремизм» и «терроризм», что затрудняет осуществление надзора за исполнением законодательства в рассматриваемой сфере. Думается, что

экстремистскую и террористическую деятельность зачастую путают, принимая два этих вида преступных деяний идентичными друг другу, считают эти слова синонимами. На деле же, терроризм является лишь составной частью экстремизма. Данное явление, будучи одним из видов выражения экстремизма, непосредственно связано с насилием или угрозой насилия и воздействием на государство. Экстремизм, в свою очередь, понятие более широкое, так как включает в себя помимо прочего, деятельность, не представляющую собой насильственные проявления, но, тем не менее, также грубо нарушающую права и свободы граждан.

В Российской Федерации определение «экстремизма» на законодательном уровне определено в Федеральном законе № 114 «О противодействии экстремистской деятельности», а определение «терроризма», соответственно, содержится в Федеральном законе № 35 «О противодействии терроризму».

В настоящее время существует немало нормативных правовых актов, регулирующих такое глобальное общественно опасное деяние, как терроризм. При этом практика применения законодательства, регулирующего данные отношения, должна соответствовать не только международно-правовым стандартам, но и учитывать специфику российского законодательства.

Особая опасность угроз экстремистской направленности и определение противодействия экстремизму в качестве одного из направлений государственной деятельности правоохранительных органов изначально было закреплено в Указе Президента Российской Федерации.

Согласно пункту 37 Стратегии национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400, ослабление систем глобальной и региональной безопасности создает условия для распространения международного терроризма и экстремизма. К числу основных угроз государственной и общественной безопасности Стратегия национальной безопасности относит в том числе деятельность: террористических и экстремистских организаций; радикальных общественных объединений и группировок, использующих националистическую и религиозно экстремистскую идеологию; связанную с использованием информационных и коммуникационных технологий для распространения и пропаганды идеологии фашизма, экстремизма, терроризма и сепаратизма, нанесения ущерба гражданскому миру, политической и социальной стабильности в обществе. Наиболее опасными видами экстремизма, согласно Стратегии, являются националистический, религиозный и политический, которые проявляются в возбуждении ненависти либо вражды по признакам пола, расовой, национальной, языковой, религиозной принадлежности или принадлежности к какой-либо социальной группе, в том числе путем распространения призывов к насильственным действиям [2, с. 57].

Организация прокурорского надзора за исполнением законодательства в области противодействия экстремизму и терроризму регулируется приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.05.2018 № 295 «Об

организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии терроризму» и приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 21.03.2018 № 156 «Об организации надзора за исполнением законов о противодействии экстремисткой деятельности».

Прокурорский надзор за исполнением законодательства в области противодействия экстремизма и терроризма носит самостоятельный характер и представляет собой одно из направлений профилактической деятельности прокуратуры, которое вытекает из реализации ею функций прокурорского надзора [3, с. 8].

Думается, что противодействие экстремизму и терроризму характеризуется высокой степенью оперативности, что также можно отнести к числу его характерных черт. Использование всех средств прокурорского реагирования позволяет наиболее быстро выявить и отреагировать практически на любое проявление экстремизма и терроризма в общественной, государственной и социальной сфере [4, с. 32]. Кроме этого, реагирование, в отличие от противодействия со стороны других компетентных органов, всегда имеет правовой характер, что, в свою очередь, служит еще одной специфичной чертой прокурорского противодействия экстремистской деятельности. Профилактика экстремистской деятельности силами прокурорского надзора носит многоплановый характер.

Нарушения законодательства о противодействии экстремизму и терроризму носят сложный характер, их выявление требует комплексного применения знаний в различных областях права.

В связи с чем, для устранения нарушений закона в области экстремистской деятельности и терроризма необходимо применять все меры прокурорского реагирования, которые предусмотрены Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации».

Возможности органов прокуратуры в данной сфере направлены как на предотвращение, пресечение, так и на устранение проявлений экстремизма и терроризма.

Таким образом, для органов прокуратуры противодействие экстремизму и терроризму является одним из приоритетных направлений деятельности. Представляется, что профилактика деятельности экстремистских организаций на местах может быть достигнута лишь при системном подходе всех органов государственной власти, в том числе и органов местного самоуправления, правоохранительных органов, соответствующих ведомств, министерств [5, с. 112].

Резюмируя вышесказанное, следует сказать, что роль прокуратуры Российской Федерации в сфере распространения идеологии терроризма и экстремизма состоит в том, чтобы адекватно реагировать и противодействовать терроризму и экстремизму в том числе, деятельность органов прокуратуры в данном направлении должна осуществляться исходя из следующих принципов:

– соблюдать единство и взаимосвязь, следуя намеченной стратегии по борьбе с экстремистскими проявлениями, в числе которых состоит терроризм,

взаимодействовать и координировать свою деятельность с правоохранительными органами, а также органами власти и местного самоуправления;

– осуществлять своевременный надзор за законностью производства предварительного расследования преступлений, связанных с экстремистской деятельностью;

– проводить профилактические мероприятия, способствующие росту патриотизма, правового сознания населения, в частности делать упор на молодежь, так как она является наиболее уязвимой;

– содействовать в формировании и актуализации комплекса мер и стратегий по борьбе с терроризмом и экстремизмом;

– заблаговременно принимать контрмеры по устранению угрозы национальной и общественной безопасности;

– вести международное сотрудничество по противодействию терроризму и иным экстремистским проявлениям на взаимной основе.

Представляется, что при соблюдении указанных принципов органами прокуратуры представляется возможным снизить уровень преступлений, имеющих экстремистскую и террористическую направленности.

Список литературы:

1. Болтенкова Л.Ф. Экстремизм: теория, законодательство, практика противодействия: Учебно-методическое пособие. – Международный издательский центр «Этносоциум», 2014. – С. 192–194.

2. Долгова А.И. Проблемы правового регулирования борьбы с экстремизмом и правоприменительной практики. – М., Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. – С. 242–244.

3. Максимов С.В. Цель терроризма: уголовно-правовые аспекты / С. В. Максимов // Российский следователь, 2017. – N 21. – С. 12–14.

4. Макуев Р.Х. Трансформация терроризма в условиях глобализации / Х. Макуев // Миграционное право, 2016. – N 4. – С. 40–42.

5. Воронин О.В. Теоретические основы современной прокурорской деятельности. Томск, 2013. – С. 138–140.

РЕЗОЛЮЦИЯ
Всероссийской научно-практической конференции
VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность»,
посвященной 76-летию со дня окончания
Международного военного трибунала в г. Нюрнберге

город Ялта

30 ноября – 2 декабря 2022 года

Участники Всероссийской научно-практической конференции VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность» в лице представителей Государственного Совета Республики Крым, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Университета прокуратуры Российской Федерации, Черноморской ассоциации международного сотрудничества, Крымского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», научно-образовательных, общеобразовательных организаций, общественных объединений, экспертного, научного и гражданского сообщества, иностранных государств, памятуя о 76-ой годовщине окончания Нюрнбергского трибунала, заложившего основы международного уголовного правосудия, привлечения к уголовной ответственности лиц, независимо от должности, воинского звания и срока давности, за преступления против мира и человечности, военные преступления, объединившись в стремлении призвать мировое сообщество к защите исторической памяти в отношении трагических событий Второй мировой войны, роли Нюрнбергского процесса и выработанных Нюрнбергским трибуналом принципов международного гуманитарного и международного уголовного права как неотъемлемой и необходимой основы современного миропорядка,

КОНСТАТИРУЕМ, что Международный военный трибунал в Нюрнберге увенчал Великую Победу мира над нацизмом;

ПОДЧЕРКИВАЕМ, что итоги Международного военного трибунала в Нюрнберге определили развитие современной мировой цивилизации на принципах международного гуманитарного и международного уголовного права как основы предупреждения развязывания третьей мировой войны;

ВЫСКАЗЫВАЕМ уверенность в том, что конференция, проводимая Университетом прокуратуры Российской Федерации, способствует научному осмыслению наследия Нюрнбергского трибунала, выработке практических рекомендаций по патриотическому воспитанию подрастающей молодежи;

РЕШИТЕЛЬНО ОСУЖДАЕМ стремление политических сил отдельных стран сфальсифицировать и переписать итоги Второй мировой войны, решающую роль СССР в победе над гитлеровской Германией, обелить преступников, развязавших одну из самых кровопролитных войн в истории человечества, действия неонацистских организаций по реабилитации преступников и их пособников, уничтожение памятников и мемориальных сооружений советским воинам;

ОБРАЩАЕМ внимание на то, что секционная политика и тотальная русофобия США и коллективного Запада на современном этапе является ничем иным, как проявлением неонацизма.

Участники Всероссийской научно-практической конференции VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность», **осознавая**, что в настоящее время на Украине неонацизм носит массовый легитимизированный характер, на стороне режима воюют экстремисты и террористы-наемники из различных частей мира, включая некоторые западно-европейские страны, **констатируют**, что попытки переписать итоги и предать забвению уроки Нюрнбергского процесса заставляют нас еще раз вернуться к итогам Международного военного трибунала, который подвел итоги Второй мировой войны правовыми средствами и впервые объявил преступлением агрессию одних государств против других, то есть, безопасности человека и общества угрожают преступные посягательства не только со стороны отдельных личностей, но и государств.

Денацификация – это серьёзная идеологическая, историческая, правовая необходимость, юридические основы которой были заложены историческими решениями стран-союзниц – СССР, США, Великобритании и Франции в рамках Потсдамского соглашения 1945 г. и Международного военного трибунала в Нюрнберге, осудившего главных военных преступников, виновных в преступлениях против мира и человечества, геноцид населения в ходе Второй мировой войны (1939–1945 гг.).

Поэтому Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 24 февраля 2022 года **де милитаризация и денацификация** были объявлены главными целями специальной военной операции на Украине.

Подводя итоги работы Всероссийской научно-практической конференции VII форума «Нюрнбергский процесс: история и современность», участники

РЕКОМЕНДУЮТ:

1. В современных условиях для поддержания мира и обеспечения безопасности необходимо объединение всех прогрессивных сил в борьбе с героизацией нацизма, неонацизма, способствующих эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии.

2. Органам государственной власти и местного самоуправления, общественным объединениям и организациям, экспертному, научному и гражданскому сообществу активизировать работу по популяризации итогов Международного военного трибунала в Нюрнберге, решительно выступать против фальсификации и отрицание итогов Второй мировой войны, в том числе через уравнивание нацизма и коммунизма и продвижение тезиса о равной ответственности гитлеровской Германии и СССР за развязывание Второй мировой войны путем привлечения внимания мирового и научного сообщества к вопросу о роли СССР в победе во Второй мировой войне, в создании Нюрнбергского трибунала, подготовке и проведении Нюрнбергского процесса

и выполнения научно-исследовательских работ, тематика которых связана с совместной борьбой народов с фашизмом в годы Второй мировой войны.

3. В целях патриотического воспитания подрастающего поколения организовать проведение обучающих мероприятий в образовательных учреждениях, показывающих ведущую роль Советского Союза в победе над нацизмом.

Министерству образования, Министерству культуры Республики Крым организовать проведение уроков истории на базе военных музеев, а также посещение Мемориальных комплексов, музеев войны для эффективного воздействия и донесения правды молодому поколению

4. В целях противодействия реабилитации нацизма необходимо направить усилия на совершенствование законодательства в области противодействия реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников;

5. Рекомендовать министерствам и ведомствам Российской Федерации разработать систему мер по координации информационной деятельности в целях недопущения любых форм проявления нацизма, терроризма и экстремизма в российском и международном информационных пространствах.

6. Министерствам и ведомствам Российской Федерации, общественным организациям и объединениям обобщить накопленный опыт патриотического воспитания молодежи и обратить особое внимание на его роль в профессиональной подготовке будущих специалистов.

7. Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации продолжить работу по совершенствованию законодательства по вопросам противодействия пропаганде нацизма, предупреждения и борьбы с проявлениями терроризма, и экстремизма, законодательно урегулировать вопросы увековечения памяти мирного населения Советского Союза, подвергшегося изгнанию и истреблению в годы Второй мировой войны.

8. Генеральной прокуратуре Российской Федерации, Следственному комитету Российской Федерации, Министерству внутренних дел Российской Федерации обеспечить неотвратимость привлечения к ответственности лиц, причастных к реабилитации нацизма, включая отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, а равно распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны.

**Фотоматериалы Всероссийской научно-практической конференции
«Нюрнбергский процесс: история и современность», 1–2 декабря 2022 года**
*Регистрация участников Всероссийской научно-практической конференции
«Нюрнбергский процесс: история и современность»*



*Старцев В.В., первый заместитель военного прокурора Черноморского флота
Российской Федерации, генерал-майор юстиции*



*Рябоконе В.П., старший помощник прокурора Ворошиловского района г. Ростов-на-Дону,
младший советник юстиции*



Учителя общеобразовательных учреждений Республики Крым



Колосов Г.А., Председатель Регионального отделения Общероссийской общественной организации ветеранов и пенсионеров прокуратуры Республики Крым

Знакомство участников Всероссийской научно-практической конференции «Нюрнбергский процесс: история и современность» с передвижной выставкой Института «Ни давности. Ни забвения», приуроченной к 75-й годовщине со дня начала работы Нюрнбергского процесса



Курсанты Крымского филиала Краснодарского университета Министерства внутренних дел России



Трофимов С.А., директор Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, доцент

***Работа Всероссийской научно-практической конференции
«Нюрнбергский процесс: история и современность»***



Колюка Н.Н., директор Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции открывает утреннюю сессию Всероссийской научно-практической конференции «Нюрнбергский процесс: история и современность»



Площадка № 2. Мемориальный комплекс жертвам фашисткой оккупации Крыма 1941–1944 гг. «Концлагерь «Красный». Участники Всероссийской научно-практической конференции «Нюрнбергский процесс: история и современность» (слева направо): Камшилов О.А., прокурор Республики Крым, государственный советник юстиции 2 класса; Константинов В.А, Председатель Государственного Совета Республики Крым; Аравенко Злата, ученица 2-В класса МБОУ «Симферопольская академическая гимназия»



Красникова О.В., заместитель министра образования, науки и молодежи Республики Крым зачитывает приветственное слово Аксёнова С.В., Главы Республики Крым



Приветственное слово



Г.Л. Мурадова, заместителя Председателя Совета министров Республики Крым, Постоянного Представителя Республики Крым при Президенте Российской Федерации

Председатель исполкома Черноморской ассоциации международного сотрудничества Иванченко Я.А. зачитывает приветственное слово заместителя Председателя Совета министров Республики Крым, Постоянного Представителя Республики Крым при Президенте Российской Федерации Мурадова Г.Л.



Приветственное слово



С.В. Степаншина, Председателя Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»

Голикова В.Н., ветеран прокуратуры Российской Федерации, член Совета Крымского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» зачитывает приветственное слово Степаншина С.В., Председателя Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»



Приветственное слово Тараненко В.В., заместителя начальника управления по обеспечению единой кадровой политики в системе Генеральной прокуратуры Российской Федерации – начальника отдела кадровой политики и воспитательной работы, государственного советника юстиции 3 класса



Приветственное слово Ивлева Л.Г., депутата Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации



Приветственное слово Старцева В.В., первого заместителя военного прокурора Черноморского флота Российской Федерации, генерал-майора юстиции



Приветственное слово муфтия мусульман Крыма Эмиралы Аблаева зачитывает заместитель муфтия мусульман Крыма Раим Гафаров



*Приветственное слово Березовского А.В., представителя МИД России
в г. Симферополь*



*Приветственное слово Смагоринского П.Б., первого заместителя прокурора Республики Крым,
старшего советника юстиции*



Выступление Трофимова С.А., директора Крымского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», доктора юридических наук, доцента



Выступление Бобкова В.В., заместителя Председателя Государственного Совета Республики Крым, кандидата исторических наук



Участники конференции «Нюрнбергский процесс: история и современность»



Участники конференции «Нюрнбергский процесс: история и современность»



Выступление Коваля В.Н., директора Юридического института Севастопольского государственного университета, доктора юридических наук, Заслуженного юриста Республики Крым



Выступление Джум О.Ю., генерального продюсера Продюсерского центра «Имидж ТВ», члена Союза журналистов России и Европейской академии телевидения и радио



Выступление Сухаревой В.А., преподавателя кафедры Международного сотрудничества Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидата филологических наук, доцента



Выступление Дербина Е.А., профессора, доктора военных наук Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана



*Выступление Умрихиной Т.В., генерального директора
Восточно-Крымского историко-культурного музея-заповедника, кандидата философских наук*



*Выступление представителя Клуба друзей Крыма Реджиса Трембли, американского
режиссера-документалиста*



Вопрос выступающему задает Худолеев А.Н., ответственный секретарь Комиссии по вопросам информационного сопровождения государственной национальной политики Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям



Участие в дискуссии принимают учителя общеобразовательных учреждений Республики Крым

***Историческая реконструкция отдельных эпизодов Нюрнбергского процесса.
Постановка студентов Крымского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации***







Вынесение приговора Председателем трибунала Джеффри Лоренсом



Стихотворение Мусы Джалиля «Варварство» читает студентка 2 курса Института Юлия Козлова



Директор Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции Колюка Н.Н. открывает Круглый стол с учителями истории и обществознания общеобразовательных учреждений Республики Крым, 30 ноября 2022 года



Круглый стол с учителями истории и обществознания общеобразовательных учреждений Республики Крым проводят: Колюка Н.Н., директор Института, старший советник юстиции (в центре), Тараненко В.В., заместитель начальника управления – начальник отдела обеспечения кадровой политики и воспитательной работы Генеральной прокуратуры Российской Федерации, государственный советник юстиции 3 класса (справа), Фикс Е.З., первый заместитель Председателя Государственного Совета Республики Крым (слева), 30 ноября 2022 года

*Герасимовский Сергей Васильевич
Кравчук Александр Филиппович*

НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Сборник материалов
научно-практической конференции**

Редактор: Денисенко Е.В.

Университет прокуратуры Российской Федерации
Крымский юридический институт (филиал)
295011, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гоголя, д. 9

ISBN 978-5-00207-277-4



9 785002 072774 >

Подписано в печать 01.03.2023.

Формат 60×84 1/8. Гарнитура Times New Roman. Бумага
офсетная. Усл. печ. л. 28,13. Тираж 40 экз. Заказ № 2435-23.

Отпечатано в соответствии с предоставленными материалами
в ООО «Амирит», 410004, г. Саратов, ул. Чернышевского, 88.

Тел.: 8-800-700-86-33 | (845-2) 24-86-33.

E-mail: zakaz@amirit.ru. Сайт: amirit.ru.