

**Федеральное государственное казенное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Университет прокуратуры Российской Федерации»  
Крымский юридический институт (филиал)**



**СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
СТУДЕНЧЕСКОГО КРУГЛОГО СТОЛА**

**«НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС:  
НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ»**

*в рамках VIII Всероссийской научно-практической конференции  
«Нюрнбергский процесс: история и современность»  
(16–17 ноября 2023 г.)*

**17 ноября 2023 г.**

**СИМФЕРОПОЛЬ, 2024**

УДК 340.12  
ББК 67.0  
Н 97

***Составители:***

**Аметка Ф.А.** – доцент кафедры теории и истории государства и права Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

**Селиванова Е.К.** – председатель Студенческого научного общества, студент 4 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

**Заулина И.Д.** – заместитель председателя Студенческого научного общества, студент 4 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

**Высочина А.С.** – студент 3 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

**Надырова Р.Н.** – студент 3 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации

***Рецензент:***

**Абасов Г.Г.** – заведующий кафедрой теории и истории государства и права, доктор юридических наук, доцент

Н 97 **Нюрнбергский процесс: невыученные уроки истории:** сб. материалов студ. круглого стола (г. Симферополь, 17 ноября 2023 г.) / под общ. ред. Н.Н. Колюки; сост. Ф.А. Аметка, Е.К. Селиванова, И.Д. Заулина, А.С. Высочина, Р.Н. Надырова – Симферополь: Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. – 212 с.

В сборник включены доклады, статьи, тезисы выступлений участников студенческого круглого стола «Нюрнбергский процесс: невыученные уроки истории», состоявшегося 17 ноября 2023 года. в г. Симферополе на базе Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Статьи публикуются в авторской редакции.

УДК 340.12  
ББК 67.0

© Университет прокуратуры  
Российской Федерации, 2024

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Абдрахманова Эльвира Рафаэлевна</b> «Научно-просветительское направление проекта «Без срока давности» в деятельности Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации».....	7
<b>Абитов Арсен Ридванович</b> «О реализации права на защиту обвиняемыми на Нюрнбергском процессе» .....	11
<b>Авсенина Валерия Андреевна</b> «Античеловечность: нацизм сквозь призму времени» .....	14
<b>Аметка Эдем Энверович</b> «Фото и видеоматериалы как одни из основных видов доказательств на Нюрнбергском процессе».....	17
<b>Артамонова Дарья Алексеевна, Киселёв Андрей Михайлович</b> «Влияние Нюрнбергского процесса на развитие международной уголовной юстиции».....	21
<b>Бабкина Алеся Сергеевна, Максимчук Кристина Михайловна</b> «Невыученные уроки истории» .....	24
<b>Белоусова София Игоревна, Ибрагимова Лейля Диляверовна</b> «К вопросу о международном контроле соблюдения конвенции о геноциде 1948 года».....	28
<b>Бисултанова Милана Ширваниевна</b> «Геноцид как международное преступление: по материалам Нюрнберга и Гааги» .....	31
<b>Быстрянец Николай Юрьевич</b> «Значение Нюрнбергского трибунала в развитии прав человека».....	35
<b>Высочина Алиса Сергеевна</b> «Влияние Нюрнбергского и Токийского процессов на формирование международного права».....	37
<b>Голинач Сергей Олегович</b> «Нюрнбергский трибунал как опыт восстановления прав граждан, пострадавших во время военных конфликтов».....	40
<b>Гомель Артём Андреевич</b> «Судебные процессы в годы Великой Отечественной войны как прецедент для формирования Устава Международного военного трибунала».....	43
<b>Грунтовая Анна Сергеевна, Сердечная Валерия Алексеевна</b> «Популяризация знаний о Международном военном трибунале: прошлое и настоящее».....	48
<b>Давидян Александр Егорович</b> «Нюрнбергский процесс: феномен соединения англосаксонской и романо-германской правовой системы».....	52
<b>Даниелян Светлана Аветиковна, Качура Дмитрий Федорович</b> «Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии финансированию экстремизма».....	56
<b>Демичева Полина Александровна</b> «Роль органов прокуратуры в противодействии экстремизму в социальных сетях».....	61
<b>Дрынёв Никита Вячеславович, Калюжная Александра Алексеевна</b> «Деятельность органов прокуратуры по противодействию экстремизму в сети «Интернет».....	64
<b>Ефимьева Ксения Руслановна</b> «Разграбление гитлеровцами культурных ценностей Европы в годы Второй мировой войны (по материалам Нюрнбергского процесса)».....	68

<b>Ёжкин Алексей Максимович</b> «Значение Нюрнбергского трибунала в проведении малых Нюрнбергских процессов».....	72
<b>Задирака София Андреевна</b> «Значение Нюрнбергского процесса в формировании биомедицинской этики».....	75
<b>Запольских Софья Андреевна</b> «Религиозные аспекты в контексте уроков Нюрнберга».....	78
<b>Зиновьев Никита Олегович, Хлыстов Кирилл Артемович</b> «Роль следственных органов в расследовании военных преступлений фашистов на территории СССР в военное и послевоенное время».....	82
<b>Зуева Елизавета Андреевна, Чикарева Дарья Олеговна</b> «Теоретические и практические проблемы применения предупреждения о недопустимости экстремистской деятельности как акта прокурорского реагирования».....	85
<b>Иванова Ангелина Александровна</b> «Мародёрство: становление в ходе Нюрнбергского процесса и влияние на будущее отечественного уголовного права».....	89
<b>Иванова Анна Дмитриевна, Матвиенко Егор Михайлович</b> «Преступления нацистских преступников на оккупированных территориях СССР».....	92
<b>Каплунова Мария Евгеньевна</b> «Опасность развития идей неонацизма в современном обществе».....	95
<b>Карташева Виктория Александровна</b> «Влияние Нюрнбергского процесса на современные международные отношения».....	99
<b>Киреев Артемий Александрович</b> «Личности и роли главных обвиняемых в Нюрнбергском процессе (Геринг, Штрайхер, Розенберг)».....	102
<b>Кнодель Диана Владимировна, Скворцова Алина Игоревна</b> «Процесс доказывания в ходе Международного Нюрнбергского трибунала».....	105
<b>Кулинич Павел Иванович</b> «Нюрнбергский трибунал, помилованные и избежавшие наказания: юридические уловки и их последствия».....	108
<b>Кучеренко Оксана Романовна</b> «Историческая правда как предмет фальсификации в современных политических условиях».....	110
<b>Кучерук Евгения Николаевна</b> «Актуальные вопросы осуществления прокурором координации правоохранительных органов по борьбе с экологической преступностью».....	116
<b>Лабовская Арина Романовна</b> «Деятельность музейных комплексов по сохранению исторической памяти о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны».....	118
<b>Макаров Даниил Андреевич</b> «Противодействие спортивному экстремизму как актуальное направление деятельности органов прокуратуры».....	121
<b>Мамонова Анастасия Юрьевна</b> «Молодежный экстремизм как угроза национальной безопасности в современном обществе».....	125
<b>Маркелов Владимир Владимирович</b> «Путь из Кёнигсберга в Пальмникен: архивные документы как противодействие фальсификации истории».....	128
<b>Махонько Александра Игоревна</b> «Концлагеря и места принудительного содержания во время Великой Отечественной войны на территории Крыма».....	131

<b>Могила Дарья Алексеевна, Сапрыкина Анастасия Александровна</b> «Проблемы противодействия экстремизму и терроризму в деятельности прокуратуры в современных условиях».....	136
<b>Мурашко Демьян Николаевич</b> «Нюрнбергский процесс как основа для международных актов регулирования правоотношений области преступлений против мира».....	140
<b>Надырова Рамина Назимовна</b> «Судьба блокадного Ленинграда в Нюрнбергском процессе».....	143
<b>Никитин Ислам Асланович, Пронин Сергей Дмитриевич</b> «Влияние Нюрнбергского процесса на развитие международного уголовного права».....	147
<b>Обер Анна Александровна</b> «Роль прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением миграционного законодательства, как предупреждение экстремистской деятельности».....	150
<b>Поркашян Маргарита Артуровна</b> «Роль прокуратуры в противодействии экстремизму и терроризму в современной России».....	153
<b>Постригань Анна Ивановна</b> «Судебные процессы над нацистскими преступниками: новое слово в защите жизни и здоровья человека».....	158
<b>Сейтмететова Александра Вадимовна</b> «Нюрнбергский процесс как образец разрешения столкновения правовых систем мира (романо-германской правовой системы и системы прецедентного права)».....	161
<b>Селиванова Екатерина Константиновна</b> «Преступления против человечности и их закрепление в международном праве».....	164
<b>Сивцева Анжелика Александровна</b> «Некоторые вопросы разграничения государственной измены со смежными составами».....	167
<b>Сирота Татьяна Николаевна</b> «Роль Нюрнбергского трибунала в формировании международных стандартов деятельности прокуратуры».....	170
<b>Тырышкина Юлия Николаевна</b> «Формирование антиэкстремистской идеи в сознании молодежи на основе исторической памяти о жертвах Великой Отечественной войны».....	174
<b>Умеров Тимур Эдемович</b> «Место молодежи в сохранении памяти о роли СССР в разгроме нацизма и выработка действенных механизмов противостояния проявлениям экстремистской идеологии».....	177
<b>Фунтусова Кристина Александровна, Чубук Ксения Александровна</b> «Роль правоохранительных органов в расследовании экстремизма и терроризма во время Специальной военной операции».....	180
<b>Хацько Анастасия Павловна</b> «Деятельность музейных комплексов по формированию исторической памяти о подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.».....	184
<b>Чайникова Анастасия Олеговна</b> «Механизмы противостояния проявлениям экстремистской идеологии».....	186
<b>Чеверда Илья Геннадьевич</b> «Деятельность органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов».....	190

<b>Шемонаев Алексей Иванович</b> «Влияние Нюрнбергского процесса на законодательство Беларуси и Италии на современном этапе».....	193
<b>Щучкин Даниил Эдуардович</b> «Нюрнбергский процесс и современные проблемы мироустройства в XXI веке».....	197
<b>Эпов Иван Сергеевич</b> «К вопросу определения пределов прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремизму».....	201
<b>Фотоматериалы студенческого круглого стола «Нюрнбергский процесс: невыученные уроки истории» в рамках VIII Всероссийской научно-практической конференции «Нюрнбергский процесс: история и современность» (16–17 ноября 2023 г.)</b> .....	205

**Абдрахманова Эльвира Рафаэлевна,**  
студент 2 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Задерейчук И.П.)*

## **НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТА «БЕЗ СРОКА ДАВНОСТИ» В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРЫМСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА (ФИЛИАЛА) УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

За последнее десятилетие наблюдается значительное изменение в мировой среде. Некоторые активисты, особенно западные, проявляют стремление изменить и переписать историю Второй мировой войны. Однако, они не смогут этого добиться, поскольку невозможно полностью стереть из памяти и закрыть глаза на злодеяния фашистов, а также на геноцид советского народа. Во время войны, помимо героических солдат, защищавших Родину, также пострадали мирные жители, подвергшиеся жестокому обращению со стороны оккупантов. Общая численность жертв среди гражданского населения составила более 13 миллионов человек [8]. Такие огромные потери невозможно скрыть от всего мирового сообщества.

По этому поводу высказался Владимир Владимирович Путин: «Правда об истории и о ужасной трагедии, которая постигла человечество во время Второй мировой войны – вот об этом мы никогда не должны забывать. Не должны предавать... своих предков, своих отцов, дедов» [9]. В этой речи Президент подчеркнул важность сохранения памяти о трагедии Второй мировой войны и необходимости передать ее будущим поколениям с целью недопущения реабилитации нацизма. Существует множество проектов, направленных на достижение данной цели, и одним из них является проект под названием «Без срока давности».

Проект «Без срока давности» – федеральный просветительский проект, направленный на сохранение исторической памяти о военных преступлениях нацистов и их пособников в годы Великой Отечественной войны и противодействие фальсификации событий, итогов и уроков Второй мировой войны [2, с. 6]. В рамках проекта рассекречиваются архивные документы, ведутся полевые работы, организовываются просветительские акции и научные конференции. Школьники и студенты принимают участие в мероприятиях в качестве волонтеров, членов поискового движения.

Научно-просветительское направление представляет собой одну из множества сфер деятельности данного проекта. Оно ориентировано на популяризацию научных открытий, исследований и теорий о Второй мировой войне, а также на привлечение общественного внимания к правдивым фактам

злodeяний фашистов. Его цель заключается в том, чтобы сделать эти исторические факты доступными и понятными для всех. Значимую роль в данном направлении осуществляет деятельность высших учебных заведений, посредством которых и происходит коммуникация людей с данной темой.

Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации также принимает участие в реализации данного проекта. Необходимо выделить несколько научно-просветительских направлений его деятельности, а именно: проведение научных конференций, историческая реконструкция эпизодов Нюрнбергского процесса, выставки «Ни давности. Ни забвения» и «Нацизм – невыученные уроки».

С целью выработки единой оценки преступлений нацистов, недопущению ревизии и умаления результатов Нюрнбергского трибунала, Университетом прокуратуры Российской Федерации совместно с Государственным Советом Республики Крым и другими партнерами ежегодно, начиная с 2016 года на базе Крымского филиала проводится Всероссийский научный форум «Нюрнбергский процесс: история и современность».

Каждый год в форуме принимают участие представители органов власти, научных и образовательных учреждений, практические работники правоохранительных органов, музеев, СМИ, политологи и специалисты по вопросам Второй мировой войны и Международного военного трибунала в г. Нюрнберг, а также студенты.

В рамках форума проводятся различные мероприятия: научно–практическая конференция, студенческий круглый стол «Нюрнбергский процесс глазами молодежи», тематические выставки, реконструкция Нюрнбергского процесса, посещение мест, посвященных Великой Отечественной войне. На научных конференциях и студенческих круглых столах обсуждаются актуальные проблемы данной темы. По их итогам, с целью популяризации знаний о достоверных итогах Второй мировой войны, издаются сборники материалов, включающие доклады, статьи, тезисы выступлений участников научно–практической конференции.

С 2016 года Крымским юридическим институтом (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации было выпущено 4 сборника научных материалов, содержащих не менее 185 статей [3–6], посвященных изучению и анализу Нюрнбергского трибунала. В этих публикациях представлена значимая информация о преступлениях фашистов, которая способствует развитию научного знания в данной области.

Одним из элементов проведения Всероссийского научного форума «Нюрнбергский процесс: история и современность» стала организация студентами Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации исторической реконструкции эпизодов Нюрнбергского процесса.

Историческая реконструкция эпизодов Международного военного трибунала представляет собой активную форму воссоздания прошлых событий, происходивших во время Нюрнбергского процесса. В ходе этой реконструкции



реализуется сценарий, включающий оригинальные диалоги между государственными обвинителями и преступниками, допросы узников концлагерей, речи адвокатов, а также предоставляются реальные доказательства фашистских преступлений в виде фото- и видеоматериалов.

Реализация данной постановки охватывает не только Крымский юридический институт, но и всю территорию Крыма и Российской Федерации. Примером этого может служить проведение институтом реконструкции в рамках форума «Нюрнберг, Токио, Хабаровск: мировые практики по осуждению экстремизма и разжигания межнациональной розни», который проходил 26–28 октября 2022 года в Екатеринбурге. На мероприятии присутствовало более 700 человек, что свидетельствует о значимости проведения реконструкции. Данная постановка позволила просветить большое количество людей об этом историческом процессе. По окончании реконструкции участники выразили благодарность студентам института и организаторам форума за возможность ознакомиться с такой интересной формой популяризации знаний о Международном военном трибунале.

В 2020 году к 5-летию проведения Всероссийского научного форума «Нюрнбергский процесс: история и современность» Крымским юридическим институтом (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации было опубликовано методическое пособие «Историческая реконструкция эпизодов Нюрнбергского процесса». «Методическая разработка предназначена для оказания методической помощи учителям общеобразовательных организаций, преподавателям и студентам высших учебных заведений, прокурорским работникам и руководителям общественных организаций, деятельность которых связана с патриотическим воспитанием молодежи, а также всем интересующимся вопросами истории, посвященными Второй мировой войне и Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг., истории подготовки и проведения Международного военного трибунала, проходившего в г. Нюрнберге с ноября 1945 по октябрь 1946 гг.», именно так авторы-сотрудники института определяют ее цель [1].

В данном методическом пособии представлено подробное описание реализации реконструкции, начиная от рекомендации проведения беседы с ее участниками и заканчивая описанием необходимых реквизитов и предоставлением сопровождающих всю постановку фото- и видеоматериалов в презентационной форме.

Благодаря упрощенной форме подготовки данная историческая постановка реализуется все чаще и чаще с помощью Крымского юридического института или без него. Примерами являются Всероссийский детский центр «Алые паруса» г. Евпатория, Международный детский центр «Артек», Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина, Санкт-Петербургский (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации и многие другие учебные заведения и детские центры [7]. Участниками реконструкций были студенты и дети, которые смогли не только

сформировать у зрителей знания о преступной сущности нацизма, но и сумели сами прочувствовать атмосферу и значимость тех исторических событий.

Для достижения полного понимания исторической реконструкции эпизодов Нюрнбергского процесса и в рамках правового просвещения, Крымским юридическим институтом были разработаны тематические выставки: «Ни давности. Ни забвения», посвященная Международному военному трибуналу в г. Нюрнберге и «Нацизм – невыученные уроки». Эти выставки используются для проведения экскурсий в образовательных учреждениях, университетах, детских лагерях, а также для мобилизованных лиц. Особое внимание следует уделить тематической выставке «Нацизм – невыученные уроки», в которой идет речь о становлении и развитии украинского нацизма, что очень важно для современного российского общества в связи со сложившейся политической обстановкой.

Таким образом, Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации активно участвует в реализации проекта «Без срока давности», который в полной мере позволяет сформировать в сознании человека представление о сущности преступлений, совершенных нацистами в годы Великой Отечественной войны. Посредством своей просветительской деятельности он оказывает влияние на различные группы населения, тем самым сохраняя историческую память и способствуя противодействию фальсификации событий того времени.

#### **Список литературы:**

1. Задерейчук И.П., Колюка Н.Н., Страхова С.В., Хаяли Р.И. Историческая реконструкция эпизодов Нюрнбергского процесса: методическая разработка. – Симферополь: ИТ «АРИАЛ». – 2020. – 84 с.

2. Ильина Н.А. Внедрение материалов проекта «Без срока давности» в деятельность вузов Российской Федерации: научно-методические материалы. Учебное пособие. – Псков: ООО «Логос». – 2022. – 228 с.

3. Нюрнбергский процесс: история и современность: сборник материалов научно-практической конференции (г. Симферополь, 21-22 ноября 2019 г.) / под общей редакцией Н.Н. Колюки, Т.Л. Козлова; сост. И.П. Задерейчук, А.П. Меньшова. – Симферополь. – 2020. – 196 с.

4. Нюрнбергский процесс: история и современность: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции VII форума (г. Ялта, 30 ноября – 2 декабря 2022 г.) / под общей редакцией Н.Н. Колюки, сост. С.В. Герасимовский, А.Ф. Кравчук // Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. – Симферополь; Саратов: Амирит. – 2022. – 242 с.

5. Нюрнбергский процесс: история и современность: сборник материалов научно-практической конференции (г. Ялта, 26-27 ноября 2020 г.) / под общей редакцией Н.Н. Колюки, сост. И.П. Задерейчука, А.П. Сергеевой. – Симферополь: Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. – 2021. – 331 с.

6. Нюрнбергский процесс: история и современность: сборник материалов научно-практической конференции (г. Ялта, 24-26 ноября 2021 г.) / под общей редакцией Н.Н. Колюки, сост. С.В. Герасимовский, А.П. Сергеева. – Симферополь: Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. – Симферополь; Саратов: Амирит. – 2021. – 272 с.

7. Сайт Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://simagr.ru/> (дата обращения: 26.10.2023)

8. Сайт Министерства обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mil.ru/> (дата обращения: 26.10.2023)

9. Сайт проекта «БезСрокаДавности» [Электронный ресурс]. URL: <http://безсрокадавности.рф/> (дата обращения: 26.10.2023).

**Абитов Арсен Ридванович,**  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Аметка Ф.А.)*

## **О РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ЗАЩИТУ ОБВИНЯЕМЫМИ НА НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ**

История Нюрнбергского процесса представляет собой важный этап в развитии института защиты обвиняемых в совершении преступлений. Этот институт возник в Древнем Риме и прошел долгий путь развития до своего нынешнего вида. Важной точкой в его эволюции стал Нюрнбергский процесс в XX веке [6].

Обращаясь к изучению материалов по истории Нюрнбергского процесса, следует отметить, что еще в 1942 г., Советское правительство выразив необходимость в привлечении преступников к ответственности, опубликовало заявление «Об ответственности гитлеровских захватчиков за те злодеяния, которые совершались ими в оккупированных странах Европы», в частности, шла речь о необходимости учреждения Международного Военного трибунала для расследования военных преступлений и осуществления этой процедуры, в соответствии с выработанными для этих целей правовыми нормами [3].

Однако эта инициатива не нашла понимания со стороны руководителей стран антигитлеровской коалиции, поскольку позиция СССР с самого начала заключалась в необходимости суда, который будет проходить по всем, существующим на тот момент, правилам уголовного судопроизводства.

Но эта инициатива не была полностью поддержана руководителями антигитлеровской коалиции, поскольку они придерживались иного мнения. США и Великобритания отстаивали идею внесудебной расправы над нацистскими лидерами, что также находило отражение в настроениях их граждан в 1945 году. Данный факт подтверждается результатами социологического опроса, проведенного в 1945 г. Согласно его итогам, 69 % американских граждан были сторонниками внесудебной расправы над нацистскими лидерами и их пособниками [2].

У. Черчилль высказывался о необходимости казни верхушки нацистского руководства без проведения судебного процесса, а Госсекретарь США К. Хэлл говорил о физическом уничтожении нацистских лидеров. Главным аргументом, который противопоставляла советская сторона западным политикам, была необходимость именно правового разрешения сложившейся коллизии [1].

Именно стремление к правовому решению вопросов, связанных с военными преступлениями, помогло союзникам избежать возможных обвинений в мести в отношении своих врагов [7].

Стремление к осуществлению реального правосудия выразилось не просто в высоких заявлениях держав-организаторов Нюрнбергского процесса, а в реальных действиях, которое выражались в полном обеспечении обвиняемой стороны всеми правовыми возможностями реализации права на защиту.

Нюрнберге работали 32 адвоката, вместе с помощниками и секретарями — 153 человека. Защита вызвала в суд втрое больше свидетелей, чем обвинение — 102 человек. Цифры доказывают, что организаторы Нюрнбергского процесса отнеслись к подсудимым с величайшей лояльностью. Речи адвокатов звучали вдвое дольше, чем обвинителей. Но кто решился встать на защиту главных военных преступников и преступных организаций Третьего рейха? Среди людей в черных адвокатских мантиях были очень разные персонажи — от почти антифашистов до верных, пожизненных сторонников рейха.

«Найти защитников для подсудимых было нелегко, — пишет в книге «Очевидец Нюрнберга» американский военный переводчик Рихард Зонненфельд, — Адвокаты из числа известных нацистов были исключены, других выдающихся немецких юристов гитлеровский режим не поощрял. Тем не менее, даже в хаосе послевоенной Германии отыскивались две дюжины защитников. Причем трибунал помог разыскать некоторых лиц, не стремившихся возложить на себя эту обязанность. Защитники варьировались по качеству от ловких и умелых адвокатов до настоящих олухов». Среди помощников адвокатов были даже родственники подсудимых, например, сын фон Папена и зять Риббентропа.

На Лондонской конференции 1945 года был разработан общий документ, отражающий согласованную позицию 23 стран-участниц конференции. Принципы, утвержденные в Уставе Международного Военного трибунала 8 августа 1945 года, стали общепризнанными в борьбе с преступлениями против человечности [9].

Устав Международного Военного трибунала, принятый 8 августа 1945 г., определил основные принципы развития прав обвиняемых, привлекаемых к уголовной ответственности. Он также сыграл важную роль в формировании роли адвокатов-защитников, которые предоставляли юридическую помощь обвиняемым. Эти принципы впоследствии были включены в международное право и приняты законодательством многих европейских стран

В соответствии с п «d» ст. 16 Устава в целях обеспечения справедливого судопроизводства было установлено, что «подсудимый имеет право защищаться на суде лично или при помощи защитника» особо следует отметить положения п. «e» ст. 16, пп. «d» и «g» ст. 24 Устава, согласно которым сторона защиты имеет право представлять доказательства, заявлять ходатайства, подвергать перекрестному допросу любого свидетеля [10].

Таким образом, несмотря на совершенные подсудимыми преступления против человечности, мира, основные принципы уголовного судопроизводства, а именно законность, осуществление правосудия только судом, равенство всех участников судебного процесса перед законом и судом, независимость судей и подчинение их только закону, обеспечение доказанности вины, состязательность сторон и свобода в предоставлении суду своих доказательств, обеспечение обвиняемым права на защиту, гласность судебного процесса, были соблюдены в деятельности Международного Военного трибунала [8].

Действительно, Устав Международного Военного трибунала и Нюрнбергский процесс оказали глубокое влияние на развитие и укрепление права на защиту в рамках международного права. Этот важный момент стал «красной нитью» в системе международных норм и принципов.

Принципы, разработанные и примененные в Нюрнбергском процессе, такие как принцип уголовной ответственности физических лиц независимо от их должностного положения, сыграли важную роль в формировании международного гуманитарного права и международного уголовного права. Эти принципы были закреплены в решениях Генеральной Ассамблеи ООН и способствовали принятию важных международных конвенций, таких как Конвенция о предупреждении геноцида и наказания за него и Конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него [4].

Впоследствии, эти нормы оказали влияние на формирование и развитие прав человека в международных документах, включая Всеобщую декларацию прав человека 1948 года и другие важные международные инструменты о правах человека. Эти нормы также послужили основой для системы решений Европейского Суда по правам человека, которая имеет прецедентный характер и способствует защите прав человека в Европе и в мире [5].

Таким образом, Нюрнбергский процесс оказал значительное воздействие на формирование и развитие правовых норм, гарантирующих право на защиту как в международном, так и в национальном контексте.

#### **Список литературы:**

1. Бойков А.Д. Адвокаты в Нюрнбергском процессе // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. – 2009. – №3 (14). – С. 5–15.

2. Звягинцев А. Г. Нюрнбергский набат. Репортаж из прошлого, обращение к будущему (в супере) / А. Г. Звягинцев. [Электронный ресурс]. Москва: Олма Медиа Групп, 2010. – 116 с. URL: <http://indbooks.in/mirror7.ru/>
3. Лебедева Н. С. Подготовка Нюрнбергского процесса / Н. С. Лебедева. – Москва: Наука, 1975. – 238 с.
4. Люлечник В. Неизвестный Нюрнберг / В. Люлечник // Русский глобус. – 2006. – № 10.
5. Нюрнбергский процесс. Право против войны и фашизма / под редакцией И. А. Ледяк, И. И. Лукашука. – Москва. – 1995. – 367 с.
6. Нюрнбергский процесс: сборник материалов в 2-х томах. – Москва: Государственное издательство юридической литературы, 1954.
7. Полторак А. И. Нюрнбергский эпилог / А. И. Полторак. – Москва: Воениздат. – 1969. – 552 с.
8. Рагинский М. Ю. Доказательства на Нюрнбергском процессе / М. Ю. Рагинский // Ученые записки (Всесоюзный институт юридических наук). – 1957. – Вып. 2 (6). 57.
9. СССР и Нюрнбергский процесс. Неизвестные и малоизвестные страницы истории: сборник документов / научн. редактор и составитель Н. С. Лебедева. – Москва: Международный фонд «Демократия». – 2012.
10. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 08 августа 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – М., – 1955. – Вып. 11.

**Авсенина Валерия Андреевна,**  
студент 1 курса  
Московской академии Следственного  
комитета Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева

*(Научный руководитель –  
Солодовникова А.В.)*

## **АНТИЧЕЛОВЕЧНОСТЬ: НАЦИЗМ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ВРЕМЕНИ**

*«Нюрнбергский приговор — это дамоклов меч,  
который всегда будет висеть над головами тех, кто  
вновь попытался бы нарушить спокойствие народов  
и ввергнуть человечество в новую войну»  
Аркадий Иосифович Полторак — бывший секретарь  
советской делегации в Международном военном  
трибунале, судившем в Нюрнберге главных немецко-  
фашистских военных преступников*

Одиннадцать месяцев, четыреста три судебных заседания, двести шестнадцать судебных слушаний и более трёхсот тысяч письменных показаний

- именно столько потребовалось неизвестных до этого момента цифр для оглашения окончания судебного процесса по делу главных нацистских военных преступников. Самая кровопролитная, человеконенавистная и изощрённая за всю историю человечества война влекла за собой необходимость глобального четко сконструированного и специфического решения для точного вынесения приговора за абсолютно нечеловеческие деяния каждому виновному. Расплата за людские жизни не могла претерпевать отлагательств или смягчения – нелюди, считавшие себя приспешниками «великого и непоколебимого лидера», первоначально должны были не только отвечать перед лицами заседающих за собственные зверские злодеяния, а признать всю нацистскую тиранию преступлением против мирной жизни, человечества и личных свобод [4]. Нескончаемое число возмутимо жестоких, антигуманных и неспособных к пониманию свирепств за непродолжительное по историческим меркам существование фашистской Германии не может не колебать разум современного человека, стоящего на стороне непоколебимой справедливости.

Великая Отечественная война, прошедшая через каждый уголок нашей необъятной страны, оставила за собой кровавый след по прошествии лет – за тысячу четыреста восемнадцать дней люди впервые, что особенно устрашает, познали на себе и своих окружающих душераздирающий, мучительный террор, начиная от изуверских способов проверки запаса человеческих сил и заканчивая изучением нордической расы для новой интерпретации прошлого. Гитлеровская Германия превозносила себя над обычным человеком, позволяя экспериментировать над живыми людьми и ставить на них опыты, подобно лабораторным крысам. Непостижимая ранее жесткость всколыхнула советский народ – было невозможно осознать психически здоровому человеку, как можно топить бани младенцами [2, с. 301-304], массово расстреливать мирных людей, держать людей окруженными без любых пропитаний, кровожадно и прилюдно издеваться над юными девушками и бесчисленное число других зверств... наипугающая составляющая в том, что все античеловеческие поступки над людьми были совершены такими же людьми, но с не воображаемой аморальностью, неизменным цинизмом и стеклянным, прозрачным сердцем. Как будто в них не было прививаемой с детства морали, ощущения неправильности, бесчеловечности их поступков.

Нюрнбергский трибунал положил конец несказанному: были раскрыты и представлены всевозможные преступления гитлеровской Германии, разоблачена мизантропическая всесущность нацизма и общественно признана опасной для человечества, осужден диктат вооруженной силы и нацистов, так и не признавших за Третьим Рейхом не людских преступлений. Примечательно, что не ко всем творцам злодеяний в итоге применили предложенную СССР общезаслуженную высшую меру наказания, проявив гуманистические начала. Вместо этого СССР был вновь обвинен Западом за излишнюю жесткость и кровожадность, но не стоит забывать, чьи люди и какая территория понесли колоссальный ущерб от рук нацистской Германии.

Первоначальным итогом Нюрнбергского трибунала поистине можно считать отрицание умаления поступков каждого звена в тоталитарной системе нацизма, «торжество Закона перед нацистским беззаконием» и невозможность пересмотра принятых решений. Судебные процессы в Нюрнберге – неукоснительный пример, который показывает, что за каждым свирепством стоит справедливый приговор по заслугам. Важно отметить, что дело в Нюрнберге – один из редких международных трибуналов, где большая политическая игра не была показана на международной арене, а главенствующей целью были понятия человечности и сохранения мира.

Возрождение нацизма в наши дни является неоспоримым фактом. Первоначально, за забыванием настоящей истории стоит не только родительское воспитание индивида, а специфика преподнесения государствами событий Второй мировой войны. Забвение и насильное стирание неудобных высшему руководству фактов в целях очищения себя на международной арене говорит лишь о несмирении стран с настоящими решениями и ведет к тотальному краху общей картины мира. В доказательство насущной проблемы можно рассмотреть исторический ревизионизм в Украине. К. В. Бардина утверждает, что украинская национальная идентичность имеет отрицательную направленность, поскольку ее вектор направлен не в сторону самобытности идентичности, а на отрицание российской исторической сущности [1, с. 1055].

Стремление молодого поколения к верному толкованию ужасов войны служит наша историческая память. Как писала Ольга Берггольц: «Никто не забыт и ничто не забыто» [3]. Аксиома, прошедшая сквозь время, не позволяет забыть о могущественном героизме тех, кто боролся на стороне правды и из пепла воссоздавал голубой небосвод для счастливого детства внуков. Нюрнбергский трибунал – первый и центральный судебный процесс над военными преступниками гитлеровской Германии, оказавший всемирное влияние на развитие международного уголовного права и, непосредственно, правосудия, доказавший, что высокое положение в системе не смягчает преступления. Трибунал в Нюрнберге остается неопровержимым доказательством тех ужасов, которые пытаются стереть белыми красками под видом нерационального исхода, но историческая память точна и не опрометчива. Без разума человек теряет себя, а без истории человечество теряет самого человека.

#### **Список литературы:**

1. Бардина К.В. Историческая память и исторический ревизионизм на Украине // Постсоветские исследования. – 2019. – № 2. – С. 1055.
2. Бачо Янош. Нацизм. От триумфа до эшафота. – 2004. – С. 301–304.
3. Берггольц О.Ф. «Здесь лежат ленинградцы...». – 1959.
4. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // Консорциум Кодекс URL: <https://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата обращения: 09.11.2023).



**Аметка Эдем Энверович,**  
студент 1 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия

*(Научный руководитель –  
Балагура О.В.)*

## **ФОТО И ВИДЕОМАТЕРИАЛЫ КАК ОДНИ ИЗ ОСНОВНЫХ ВИДОВ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НА НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Актуальность представленной темы заключается в том, что для вынесения справедливого и законного приговора суда по уголовным делам, отвечающего всем принципам правосудия, огромное значение приобретает институт доказательств. Основной задачей доказательств в уголовном судопроизводстве является установление истины в отношении совершенного преступления [1, с. 171]. Доказывание является одним из ведущих этапов судебного разбирательства с целью установления достоверных, полных, объективных фактов по делу. Именно доказательства являются основным инструментом, выявляющим или опровергающим обвинение, способствующим установлению вины подозреваемого в совершении преступления лица [2].

На протяжении истории институт доказательств в уголовном процессе изменялся, трансформировался, в праве стали закрепляться требования их законности и допустимости. Наиболее тяжелыми преступлениями в процессе доказывания являются преступления против мира и человечества, поскольку процесс собирания, проверки и оценки доказательств одной страной является невозможным.

Для осуществления международного судопроизводства требуется взаимосвязь между странами, в отношении которых были совершены преступления. Примером первого и самого значимого международного уголовного процесса является Нюрнбергский процесс (Международный военный трибунал в Нюрнберге). Он проходил с 10 часов утра 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года в Международном военном трибунале в г. Нюрнберг. Перед трибуналом предстали 24 военных преступника, входивших в высшее руководство фашистской Германии [3, с. 50].

Это был первый в истории международный суд над уголовными преступниками, виновных в подготовке, развязыванию и ведению агрессивных войн. Результатом данного трибунала является назначение справедливого наказания за совершенные деяния. В соответствии с Лондонским соглашением между странами-победителями от 08 августа 1945 года международный военный трибунал был сформирован на паритетных началах из представителей четырех держав, таких как: СССР, США, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Французская Республика.

В период создания и действия Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (далее – Трибунал) в СССР, США, Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Французской Республике существовали национальные системы права, включающие собственное уголовно-процессуальное законодательство. При этом правовые системы США и Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, относящиеся к общей системе права, традиционно существенно отличались от континентальной системы права, в том числе отсутствием как такового выделения отраслей права и уголовно-процессуальным законодательством [3, с. 51]. По причине различий в правовых системах указанных государств, для осуществления справедливого и быстрого суда и наказания главных военных преступников был создан Устав Международного Военного Трибунала от 08 августа 1945 года [4], который определял юрисдикцию трибунала, общие принципы, орган для расследования и обвинения в преступлениях, гарантии для подсудимых, полномочия Трибунала, процесс доказывания и вынесения приговора. Регламент Международного Военного трибунала устанавливал правила проведения уголовного судопроизводства [5]. В процессе доказывания виновности нацистских преступников необходимо было предоставить такие доказательства, чтобы не оставалось сомнений в преступном характере их деяний. Доказательств было много и для того, чтобы правильно их использовать, были согласованы подходы разных правовых систем. Ни один из подсудимых, представших перед военным трибуналом не признавал свою вину в совершенных преступлениях. Они пытались убедить Трибунал в том, что во всех, вменяемых им деяниях, виновен Генрих Гиммлер (рейхсфюрер СС) [6]. Так же в ходе Трибунала адвокаты подсудимых любыми способами пытались расстроить систему доказательств, в частности, используя различия в разных правовых системах. В самом начале военного Трибунала немецкие адвокаты пытались оспорить законность процесса, представив совместный меморандум, в котором поставили под сомнение правомочность Трибунала. Защита утверждала, что данное судебное разбирательство не имеет правовой основы в международном праве, так как является процессом, основанным на уголовном законе [7].

Уставом и Регламентом трибунала были установлены следующие виды доказательств: а) показания свидетелей (устные и письменные); б) показания и объяснения подсудимых (устные и письменные); в) документы; г) вещественные доказательства. Согласно ст.15 Устава Международного военного трибунала и правилу 4 [4], Регламента Международного Военного трибунала при доказывании: государственные обвинители индивидуально и в сотрудничестве друг с другом расследуют, собирают и предоставляют до или во время судебного процесса все необходимые доказательства, а также производят предварительный допрос всех необходимых свидетелей и подсудимых [5].

Главная роль в доказывании выделялась трофейным документам, их было представлено около 2500, они свидетельствовали о преступной деятельности лидеров нацистской Германии [8]. Впервые в юриспруденции в качестве

доказательства в Нюрнбергском процессе был представлен фильм «Нацистские концентрационные лагеря», снятый американскими войсками после освобождения лагерей, который отражал и доказывал виновность подсудимых в совершении преступлений против мира и человечества [9].

В США была проделана огромная юридически-правовая работа, которая помогла создать прецедент показа таких материалов и приобщения их к материалам дела. Но в советской стратегии обвинения идея использования наших киноматериалов появилась лишь после того, как в самом начале суда американцы показали свой фильм, снятый в 1944–1945 гг. на освобожденных территориях. Наша делегация тогда увидела возможность представить и свои подобные доказательства, поняла, что снятая советскими кинооператорами хроника гораздо сильнее американских материалов [10]. Для этой работы Центральная студия документальных фильмов выделила лучших сотрудников. В основном это были женщины-режиссеры монтажа, которые являются легендами нашей документальной школы. Руководил ими Роман Кармен, который видел то, что показали американские обвинители, знал, какие юридические формулировки используются. Всё делалось для того, чтобы этот фильм был именно документом, который нельзя обвинить в пропаганде или несоответствии юридическим стандартам процесса. И в итоге киноматериалы, снимавшиеся для фиксации и демонстрации, стали самостоятельными свидетельствами. Мы показали свой фильм на 62-й день трибунала [11].

Последовав их примеру, 19 февраля 1946 года, на 62-ой день Международного военного трибунала советская сторона показала свой часовой фильм «Кинодокументы о зверствах немецко-фашистских захватчиков». Он был построен на кадрах, которые советские операторы засняли при освобождении советскими войсками городов начиная с 1941 года и вплоть до конца войны, где демонстрировались ужасы и страдания сотен тысяч замученных фашистами людей. Фильм потряс не только всех присутствовавших в зале, но и заставил подсудимых нервничать сильнее, чем во время других просмотров. Таким образом, в Нюрнберге главным судьей для обвиняемых стал стоявший напротив них экран, показывавший катастрофические последствия их действий.

Именно в Нюрнберге термин «документальные кадры» стал буквален как никогда – съемки превратились в документы, свидетельства, доказательства, сила которых была больше, чем в сотнях письменных показаний. «Нюрнбергский процесс поднял престиж и значимость работы кинооператоров, ввел возможность использования документальных материалов в постоянный юридический обиход, что позволило восстановить справедливость во время судебных процессов после Второй мировой войны [12].

### **Список литературы:**

1. Давыдова Н.Н. Цели доказывания в уголовном процессе России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - № 6 (107). – 2015. – С. 170-175.

2. Уголовный процесс: учебник для вузов / Б. Я. Гаврилов [и др.]; под редакцией Б. Я. Гаврилова. - 9-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. - 572 с.

3. Глазков Д.А., Ильяш А.В., Малахлв Г.В. Процесс доказывания в ходе международного Нюрнбергского трибунала // Материалы Афанасьевских чтений. - № 3 (40). — 2022. — С. 50-54. // [protsess-dokazyvaniya-v-hode-mezhdunarodnogo-nyurnbergskogo-tribunala.pdf](#) (дата обращения 08.11.2023).

4. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // <https://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата обращения 08.11.2023).

5. Регламент Международного Военного трибунала 1945 г. <https://spandau-prison.com/reglament-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala/> (дата обращения 08.11.2023).

6. Доказательства. Нюрнбергские тезисы. Нюрнберг. Начало мира <https://nuremberg.media/dokazatelstvo/20211129/305142/Nyurnbergskie-tezisy.html>

7. Как адвокаты защищали вождей Третьего рейха на суде в Нюрнберге // <https://russian7.ru/post/kak-advokaty-zashhishhali-vozhdey-treteg/>

8. Московин А. «Нюрнбергский процесс: следствие, обвинение, приговор» <https://pravo.ru/process/view/466/>

9. О роли кинохроники в ходе Нюрнбергского процесса <https://csdfmuseum.ru/events/697-o-roli-kinohroniki-v-hode-nyurnbergskogo-protsessa>

10. Полевой Б.Н «Мертвецы на трибуне» // <https://csdfmuseum.ru/articles/503>

11. Караев И. Кино против фашистов. Как показали хронику войны на процессе в Нюрнберге // [https://aif.ru/culture/movie/kino\\_protiv\\_fashistov\\_kak\\_pokazali\\_hroniku\\_voyny\\_na\\_processe\\_v\\_nyurnberge](https://aif.ru/culture/movie/kino_protiv_fashistov_kak_pokazali_hroniku_voyny_na_processe_v_nyurnberge)

12. Фильмы в качестве улик: проект о фронтовых операторах восстановил хронику Нюрнбергского процесса WORLD PODIUM // <https://worldpodium.ru/news/filmy-v-kachestve-ulik-proekt-o-frontovyh-operatorah-vosstanovil-hroniku-nyurnbergskogo>

**Артамонова Дарья Алексеевна,  
Киселёв Андрей Михайлович,**  
студенты 4 курса  
Института прокуратуры  
Уральского государственного  
юридического университета  
имени В.Ф. Яковлева

*(Научный руководитель –  
Калистратова Н.С.)*

## **ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА НА РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ УГОЛОВНОЙ ЮСТИЦИИ**

Не подлежит сомнению безальтернативная оценка эпохальной значимости Нюрнбергского процесса [4, с. 87]. Его полное название – Международный Военный Трибунал для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (далее – Трибунал, Нюрнбергский процесс, процесс и др.) [5, с. 166]. Он был проведен после окончания Второй мировой войны для судебного преследования военных преступников и стал первым в истории международным трибуналом, рассматривающим военные преступления, преступления против мира и человечности. Также стоит отметить, что данный трибунал послужил одной из причин к принятию Всеобщей декларации прав человека Организацией Объединенных Наций, а затем и к созданию Международного уголовного суда в Риме в 1998 году.

Основная цель Трибунала заключалась в изобличении и наказании лиц, виновных в нарушении международного права во время Второй мировой войны. В рамках процесса были предъявлены обвинения против 24 высокопоставленных нацистских руководителей, которые были ответственны за военные преступления, преступления против мира, человечности. Трибунал, состоящий из судей из США, Великобритании, СССР и Франции, вынес приговор в 1946 году, в результате которого 12 преступников были приговорены к смертной казни, остальные же получили тюремные сроки, трое из подсудимых были оправданы.

Влияние Трибунала на международную уголовную юстицию является огромным.

Во-первых, в данном Трибунале было выведено понятие «преступление против международного сообщества в целом», то есть преступление, совершенное против всего мирового сообщества, а не только против отдельных государств. Это привело к появлению возможности привлечения к ответственности за преступления, которые глобально влияют на международные отношения и мировой порядок.

Во-вторых, этот процесс, как упоминалось ранее, послужил основой для создания Международного уголовного суда, который был учрежден Римским

статутом в 1998 году и стал первым постоянным международным органом уголовной юстиции для рассмотрения преступлений против человечности, военных преступлений и геноцида, после вступления статута в силу в 2002 году. Этот орган стал важным инструментом международной юстиции и продолжает по сей день рассматривать дела против военных преступников и преступников против человечности.

В целом, при проведении Нюрнбергского процесса были выработаны важные принципы и стандарты для привлечения к ответственности за международные преступления. Всего было разработано 7 положений, авторами предлагается рассмотреть наиболее важные из них:

1. Принцип индивидуальной уголовной ответственности – в рамках Нюрнбергского процесса был установлен принцип, согласно которому всякое лицо, совершившие преступления против мира, человечности или же военное преступление, должно нести уголовную за него ответственность и подлежит наказанию. Это означает, что отдельные лица, вне зависимости от их политического статуса, а не только сами государства, могут быть привлечены к ответственности за совершенные ими преступления. Также было установлено, что в случае, если лицо действовало во исполнение приказа своего правительства или непосредственного командира, это обстоятельство не должно служить основанием для освобождения лица от ответственности, если сознательный выбор был фактически для него возможен;

2. Принцип недопустимости оправдания преступлений – было установлено, что ни одно лицо не может оправдать свои преступления, ссылаясь на то, что оно действовало в соответствии с законом своей страны. Тот факт, что национальным законодательством деяние не являются наказуемыми, не освобождает лицо от международной ответственности. Преступления против человечности и военные преступления, в понимании международно-правовых актов, всегда являются неприемлемыми и недопустимыми;

3. Принцип равенства и справедливого судебного разбирательства – все обвиняемые в рамках Нюрнбергского процесса были равны перед законом и имели право на справедливое судебное разбирательство. Никому не было предоставлено привилегий или освобождения от ответственности на основании политического статуса или других факторов. Каждый обвиняемый имел право на рассмотрение дела на основе фактов, которые должны были быть установлены судом в рамках данного процесса, и норм права [3].

Современные международные уголовные органы и механизмы, такие как Международный уголовный суд и специальные трибуналы, были в значительной степени вдохновлены опытом Нюрнбергского процесса. Так, Нюрнбергский процесс стал прецедентом для проведения последующих судебных процессов, включая Международный трибунал по бывшей Югославии и Международный трибунал по Руанде.

Устав и приговор Нюрнбергского Трибунала, кодифицировав уже существовавшие нормы международного права, устанавливавшие преступность тех или иных деяний, впервые на международном уровне установили

конкретные меры ответственности за их совершение [1, с.192]. Его основные выводы и принципы имели преемственный характер и оказали глубокое воздействие на формирование данных трибуналов.

Создание Международного уголовного суда и других органов международной юстиции свидетельствует о стремлении мирового сообщества к повышению защиты прав человека, а также признанию необходимости обязательного привлечения к ответственности лиц, совершивших серьезные международные, в первую очередь военные, преступления.

Нюрнбергский процесс также оказал значительное влияние на формирование международной практики в области международного гуманитарного права. Он подчеркнул важность осуждения военных преступлений, геноцида, преступлений против человечности и мира на международном уровне. Это в свою очередь способствовало развитию международных механизмов контроля за соблюдением норм международного гуманитарного права, которые содержатся в Гаагских и Женевских конвенциях, например, в IV Гаагской конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1907 г. [2, с. 575].

Важно отметить, что при проведении Нюрнбергского был поднят вопрос о неделимости прав человека и о необходимости уважения этих прав при всех возможных обстоятельствах. Это привело к развитию концепции универсальности и неделимости прав человека в международном праве, включая право на правосудие, право на свободу от пыток, право на человеческое обращение и т. д.

Развитие международной юстиции после Нюрнбергского процесса представляет собой важный этап в эволюции международного права и утверждения норм гуманизма и справедливости в сфере международных отношений. Активное развитие международной юстиции после Нюрнбергского процесса продемонстрировало готовность мирового сообщества действовать солидарно в борьбе с безнаказанностью, нарушениями прав человека и массовыми преступлениями.

Таким образом, Нюрнбергский процесс является значимым историческим событием, которое оказало огромное влияние на развитие международной юстиции, установив важные стандарты, которыми продолжают руководствоваться при осуществлении правосудия по делам о международных преступлениях в настоящее время.

### **Список литературы:**

1. Валеев Р.М. Нюрнбергские принципы и их влияние на развитие современного международного права (к 60-летию Нюрнбергского процесса) / Р. М. Валеев, И. П. Сафиуллина // Московский журнал международного права. – 2006. – № 3. – С. 185-200.

2. Действующее международное право. Т. 2. - М.: Московский независимый институт международного права. – 1997. – С. 575 - 587.

3. Работа Комиссии международного права, третье издание, ООН. Нью-Йорк. 1982 год.

4. Сухарев А.Я. Нюрнбергский процесс и проблемы международной законности / А. Я. Сухарев // Журнал российского права. – 2007. – № 1(121). – С. 87-94.

5. Устав Международного военного трибунала // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. М., Политиздат. – 1955. – № 11. – С. 166 - 183.

**Бабкина Алеся Сергеевна,  
Максимчук Кристина Михайловна,**  
студенты 1 курса  
Луганского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Побережная И.А.)*

## **НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ**

Мы бы с радостью хотели сказать, что вовсе не знаем, что такое война, что знаем об этом лишь по рассказам старших поколений, из уроков истории, новостных каналов и прочего. Но, увы, нам довелось родиться, как и многим, также в не самое спокойное время. Казалось бы, что на ошибках прошлых лет человечество должно было осознать всю глубину трагедии этого ужаса, страха и потерь, но мы вновь наблюдаем этот самый ужас сейчас. К счастью, мы не были свидетелем всего того происходящего тогда и сейчас, да и нам было лишь 8 лет, и мы мало что понимали. Сейчас, нам 18, а абсолютно мирного неба пока так и не удалось увидеть. Но твердо можем сказать одно, сейчас мы точно осознаем многое и слова наших прабабушек и прадедушек о войне тех лет уже гораздо больше, чем просто слова. Когда мы узнавали что-то о той Великой Отечественной войне, до конца не могли представить и поверить, как же все может быть так жестоко и по истине страшно. Все это было фантастическим фильмом ужасов, которого не могло произойти в реальной жизни.

Для нас и по сей день вопрос «Почему это все происходит? Почему начинаются войны?» остается все также открыт.

Военный трибунал был по большей части инспирирован СССР, с целью судить немецких военных и гражданских лиц, ответственных за военные преступления, преступления против человечности и преступления против мира. Это предложение было вынесено еще в октябре 1942 года [1 с.10] но Нюрнбергский процесс был создан на основе Соглашения, подписанного только



через три года 8 августа 1945 года в Лондоне (СССР, Великобритания, США и Франция).

Подготовка к Нюрнбергскому процессу (с 26 июня по 8 августа 1945 года) была сложной и длительной процедурой и проходила в весьма напряжённой обстановке, но она позволила привлечь виновных к ответственности за их преступления и создать прецедент для международного судебного преследования военных преступлений.

Проблемы, прежде всего, были связаны с различием правовых систем союзников: СССР (социалистическая), Франция (континентальная), США и Великобритания (англосаксонская). Кроме того, в США и Великобритании хоть и была одна система права, но в уголовном процессе имелись значительные отличия. Однако, не смотря на все трудности, консенсус был достигнут. Вопросы, связанные с учреждением новой формы международной юстиции - Международного военного трибунала, были решены. Каждая из стран сделала свой уникальный вклад в создание соглашения и Устава Международного военного трибунала, которые стали основным регламентирующим документом процесса. Основной этап подготовки трибунала включал в себя 7 шагов, начиная со сбора доказательств и заканчивая вынесением приговоров и назначением наказания.

В соответствии с Уставом Международный военный трибунал состоял из четырех членов, по одному от каждой из основных стран антигитлеровской коалиции и заместители. На одном из заседаний в Берлине председателем трибунала был избран Джеффри Лоуренс (Великобритания). Затем был избран главный обвинитель, по одному от Великобритании, СССР, США и Франции. Заместителей прокурора обычно было двое, но СССР удалось направить в Трибунал еще четырех заместителей прокурора [2 с.12]. Стоит отметить, что рейхсляйтер и председатель партии НСДАП Мартин Борман был судим заочно, поскольку не было уверенности в его смерти и местонахождении (его останки были найдены и опознаны только в 1972 году), следовательно, в зале заседания находилось лишь 23 обвиняемых из 24. Каждый обвиняемый имел право на адвоката, в общей сложности всех обвиняемых в зале суда представляло 54 адвоката, которым помогали 67 помощников и 27 секретарей.

Среди оснований для обвинений были следующие факты: агрессивная политика в отношении Австрии и Чехословакии; военная оккупация Польши и многих других стран; Война против всего человечества (1939-1945 гг.); сговор с фашистскими странами (Японией и Италией); военные действия против США (1936-1941 гг.); серьезное невыполнение пакта о ненападении от 23 августа 1939 года с СССР (пакт Молотова-Риббентропа) и вторжение в СССР; преступления против человечности; преступления, совершенные в военной сфере (геноцид в отношении отдельных этнических групп - славян, евреев, цыган, убийство военнопленных, многочисленные нарушения гражданских прав и свобод на оккупированных территориях).

Менее чем за год в суде было проведено 403 открытых заседания и 216 слушаний, показания на которых, дали 240 свидетелей, было зачитано около

300 тыс. письменных материалов. Некоторые доказательства публично демонстрировались впервые, например, пакт Молотова-Риббентропа. Все сказанное в ходе работы Трибунала было запротоколировано, общий объем составил 16 000 страниц [3].

Нюрнбергский процесс проходил на фоне обострения международной обстановки. Проводились неоднократные перекрёстные допросы обвиняемых. Адвокаты не упускали ни одного повода потянуть время, перетасовать карты, вызвать ненужных свидетелей, посмеяться над союзниками. Перед окончанием процесса советский прокурор показал им фильмы о немецких концлагерях, снятые советскими военными фотографами. На экране чередовались печи крематориев, газовые камеры, пыточные устройства, абажуры из человеческой кожи и обнаженные трупы, брошенные в ямы. «Гитлер никогда бы не выдержал подобного фильма, если бы ему показали», - говорил позднее Риббентроп в своей камере [4].

Далее фокус внимания переместился с подсудимых на дело преступных организаций. Хотя эта тема не была самой популярной в зале суда, обсуждение коллективных преступлений СС, гестапо и других нацистских организаций будет иметь огромное значение для послевоенного устройства мира. Просьбы осуждённых о помиловании были рассмотрены — и отклонены. Казнь назначена на 16 октября. В спортивном зале нюрнбергской тюрьмы были сооружены три эшафота - 12 ступенек вели наверх.

Казнь заключенных положила конец работе Нюрнбергского трибунала, но не процессам над другими нацистскими преступниками. В течение следующих трех лет Нюрнбергский военный трибунал (состоявший исключительно из американских судей и прокуроров), созданный военным командованием США, судил нацистских врачей, членов айнзацгрупп (подразделения, отвечавшего за уничтожение евреев и казнь всех, кто выступал против нацистского режима на оккупированных территориях), немецких промышленников, членов военного командования. Еще 12 судебных процессов были проведены в отношении военнослужащих и других лиц. В результате этих процессов 24 человека были приговорены к смертной казни, 118 - к тюремному заключению и 35 - к оправданию.

Несмотря на такие впечатляющие уроки истории, в наши дни избежать всех ужасов фашизма не удалось. В настоящее время мы продолжаем наблюдать необычайно схожую картину. За время проведения Россией специальной военной операции на территории Донбасса и Украине украинские войска неоднократно совершали военные преступления против военнослужащих Российской Федерации, ДНР и ЛНР, а также мирных жителей Донбасса и украинской территории, перешедшей под контроль российских военных.

И опять суд и процесс. В июле 2022 года А. Бастрыкин предложил создать трибунал для виновных в преступлениях на Украине с участием «российских партнеров» вместо международного трибунала под эгидой ООН. По его словам, у последнего нет шансов, поскольку Запад благоволит Киеву.

27 июля министр иностранных дел ДНР Наталья Никонорова заявила, что в ближайшее время в республике будет открыт международный суд над военными преступниками. Республиканские власти рассчитывают, что до конца лета будет открыто несколько специальных трибуналов, первым из которых станет Мариупольский суд.

К числу серьезных нарушений Украиной Женевских конвенций относятся нападения на гражданские объекты и применение против них зажигательных кассетных боеприпасов, нападения на раненых, голод и уничтожение источников водоснабжения, использование в боевых действиях военной техники с символикой международной организации (Красного Креста), похищение журналистов, принятие на себя обязательств по лояльности к российскому правительству, убийство мирных жителей исключительно по признаку лояльности к российскому правительству, а также применение мин «Лепесток», фосфорных боеприпасов, установка боеголовок и использование Вооруженными силами Украины военного оружия Российской Федерации.

Война глазами взрослого человека ужасна, война глазами ребенка еще ужаснее... Так почему же, зная многое о событиях тех лет из исторических фактов, достоверных историй людей весь этот кошмар не может исчезнуть навсегда из жизни человечества? Мы очень хотим верить, что когда-то люди действительно поймут, что ничего не стоит человеческой жизни, никакой-то кусок земли, никакие богатства. Ничего не стоит человеческой жизни, и никто не имеет права просто так ее отнять! Миру мир!

#### **Список литературы:**

1. Звягинцев А. Нюрнбергский процесс. Без грифа совершенно секретно. — 2009
2. Мирошниченко С. Военные трибуналы Нюрнберга. Медицинское дело: Сборник материалов / Составил и перевел с английского Сергей Мирошниченко; Военная литература (militera.lib.ru). – Новочеркасск. – 2018. – 1423 с.
3. Электронный ресурс: <https://histrf.ru/read/articles/niurnbierghskii-protsiess-glavnyi-sud-khkh-vieka-v-faktakh-i-tsifrakh-1>. (дата доступа: 01.11.2023).
4. Электронный ресурс: <https://spec.tass.ru/numbergskiy-process/>. Дата доступа: 01.11.2023.
5. Электронный ресурс: <https://istoriarusi.ru/cccp/numbergskij-process-tribunal.html>. (дата доступа: 01.11.2023).
6. Электронный ресурс: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf>. (дата доступа: 01.11.2023).

**Белоусова София Игоревна,  
Ибрагимова Лейля Диляверовна,**  
студенты 3 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия

*(Научный руководитель –  
Пастухова Л.В.)*

## **К ВОПРОСУ О МЕЖДУНАРОДНОМ КОНТРОЛЕ СОБЛЮДЕНИЯ КОНВЕНЦИИ О ГЕНОЦИДЕ 1948 ГОДА**

Термин «геноцид» впервые был введен Рафаэлем Лемкиным, который сформулировал понятие в своей монографии «Основное правило в оккупированной Европе» («Axis Rule in Occupied Europe») [1, с. 79].

Для предотвращения такого международного преступления как геноцид Резолюцией 260 Генеральной Ассамблеи ООН 9 декабря 1948 года принята Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide) [2]. Так, геноцид – это международное преступление, суть которого состоит в уничтожении отдельных групп населения полностью или частично по расовым, национальным, этническим или религиозным мотивам.

По состоянию на апрель 2022 года Конвенцию о геноциде ратифицировали и присоединились к ней 153 государства. Другие государства-участники ООН не подписали и не ратифицировали Конвенцию, из них 18 стран Африки, 17 – Азии и 6 – Америки [3]. При подписании и ратификации Конвенции 30 государств, являющиеся её участниками, сделали оговорки. Касаемо статьи VI Конвенции Алжир, Марокко, Мьянма, Филиппинская Республика и Венесуэла сделали оговорки о том, что внутригосударственные суды и трибуналы не должны быть лишены юрисдикции в отношении дел, связанных с геноцидом и иных действий.

Относительно статьи VII Малайзия и США поддерживают экстрадицию своих граждан лишь в случае, если действия являются преступными по законодательству как запрашивающего, так и запрашиваемого государства. Филиппинская Республика и Португалия не обязуются ввести экстрадицию пока такая выдача не предусмотрена внутренним законодательством. Венесуэла отмечает, что действующее законодательство не допускает выдачи венесуэльских граждан.

Больше всего оговорок государства-участники Конвенции сделали к статье IX, которая закрепляет ответственность перед Международным Судом ООН (далее – МС ООН). Албания, Алжир, Китай и Руандийская Республика считают, что положения указанной статьи для них необязательны. Аргентина, Бахрейн, Бангладеш, Индия, Марокко, СССР, Вьетнам и Йемен указывают, что для передачи любого спора в МС ООН требуется согласие всех сторон спора. В свою

очередь Малайзия, Сингапур, США и Венесуэла отмечают, что для передачи спора в данный юрисдикционный орган необходимо конкретное согласие соответствующего государства.

В части статьи XII Конвенции Албания, Алжир, Аргентина, Беларусь, Болгария, Монголия, Польша, Румыния, Украина, Вьетнам и СССР заявили несогласие и считают, что все положения Конвенции должны распространяться на самоуправляющиеся территории, включая подопечные. Венгрия же оставляет за собой права в решении вопросов колониальной эксплуатации и в отношении действий, которые можно квалифицировать как геноцид [4].

В отношении оговорок к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него МС ООН в 1951 году издал Консультативное заключение, которое было первым международным толкованием договора в сфере прав человека [5, с. 167]. Это было необходимой мерой для разрешения правовой ситуации, сложившейся вокруг оговорок, поскольку МС ООН выразил несогласие с правых государств делать любую оговорку в силу своего суверенитета. Для контроля за совместимостью оговорок с целями Конвенции МС ООН ввёл определённую процедуру, предусматривающую три способа установления соответствия оговорок Конвенции.

Первый способ устанавливает, что государство оспаривает сделанную оговорку, однако она соответствует целям Конвенции, поэтому государство выразившее несогласие не применяет положения договора на которое сделана оговорка. Второй способ предусматривает противоречие оговорки объекту и целям Конвенции, однако государство, имеющее возражение не требует отмены действия договора между ним и государством, сделавшим оговорку. Третий же вариант гласит, что помимо возражения государства на сделанную оговорку вследствие её несоответствия объекту и целям Конвенции, оно также заявляет, что при сохранении оговорки договор в целом не будет действовать.

Таким образом, МС ООН предпринял попытку контроля за исполнением государствами положений Конвенции. Однако, индивидуальный горизонтальный контроль со стороны государств-участников не дал положительных результатов, поскольку не существовало определенного мнения о значении понятий объекта и целей Конвенции, а также отсутствовало желание и возможности самих государств заниматься подобным контролем [6, с. 87-88].

Отсутствие контроля со стороны международных органов приводило к неоднократному нарушению положений договора.

Так, 20 марта 1993 года в МС ООН поступило заявление Республики Боснии и Герцеговины против Сербии и Черногории о предполагаемых нарушениях Конвенции о геноциде. Основанием юрисдикции МС ООН указывалось положение статьи IX Конвенции. После подачи заявления Босния и Герцеговина направили запрос об указании временных мер, на который Сербия и Черногория представили письменные замечания. Также ответчики подали возражения против юрисдикции МС ООН и претензий Боснии и Герцеговины. Суд отклонил все возражения и установил наличие юрисдикции на рассмотрение данного спора. Позже Сербия и Черногория подали контрмеморандум, в котором

указали на то, что Босния и Герцеговина несут ответственность за акты геноцида против сербов.

МС ООН пришёл к выводу, что все массовые убийства и иные преступления, совершенные на всей территории Боснии и Герцеговины являются актами геноцида. Предоставленные суду доказательства не подтверждают ответственность Сербии и Черногории за совершенные действия. Далее суд постановил, что Сербия и Черногория нарушили обязательства по предотвращению геноцида, совершенного на её территории в отношении боснийских мусульман. Таким образом, заявление Боснии и Герцеговины о нарушении Сербией и Черногорией обязательств по Конвенции о геноциде подлежит удовлетворению, а значит государство-нарушитель обязано передать лиц, обвиняемых в геноциде в Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии [7].

Ещё одним делом, связанным с геноцидом, было заявление Хорватии 2 июля 1999 года в МС ООН обвинения против бывшей Республики Югославии. В качестве основания для рассмотрения данного дела МС ООН стала статья IX Конвенции. Однако ответчик подала возражения против юрисдикции МС ООН и претензий Хорватии. Суд отметил, что для признания преступления геноцидом необходима не только физическая составляющая, но и мысленный элемент, который заключается в намерении уничтожить определенную группу населения. По иску Хорватии суд приходит к выводу, что в действиях сербских сил в отношении хорватских сербов присутствует *actus reus* геноцида. Так как факт геноцида был установлен необходимо было также установить намерение его совершения. МС ООН не находит в действиях исполнителей актов цели физического уничтожения и полностью отклоняет иск Хорватии.

Также МС ООН в своем решении постановил, что Сербия не несет ответственности ни за совершение геноцида, ни за заговор, подстрекательство или соучастие в геноциде, поскольку, хотя он пришел к выводу, что геноцид произошел в Сребренице в июле 1995 года, эти акты не были приписаны сербскому государству, и Сербия не знала о намерении совершить геноцид [8, с. 9].

МС ООН является главным международным судебным органом, который может потенциально привлечь к ответственности за нарушения Конвенции о геноциде. Безусловно, данная деятельность является средством предупреждения последующих актов геноцида.

Однако, МС ООН по своей природе не является тем органом, который осуществляет контроль за исполнением положений Конвенции, он лишь определяет ответственность государства за уже совершенное противоправное деяние. Поэтому, мы считаем необходимым, особенно в свете последних политических событий в мире, принять дополнительный протокол к Конвенции о геноциде 1948 г. и учредить специальный договорной орган. Его деятельность будет заключаться в осуществлении контроля за соблюдением обязательств в рамках закрепленного мандата.

### Список литературы:

1. Lemkin R. Axis Rule in Occupied Europe. Washington. D.C.: Carnegie Endowment for International Peace (1944). Page 79—95.
2. «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него» (Заключена в г. Париже 09.12.1948) // Ведомости ВС СССР. – 1954 г. – № 12. – Ст. 244.
3. Ратификация Конвенции о геноциде // Официальный сайт ООН. – URL: <https://www.un.org/en/genocideprevention/genocide-convention.shtml> (дата обращения: 08.10.2023).
4. Декларации и оговорки к Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него // Prevent Genocide International. – URL: <http://www.preventgenocide.org/law/convention/reservations/> (дата обращения: 09.10.2023).
5. Пастухова, Л.В. Толкование МС ООН норм относительно оговорок к многосторонним международным договорам / Л.В. Пастухова // Толкование правовых актов. Право и суд (Теоретико-правовой, конституционно-правовой, гражданскоправовой, трудо-правовой аспекты): Материалы II Всерос. науч.-практ. конф. – Симферополь. – 2019. – С. 166-171.
6. Исполинов, А. С. Консультативное заключение Международного Суда ООН по делу об оговорках 1951 г.: взгляд спустя 70 лет / А. С. Исполинов // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2020. – №2. – С. 79- 94.
7. Применение Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (Босния и Герцеговина против Сербии и Черногории) // Официальный сайт МС ООН. // URL: <https://www.icj-cij.org/case/91> (дата обращение: 30.10.2023).
8. Vera Gowlland-Debbas Legal and judicial systems and the prevention and punishment of genocide: Where are we today? // OHCHR Seminar on the Prevention of Genocide, 21 Jan 2008, Geneva. – Page 1-14.

**Бисултанова Милана Ширваниевна,**  
студент 2 курса  
Санкт-Петербургского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации

*(Научный руководитель – Амплеева Е.Е.)*

### **ГЕНОЦИД КАК МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ: ПО МАТЕРИАЛАМ НЮРНБЕРГА И ГААГИ**

По мере становления и развития международного гуманитарного права постепенно начал вставать вопрос о возвышении человеческой жизни и обязательного выделения национального и международного уровней защиты прав человека в условиях военных конфликтов. В связи с этим в уголовном

законодательстве ряда стран начали включать группу преступлений против мира и безопасности человечества. При этом путь закрепления данных норм в национальном праве не был быстрым, но отправной точкой для этого послужили материалы Нюрнбергского процесса над главными военными преступниками 1945 г.

Так, Генеральная Ассамблея ООН, в соответствии с Уставом и приговором Нюрнбергского военного трибунала в 1946 г., объявила, что «геноцид» является международным преступлением, нарушающим нормы международного права и противоречащим целям и принципам ООН. 9 декабря 1948 г. ООН приняла Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, в которой в ст. 2 под геноцидом понимаются действия, совершаемые «с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу». Наказуемым являются само преступление – геноцид, а также заговор с целью совершения геноцида, подстрекательство к совершению геноцида, покушение на совершение геноцида, и соучастие в геноциде. Конвенция 1948 г. устанавливает, что наказание за геноцид несут все виновные лица вне зависимости от того, кем они являются. При этом согласно Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г. «никакие сроки давности независимо от времени совершения не применяются к преступлениям против человечества».

В решениях международных трибуналов 1945–1946 гг. по итогам Второй Мировой войны и Трибуналов, созданных в 90–х гг. XX в. на Балканах и Руанде, под причинением тяжкого вреда здоровью представителям социальных групп расценен «серьезный ментальный ущерб», например, «психические расстройства, которые возникли у потерпевших, наблюдавших убийства своих единоплеменников и родственников, а также массовое сексуальное насилие над женщинами» [1, с. 21]. Отметим, что приговорами Нюрнбергского международного трибунала был полностью признан факт физического истребления целых народов, на основании доказательств из которых следовало, что массовые убийства на востоке совершались не только с целью подавления оппозиции германским войскам; а в Польше и СССР массовые истребления людей являлись частью плана по уничтожению всего местного населения, чтобы впоследствии была возможность колонизации захваченных территорий.

По мнению А.Я. Сухарева, классификация геноцида по Уставу Нюрнбергского трибунала ближе всего стоит к преступлениям против человечности, но отличается от остальных по масштабу и целям репрессий по отношению к отдельным частям населения оккупированной страны. С другой стороны, поскольку геноцид близок к военным преступлениям – время его совершения может совпадать с ведением военных действий. Вместе с тем, геноцид не следует ограничивать рамками вооруженного конфликта, поскольку он направлен на уничтожение отдельных групп населения и может совершаться и в военное, и в мирное время [2, с. 89].



В связи с этим геноцид был выделен из категории военных преступлений Уставами трибуналов по Югославии и Руанде в 90-е гг. XX в., а в начале 2000-х гг. геноцид был выделен Статутом Международного уголовного суда в самостоятельную категорию преступлений в отличие от военных преступлений и преступлений против человечности. Так, согласно ст. 77 Римского статута, Международный уголовный суд может применить к лицу, признанным виновным в совершении геноцида, либо лишение свободы на срок, не превышающий 30 лет, либо пожизненное лишение свободы в случаях, когда преступление носит тяжкий характер и в связи с индивидуальными обстоятельствами лица, признанного виновным в его совершении. Помимо этого, вместо лишения свободы Суд может назначить штраф, конфискацию доходов, имущества и активов, которые связаны с преступной деятельностью лица, но без ущерба для прав иных лиц.

Рассмотрим подробно некоторые примеры уголовных дел по привлечению к ответственности за преступление «геноцид». Так, 9 января 1997 г. Международный трибунал по Руанде (далее МУТР) начал рассмотрение одного из наиболее сложных дел против Ж.-П. Акаесу. Во время геноцида в Руанде в 1994 г. Акаесу работал мэром города Табы, в котором в результате геноцида тутси погибло около миллиона человек и минимум 250 тыс. женщин подверглись изнасилованию. В ходе расследования, изначально Акаесу были предъявлены обвинения по 12 пунктам, включая геноцид, но 2 сентября 1998 г. МУТР признал Акаесу виновным по девяти пунктам в геноциде, прямом и публичном подстрекательстве к совершению геноцида и преступлений против человечности в связи с истреблением, убийствами, пытками, изнасилованиями и другими бесчеловечными актами. Отметим, что осуждение Акаесу стало первым судебным решением, когда преступление геноцида было истолковано в понимании, прямо указанном в Конвенции 1948 г. [3, с. 3]. В целом, за 20 лет работы МУТР приговорил к различным срокам тюремного заключения, в том числе к пожизненному заключению, 61 преступника за участие в массовых убийствах. При этом 14 обвиняемых были оправданы, дела еще 10 человек были переданы под юрисдикцию национальных судов. Таким образом, положения Конвенции о геноциде 1948 г. являются юридическим основанием для определения этого преступления в Уставах МУТР и МТБЮ.

Необходимо заметить, что в условиях новых гуманитарных кризисов по всему миру Конвенция 1948 г. уже не отражает общепринятый подход к преступлению геноцида. Причиной этого служит принятие уставов трибуналов со смешанной юрисдикцией и Устава Международного Уголовного Суда 1998 г. (далее МУС), которые выделяют геноцид в качестве отдельного международного преступления. На основании изложенного, считаем, что Комиссия международного права ООН должна внести изменения в Статьи об ответственности государств для обеспечения работы международных трибуналов с национальной или смешанной юрисдикцией, а сама Конвенция 1948 г. требует поправок на современные реалии. Примером служат обращения к уже действующим трибуналам. Так, Трибуналу по бывшей Югославии

(МТБЮ) подсудны дела по рассмотрению преступлений геноцида, если они были совершены на территории бывшей Югославии с 1 января по 31 декабря 1991 г. По Уставу МТБЮ национальные суды имеют параллельную юрисдикцию в отношении преследуемых лиц за совершенные преступления, но юрисдикция Международного трибунала имеет приоритет над национальными судами, из чего следует, что на любом этапе разбирательства дела о преступлении геноцида в национальном суде, МТБЮ может потребовать передать судебное производство для его рассмотрения. То же самое содержится и в Уставе трибунала по Руанде.

Небольшим отличием Международного Трибунала по Руанде от МТБЮ по части юрисдикции будет то, что Трибуналу по Руанде подсудны все дела, если преступления совершены гражданами Руанды на территории других государств, в том числе, при условии совершения данных преступлений с 1 января по 31 декабря 1994 г.

Поскольку международные преступления затрагивают интересы всех государств и в связи с п

остоянно меняющейся международной повесткой задача предотвращения преступления геноцида ставится по-новому. Следует совершенствовать существующее международное уголовное законодательство и пресекать попытки реанимации этого страшного преступления. Сотрудничество государств в прекращении преступления геноцида составляют основу борьбы с этим преступлением в современном мире.

#### **Список литературы:**

1. Мартиросян А.С. Геноцид в решениях современных международных трибуналов: Автореф. дисс. к.ю.н.: 12.00.08. – Краснодар. – 2014. – 26 с.

2. Сухарев А.Я. Нюрнбергский процесс и проблемы международной законности // Журнал российского права. – 2007. – №1 (121) – С. 87–94.

3. Шарф М.П. Устав Международного уголовного трибунала по Руанде // Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: [https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ictr/ictr\\_r.pdf](https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ictr/ictr_r.pdf) (дата обращения: 08.11.2023).

**Быстрянец Николай Юрьевич,**  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Мамченко Н.В.)*

## **ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА В РАЗВИТИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА**

Еще никогда в истории мир не видел такой жестокости по отношению к человеку, как в XX веке. Апогеем этой тенденции стала Вторая мировая война, принеся огромные материальные и людские потери, но вместе с тем подтолкнувшая человечество к объединению. Во второй половине XX века международное сообщество пришло к выводу о том, что не только в национальном праве государств, но и в международном праве должны быть закреплены императивные нормы по защите основных прав и свобод человека. Зарождению нового правопорядка в мире в значительной мере способствовал Нюрнбергский процесс, который справедливо называют «Судом истории» [1, с. 37].

Сегодня, спустя более чем 78 лет со дня его начала, отчетливо видно, какую огромную роль он сыграл в историческом, юридическом и общественно-политическом планах. С точки зрения юридической значимости, Нюрнбергский процесс оказал воздействие на определение вектора развития прав человека. Приговор Международного военного трибунала стал «одним из краеугольных камней современного международного права, одним из его основных принципов», — писал профессор А.И. Полторак, присутствовавший на этом процессе в качестве секретаря делегации СССР [1, с. 38].

Важно подчеркнуть, что принятие решения об организации данного судебного процесса означало победу юридических доводов над политическими. Нюрнбергский процесс мог не состояться, если бы после окончания войны была осуществлена идея казнить нацистов за совершенные ими зверства без какого-либо судебного разбирательства. В частности, министр финансов США Г. Моргентгау предлагал радикальный план действий по отношению к послевоенной Германии: полное экономическое разоружение, «пасторализация» страны, быстрый расстрел главных военных преступников после их идентификации [2].

Согласованное решение о проведении судебного процесса с соблюдением процессуальных норм объясняет разработку Устава Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси. Данный документ был подготовлен в соответствии с Соглашением

СССР, США, Великобритании и Франции от 8 августа 1945 года. В статье 6 Устава Международного военного трибунала (далее — МВТ, Нюрнбергский трибунал) перечисляются преступления, подлежащие юрисдикции МВТ и влекущие индивидуальную ответственность: преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности. Кроме того, МВТ, признавая индивидуальную вину подсудимых, получил возможность признать, что та или иная группа, членом которой являлся подсудимый, была преступной организацией (ст. 9 Устава МВТ). Это открыло возможность последующего привлечения лиц к суду национальных, военных или оккупационных трибуналов за принадлежность к подобной организации [3, с. 28].

Необходимо признать, что статья 16 Устава МВТ гарантировала процессуальные права подсудимых, что также подтверждает доминирование юридического начала в деятельности МВТ. В частности, предусматривалось, что в обвинительный акт включаются все подробности, детально излагающие обвинение против подсудимого; процессуальные документы, переведенные на язык, который понимает подсудимый, передаются ему заблаговременно до начала суда; подсудимый имеет право давать любые объяснения по обстоятельствам выдвинутых против него обвинений; предварительный допрос подсудимого и судебное заседание будут вестись или переводиться на язык, который подсудимый понимает; подсудимый имеет право защищаться на суде лично или при помощи защитника; подсудимый имеет право лично или через защитника представлять на суде доказательства в свою защиту и подвергаться перекрестному допросу любого свидетеля, вызванного обвинением. Таким образом, можно сделать вывод о том, что процессуальные права подсудимых на Нюрнбергском процессе оказались созвучны тем положениям о праве на справедливое судебное разбирательство, которые позднее появились в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод [1, с. 38].

Процессы, проведенные Международными военными трибуналами в Нюрнберге и Токио, явились первым положительным опытом деятельности органов международной уголовной юстиции. А их уставные документы и приговоры положили начало формированию системы основополагающих принципов международного уголовного права, являющихся ныне общепризнанными [4].

11 декабря 1946 г. Генеральной Ассамблеей ООН была принята Резолюция Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала. Затем в Резолюции от 21 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея поручила Комиссии международного права сформулировать принципы международного права, признанные Статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в его решении, и составить проект кодекса законов о преступлениях против мира и безопасности человечества, указав ясно место, которое должно быть отведено указанным принципам. Детализация этих принципов была произведена в принятом в 1950 г. Комиссией международного права ООН документе «Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала»,

в котором на международном уровне было закреплено семь принципов, сформулированных в результате обобщения деятельности Нюрнбергского трибунала [5]. Тем самым была заложена основа для формирования и развития современной системы международной уголовной юстиции, а Нюрнбергские принципы содержатся в слегка ином и как бы более развернутом виде - в различных международно-правовых актах об учреждении международных уголовных трибуналов, а соответственно, является юридической гарантией защиты прав и свобод человека.

### **Список литературы:**

1. Самойлова, А. А. Значение Нюрнбергского процесса в развитии прав человека // Государство и право: теория и практика: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, январь 2019 г.). — Санкт-Петербург: Свое издательство, 2019. — С. 37-40. //URL: <https://moluch.ru/conf/law/> / (дата обращения: 09.10.2023).
2. Мягков М.Ю. Вопрос о наказании нацистских военных преступников в дискуссиях руководителей антигитлеровской коалиции / М.Ю. Мягков // Великая Победа. Т. VIII. Расплата / под ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. М.: МГИМО-Университет, 2011. // <https://mgimo.ru/library/publicat> (дата обращения: 09.10.2023).
3. Блищенко В. Россия и Прибалтика: поиски исторической правды // Обозреватель. - 2015. - № 4 – С. 28-43. // [-i-pribaltika-poiski-istoricheskoy-pravdy.pdf](#)
4. Волеводз А.Г., Волеводз В.А. Исторические и международно-правовые предпосылки формирования современной системы международной уголовной юстиции // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. N 2. URL: <http://www.mgimo.ru/files/113806/113806.pdf>.
5. Кассезе А. Подтверждение принципов международного права, признанных Уставом Нюрнбергского трибунала. URL: [http://legal.un.org/avl/pdf/ha/ga\\_95-I/ga\\_95-I\\_r.pdf](http://legal.un.org/avl/pdf/ha/ga_95-I/ga_95-I_r.pdf). С. 5.

**Высочина Алиса Сергеевна,**  
студент 3 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Осадчук Е.А.)*

## **ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО И ТОКИЙСКОГО ПРОЦЕССОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Вторая мировая война принесла чудовищные потери (людские, материальные и др.). После окончания боевых действий перед европейскими

народами встали новые проблемы: возвращение на родину миллионов угнанных жителей и военнопленных, восстановление разрушенной гитлеровской Германией государственности и экономики. Но главной задачей было показать народам всех стран преступную политику правящей верхушки гитлеровской Германии, ввергнувшей Европу в войну, которая унесла жизни многих миллионов людей.

После Второй Мировой войны Международными военными трибуналами были проведены два процесса над главными военными преступниками. Нюрнбергский процесс над главными немецкими военными преступниками проходил с 20 ноября 1945 г. по 1 октября 1946 г. Суду были преданы высшие государственные и военные руководители фашистской Германии, которым было предъявлено обвинение в совершении преступлений, указанных в ст. 6 Устава Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 8 августа 1945 г. [2].

Принципиальное решение о создании Международного военного трибунала для Дальнего Востока было принято на Потсдамской конференции руководителей СССР, США и Великобритании 1945 г. и закреплено в Заявлении, определяющем условия капитуляции Японии, от 26 июля 1945 г. [5].

Юридически Международный военный трибунал для Дальнего Востока был создан особым документом – Специальной прокламацией, учреждающей Международный военный трибунал для Дальнего Востока, от 19 января 1946 г., изданной Главнокомандующим оккупационными войсками в Японии генералом Д. Макартуром, к которой прилагался его Устав [2]. Токийский трибунал отличался отсутствием суда над формальным главой государства – императором – и обеспечивал сохранение его положения. Также рассматривался строгий временной промежуток совершения преступных деяний (1928–1945) в целях более точного определения числа подсудимых среди высших чинов милитаристской Японии. В данном процессе также рассматривались преступления против мира, военные преступления и преступления против человечности, но отдельно выделялось убийство (уничтожение военнопленных, казни гражданских лиц).

С правовой точки зрения Нюрнбергский и Токийский процессы имели огромное значение для дальнейшего развития международного права и новых принципов.

Во-первых, были разработаны и закреплены международно-правовые принципы и нормы, направленные на поддержание мира и предотвращение агрессии. Были сформированы такие понятия, как преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности, которые были признаны международными преступлениями, направленными против мирового сообщества.

Под влиянием Нюрнбергского и Токийского процессов дальнейшее развитие получили нормы международного гуманитарного права о защите военнопленных, раненных, а также гражданского населения. О данной

тенденции свидетельствует принятие Женевской конвенции об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года [3].

Также были разработаны и приняты международно-правовые нормы о защите культурных ценностей во время вооруженных конфликтов, в том числе Гаагская конвенция 1954 года о защите культурных ценностей и протоколы к ней [4].

Особое значение Нюрнбергского процесса имело формулирование в ходе процесса понятия преступлений против человечества и решения Международного военного трибунала, которые стали основой для разработки международно-правовых норм о защите прав человека в мирное время, а также принципов международного сотрудничества в этой области [1]. Проблема защиты прав человека стала международной проблемой. В связи с этим международным сообществом были приняты следующие документы: Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948 г.), Международные пакты о правах человека (1966 г.).

С дальнейшим закреплением прав человека была включена и ответственность за преступления против мира и человечности для высших должностных лиц государств, которая распространялась на руководителей, организаторов и пособников, в том числе не предусматривалось освобождение от ответственности если данные лица действовали по распоряжению или приказу начальства. Также в 1968 году была принята конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества. Под влиянием данных изменений в международном праве возникла новая отрасль - международное уголовное право.

В заключении хотелось бы отметить, что Нюрнбергский и Токийские процессы оказали значительное влияние на развитие международного права. Международные нормы, сформированные под влиянием данных процессов, и сегодня. Их соблюдение является важным условием для предупреждения агрессии, недопущения нарушения прав человека.

### **Список литературы:**

1. Нюрнбергский процесс и новый миропорядок (роль Советского Союза): учебное пособие / И. А. Исаев, В. В. Блинова, М. Д. Чупова [и др.]; под ред. И. А. Исаева. – Чебоксары: Среда. – 2022. – 384 с.

2. Устав Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси от 8 августа 1945 г. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами (далее – СДД СССР). – 1956. – Вып. XI. – С. 165-172.

3. Устав Международного военного трибунала для Дальнего Востока от 19 января 1946 г. Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XII. – М., 1956. – С. 79 – 86; Правила процедуры Международного военного трибунала для Дальнего Востока 1946 г. // Документы и материалы по вопросам борьбы с

военными преступникам и поджигателями войны / Сост. П.С. Ромашкин; под ред. А.Н. Трайнина. – М., 1949. – С. 304-312.

4. Женевская конвенция об обращении с военнопленными от 12 августа 1949 года. «Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XVI. – М.: Государственное издательство политической литературы. – 1957. – 648 с.

5. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта «Международные нормативные акты ЮНЕСКО». – М.: Издательство «Логос». – 1993.

6. Дашин А.В., Купча Д.А. Деятельность международных уголовных трибуналов как эффективный механизм привлечения виновных лиц к ответственности // Теория и практика общественного развития. – 2023. – №7 (183).

**Голинач Сергей Олегович,**  
студент 3 курса магистратуры  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель -  
Герасимовский С.В.)*

## **НЮРНБЕРГСКИЙ ТРИБУНАЛ КАК ОПЫТ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ГРАЖДАН, ПОСТРАДАВШИХ ВО ВРЕМЯ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ**

Нюрнбергский процесс явился уникальным явлением прошлого столетия. Так в 1943 г. представители трёх союзных государств – СССР, Великобритании и США – подписали протокол, в котором регламентирована ответственность фашистов за совершённые преступления. Окончательное решение о проведении международного трибунала было достигнуто уже после войны, в августе 1945 г. на лондонской конференции. 2 августа 1945 г. в Потсдаме были официально изложены основания о создании процесса в городе Нюрнберге.

Нюрнбергский процесс – суд над главными нацистскими военными преступниками, состоявшийся 20 ноября 1945 г. – 1 октября 1946 г. Этот трибунал раскрыл перед всем миром сущность нацизма и фашизма.

Нюрнбергский трибунал – первый в истории международный суд. Он сыграл важную роль в развитии международного права и развитии нормативного регулирования.

Именно этот процесс стал справедливым возмездием военным преступникам, не только справедливым судом над ними, но и «судом истории»,



который подтолкнул человечество к огромному историческому уроку в защиту личности, прав и свобод.

Благодаря данному процессу наиболее ярко стала понятна вся опасность возрождения фашизма для всего современного человечества.

По истечению лет многими государствами поддаются забвению «Уроки Нюрнбергского трибунала», а также принимаются попытки по переписыванию истории.

Результаты трибунала для каждого, кто видит себя «вершителями судеб» государств и народов должны служить в качестве предостережения, в том числе и для политических деятелей, кто преднамеренно забывает «настоящую» историю. Так, хочется отметить, что в настоящее время именно прокуратурой Российской Федерации принимаются активные меры по популяризации знаний о результатах «Суда народов» путем проведения лекций, круглых столов и научных конференций.

Кроме того, современные сотрудники прокуратуры не только в рамках уголовного судопроизводства, но и в целом в своей деятельности неукоснительно следуют принципам, сформулированным процессом.

С учетом событий современной истории прокурорские работники отчетливо знают о принимаемых прокуратурой мерах по восстановлению нарушенных прав граждан, в том числе, пострадавших, а также участвовавших в военных конфликтах.

Так, в настоящее время прокуратурой осуществляется исчерпывающий комплекс мер по восстановлению прав, в том числе в рамках гражданского судопроизводства, на некоторых примерах данной деятельности остановимся подробнее. Неизбежно, в ходе участия в военных конфликтах имеются случаи исчезновения граждан без вести, так в качестве примера хотелось бы привести исковое заявление об объявлении гражданина – участника вооруженного конфликта умершим. Признание безвестно исчезнувшего гражданина умершим влечет конкретные правовые последствия родственников погибшего военнослужащего, связанные с обеспечением их социальными выплатами.

Целью объявления гражданина умершим является защита интересов заявителей и заинтересованных лиц. Решением суда об объявлении гражданина умершим устраняется правовая неопределённость в семейных, гражданских, жилищных и иных правоотношениях, в которых участвовал данный гражданин. Решение суда об объявлении гражданина умершим порождает такие же правовые последствия, что и фактическая смерть гражданина. Такое решение является основанием для внесения органом ЗАГС записи о смерти гражданина в книгу государственной регистрации актов гражданского состояния (Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 6 августа 2018 года № 16-КГ18-29).

В соответствии с подпунктом «м» пункта 1 статьи 37 Закона о воинской обязанности и военной службе военнослужащий считается исполняющим обязанности военной службы в случае безвестного отсутствия - до признания

военнослужащего в установленном законом порядке безвестно отсутствующим или объявления его умершим.

Принимая во внимание что в ходе судебного разбирательства изучению подлежат документы, содержащие охраняемую законом военную тайну, формально не относящуюся к государственной, но представляющей сведения особого доступа, рассмотрение дела проходит в закрытом судебном заседании.

Для предъявления в суд заявления указанного рода прокурорами проводится комплекс мер по сбору информации, опросу свидетелей и возможных очевидцев причин и условий повлекших исчезновение граждан.

Возвращаясь к исследованной информации относительно хода судебного трибунала, отчетливо видно, что судебные заседания проходили напряженно. В такой непростой ситуации ключевую роль сыграли жесткие и профессиональные действия советского обвинения. Окончательно переломил ход процесса фильм о концлагерях, снятый фронтовыми кинооператорами. Жуткие картины Майданека, Заксенхаузена, Освенцима, данные кадры полностью сняли сомнения трибунала.

И вот спустя 77 лет после окончания Нюрнбергского процесса прокуроры до сих пор касаются подтвержденных фактов зверств нацистов, притворяемых в жизнь в концлагерях в период Второй Мировой Войны.

В современной деятельности это сводится к предъявлению в суд заявлений об установлении факта нахождения в концлагере, гетто и других местах принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой Войны.

Имеют место факты отказа в установлении статуса бывших (в том числе несовершеннолетних) узников фашизма, в связи с чем прокуроры положительно реализуют предусмотренные ч. 1 ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации права, а именно в части обращения в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов гражданина, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

По моему мнению, во многом благодаря следованию принципам и урокам истории, в том числе Нюрнбергскому трибуналу граждане видят современную прокуратуру в качестве одного из самых надежных государственных органов.

### **Список литературы:**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.11.2023).

2. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 24.07.2023) // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 10.11.2023).

3. «Главный процесс человечества. Нюрнбергский набат. Репортаж из прошлого, обращение к будущему» А.С. Звягинцев, 2015.

**Гомель Артём Андреевич,**  
студент 1 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Задерейчук И.П.)*

## **СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ КАК ПРЕЦЕДЕНТ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ УСТАВА МЕЖДУНАРОДНОГО ВОЕННОГО ТРИБУНАЛА**

Для составления устава Международного военного трибунала (далее – МВТ) был необходим юридический фундамент, основа, на которой бы строились все положения. Лейпцигские процессы по делу германских военных преступников, проведенные по окончании Первой мировой войны, показали всю сложность привлечения к ответственности за нарушение международного права. И именно поэтому, для того, чтобы сторона защиты на МВТ не могла опираться на беспрецедентность Нюрнбергского процесса, нужен был судебный прецедент. Необходимо было наличие уже существующего обвинительного заключения нацистов, юридическое доказательство того, что суд над ними правомерен, их преступления действительны, а наказание – обосновано и необходимо. МВТ не был первым судом над нацистами, и именно это позволило сформировать ту основу, на которую можно было опираться при разработке устава и формировании обвинения Нюрнбергского трибунала.

Таким образом, обратимся к данным процессам, чтобы оценить их роль в формировании устава МВТ. Первый судебный процесс прошел 14-17 июля 1943 года в г. Краснодар над пособниками оккупантов. Обвинение было основано на ст. 58 – 1 «а» («Измена Родине») и ст. 58 – 1 «б» («Измена Родине, совершенная военнослужащими») УК РСФСР «1926 г. главы 1 «Контрреволюционные преступления». Судебный приговор был следующим: «Судебным следствием были установлены факты систематического истязания и сожжения гитлеровскими разбойниками многих арестованных советских граждан, находившихся в подвалах гестапо, и истребления путём отравления газами окиси углерода в специально оборудованных автомашинах - «душегубках» около семи тысяч невинных советских людей, в том числе свыше 700 человек больных, находившихся в лечебных заведениях гор. Краснодара и краснодарского края, из них 42 человека детей в возрасте от 5 до 16 лет». На основании статей 319 и 320 УПК РСФСР, а также руководствуясь указом Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года, 17 июля 1943 года военный трибунал приговорил 8 пособников к смертной казни через повешение. Троим присудили

по 20 лет каторжных работ. Приговор был приведён в исполнение 18 июля 1943 года в 13 часов на центральной площади Краснодара [7].

Говоря об экспертных оценках Краснодарского процесса, следует указать, что А. Н. Трайнин, доктор юридических наук, один из представителей советской стороны на Лондонской конференции 1945 года, где было составлен устав МВТ, отмечал значимость Краснодарского процесса, т.к. он «вскрыл потрясающую картину организованных массовых убийств – отравлений окисью углерода мирных граждан» [11, с. 55]. И. Г. Тажидинова, кандидат исторических наук, отмечает, что значимость Краснодарского процесса даже видные специалисты склонны недооценивать, хотя именно Краснодарский процесс стал импульсом для дальнейшего судопроизводства [12, с. 3]. В частности, А. Верт, известный британский журналист и корреспондент, отмечает, что «это был первый открытый судебный процесс в СССР, на котором всему миру были показаны с массой подробностей зверства гестапо – а в то время о них еще почти ничего не было известно» [12, с. 5].

Краснодонский процесс проходил 15-18 августа 1943 года по делу советских коллаборационистов, чьи преступления были совершены на территории Краснодона. В частности, подсудимые обвинялись в предательстве антифашистской подпольной организации «Молодая гвардия». Чрезвычайной государственной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков было выявлено огромное количество фактов истребления мирных граждан, их угона в германское рабство, разграбления имущества. Расследование установило, что преступления были совершены сотрудниками германской окружной жандармерии во главе с Э. Ренатусом при содействии начальника районной полиции В. Соликовского и бургомистра В. Стаценко [13, с. 2]. Подсудимые были осуждены в соответствии со ст. 58-1/б «Измена родине, совершенная военнослужащим» (обвинение не служивших в армии подсудимых было заменено ст. 58-1/а) и 58-11 «Всякого рода организационная деятельность, направленная к подготовке или совершению государственных преступлений, а равно участие в организации, образованной для подготовки или совершения государственных преступлений» УК РСФСР 1926 г. [13, с. 2].

Однако необходимо отметить, что Краснодарский и Краснодонский процесс не был первым судебным процессом по делу нацистов, однако проходя по делу нацистских пособников, он являлся первым судом, оказавшим давление на правительства союзников, делая невозможным отказ от проведения подобных процессов [12].

Первый юридический прецедент наказания нацистских военных преступников был проведен в Харькове, по делу 3 нацистов и одного пособника оккупантов. Именно этот процесс оказал наибольшее влияние на устав МВТ, т.к. его материалы непосредственно были использованы А. Н. Трайниным. Из приговора военного трибунала 20 декабря 1943 г.: «В ноябре 1941 г. в городе Харькове по распоряжению гестапо, из городских квартир было переселено в бараки, расположенные на территории харьковского тракторного завода, около

20000 мирного населения. Впоследствии группами по 200-300 человек они направлялись в близлежащую балку и там расстреливались» [8].

Была доказана виновность всех четырех подсудимых в преступлениях, предусмотренных 1-й частью Указа Президиума Верховного Совета Союза ССР от 19 апреля 1943 года. Руководствуясь ст. 296 УПК УССР и Указом Президиума Верховного Совета Союза ССР от 19 апреля 1943 года, Военный Трибунал фронта приговорил всех подсудимых к смертной казни через повешение [8].

Впервые на Харьковском процессе, как отмечает историк Н. С. Лебедев, было со всей определенностью заявлено, что ссылка на приказ начальника не освобождает от ответственности за совершение военных преступлений [1]. Материалы Харьковского процесса были использованы А. Н. Трайниным в работе «Уголовная ответственность гитлеровцев», где он обосновывает, что наличие приказа не освобождает от ответственности, т.к. приказ об уничтожении мирного населения по существу невоенский и является подстрекательством к злодеянию [11, с. 91]. Ст. 8 Международного военного устава, в разработке которого со стороны СССР принимал участие А. Н. Трайнин, указывает: «Тот факт, что подсудимый действовал по распоряжению правительства или приказу начальника, не освобождает его от ответственности, но может рассматриваться как довод для смягчения наказания, если Трибунал признает, что этого требуют интересы правосудия». Также, используя материалы допроса одного из подсудимых Харьковского процесса, А. Н. Трайнин отмечает, что любое лицо, совершившее военное преступление, перестает считаться военнослужащим при совершении преступления, потому теряет право на обращение с ним, в соответствии с Гаагской конвенцией 1907 г., как с военнопленным. Тем самым А. Н. Трайнин обосновывает правомерность учреждения МВТ и его устава [11, с. 89].

Именно суд в Харькове стал первым процессом, где к ответственности были привлечены нацисты. В частности, А.Н. Трайнин, основываясь на материалы данного процесса, отмечает особую важность военных преступлений гитлеровцев против мирного населения, т.е. ведения «агрессивной войны». А. Н. Трайнин был первым, кто выдвинул концепцию преступления против мира и агрессивной войны [19]. Отмечая необходимость обвинения нацистов за военные преступления, совершенные в ходе войны, А. Н. Трайнин настаивал на признании преступлением и развязывание самой войны (т.е. совершения фундаментального «преступления против мира») [20]. Так, в главе II устава МВТ «Юрисдикция и общие принципы» где указываются основные положения обвинения подсудимых, ст. 6 «а» указывает, что юрисдикции Трибунала подлежат лица, совершившие: «преступления против мира, а именно: планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны...» [18]. А. Н. Трайнин в своём труде «Учение о соучастии» 1941 г. отмечает и обосновывает важность привлечения к ответственности пособников преступления, а в работе «Уголовная ответственность гитлеровцев» 1944 г. отмечает важность привлечения к ответственности соучастников гитлеровцев непосредственно. Так, в работе «Уголовная ответственность

гитлеровцев» он указывает: «Не могут и не должны уйти от уголовной ответственности и частные лица, не состоящие в армии и не занимающие никаких должностей, совершившие преступления, связанные с войной» [11]. В своих трудах А. Н. Трайнин задолго до того, как союзники поддержали эту идею, добивался создания МВТ [19].

Следует отметить, что на Харьковском процессе подсудимые имели право на присутствие адвоката. Впоследствии, это было закреплено при составлении устава МВТ. Так, ст. 16 «d» устава МВТ указывает: «Подсудимый имеет право защищаться на суде лично или при помощи защитника» [18].

Главное значение Харьковского процесса заключается в том, что на нём была отмечена особая тяжесть преступлений, совершенных нацистами, и как следствие – необходимость особо тяжелого наказания для них. Эта мысль является фундаментом всех судов над нацистами, в частности – Нюрнбергского процесса. Так, А. Н. Трайнин, изучая материалы Харьковского процесса, пишет: «...преступления, совершенные плененными гитлеровцами, как известно, неизмеримо тяжелее – тяжелее не только потому, что число их жертв неисчислимо, что жертвы эти умирали мученической смертью: гитлеровские преступления тяжелее и потому, что они совершались людьми, которые были обязаны блюсти законы и правила войны, а на деле жестоко их нарушили» [11, с. 89].

Суд над нацистами в Харькове – это одна из основ МВТ. Благодаря харьковскому процессу была юридически обоснована правомерность Нюрнбергского процесса. Нацисты утверждали, что их нельзя судить за преступления, которые не считались таковыми на момент их совершения. Однако подобно тому, как устав МВТ стал прецедентом для будущих судебных разбирательств в сфере международного права [15, с. 117], Харьковский процесс стал прецедентом для самого МВТ, теперь было на что опираться при составлении устава МВТ и проведении самого Нюрнбергского процесса.

Таким образом, судебные процессы в годы Великой Отечественной войны стали прецедентом для формирования устава Международного военного трибунала. Благодаря этим процессам, предшествующим Нюрнбергский процесс, сформировался прецедент, который впоследствии можно было опираться при составлении устава МВТ. Главную роль в использовании материалов отечественного судопроизводства сыграл, безусловно, А. Н. Трайнин. Данные процессы были им детально проанализированы, в своем труде «Уголовная ответственность гитлеровцев» он формулирует тезисы насчет данных процессов. Впоследствии, эти тезисы повлияли на формирование основных положений Лондонского устава.

### **Список литературы:**

1. Антоненко С. Не должно повториться. Советские открытые процессы над нацистскими преступниками [Электронный ресурс] // URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/ne-dolzno-povtoritsya-sovetskie-otkrytye-protsessy-nad-natsistskimi-prestupnikami.html> (дата обращения: 27.10.2023).

2. Шкурова П. Д. Организация деятельности прокуратуры на Кубани в годы Великой Отечественной войны // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2022. – №3 (91).
3. Чопова В.Е. Краснодарский судебный процесс над пособниками немецко-фашистских захватчиков // Евразийский Союз Ученых. – 2016. – №4-2 (25).
4. Стенограмма Нюрнбергского процесса. Том VI / Пер. с англ. и составление Сергей Мирошниченко. – М.: Милитера. – 2019. – 580 с.
5. Упоров И. В., Лысов В. А. Чрезвычайная государственная комиссия в правовом механизме привлечения к ответственности военных преступников (на примере Краснодарского процесса в Краснодаре, 1943 год) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – №11-4.
6. Майоров Н. Краснодарский процес [Электронный ресурс] // URL: [http://militera.lib.ru/h/sb\\_neotvratimoe\\_vozmezdje/11.html](http://militera.lib.ru/h/sb_neotvratimoe_vozmezdje/11.html) (дата обращения: 30.10.2023).
7. «Судебный процесс по делу о зверствах немецко-фашистских захватчиков и их пособников на территории гор. Краснодара и Краснодарского края в период их временной оккупации» 20 июля 1943 г. - № 169 (8162). [Электронный ресурс] // URL: <https://www.prlib.ru/item/1414366> (дата обращения: 20.10.2023).
8. Харьковский судебный процесс над немецкими военными преступниками. Харьков, 15-18 декабря 1943 г. (12) / Приговор именем Союза Советских Социалистических Республик. // [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/267967-prigovor-imenem-soyuza-sovetskih-sotsialisticheskikh-respublik> (дата обращения: 20.10.2023).
9. «СМЕРШ. Глава 12. Возмездие. Харьковский процесс» 12 декабря 2017 года. [http://vkr-veteran.com/Смерш/СМЕРШ.\\_Глава\\_12.\\_Возмездие.\\_73/Харьковский\\_процесс\\_75](http://vkr-veteran.com/Смерш/СМЕРШ._Глава_12._Возмездие._73/Харьковский_процесс_75) (дата обращения: 27.10.2023).
10. Епифанов А. Е., Эртель Л. А. Экспертные исследования по делам гитлеровских военных преступников и их пособников в истории отечественного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве. – 2010. – №1.
11. Трайнин А. Н. Уголовная ответственность гитлеровцев / Под редакцией академика А. Я. Вышинского. – М.: Юридическое издательство НКЮ СССР. – 1944. – 104 с.
12. Тажидинова И. Г. Медиатизация темы преступлений немецко-фашистских захватчиков и их пособников (на примере Краснодарского процесса 1943 г.) // Наследие веков. – 2019. – №3 (19).
13. Епифанов А. Е. Карательные органы гитлеровской Германии в материалах дела «Молодой гвардии» // Научная мысль Кавказа. – 2023. – №2 (114).
14. Стенограмма Нюрнбергского процесса. Том I / Пер. с англ. и составление Сергей Мирошниченко. Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Милитера. – 2018. – 538 с.

15. Стенограмма Нюрнбергского процесса. Том II / Пер. с англ. и составление Сергей Мирошниченко. – М.: Милитера. – 2019. – 628 с.
16. Стенограмма Нюрнбергского процесса. Том III / Пер. с англ. и составление Сергей Мирошниченко. – М.: Милитера. – 2019. – 562 с.
17. Стенограмма Нюрнбергского процесса. Том IV / Пер. с англ. и составление Сергей Мирошниченко. – М.: Милитера. – 2019. – 578 с.
18. Устав Международного военного трибунала в Нюрнберге для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси: принята 8 августа 1945 г. в г. Лондон. [Электронный ресурс]. // URL:
19. Шаак Б. В. «Setting the record straight on the soviets at Nuremberg» (дата обращения: 07.17.2023).
20. Савенков А. Н. Нюрнберг: Приговор во имя Мира: монография. – М.: Проспект. – 2022. – 760 с.

**Грунтова Анна Сергеевна,  
Сердечная Валерия Алексеевна,**  
студенты 1 курса  
Луганского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Побережная И.А.)*

## **ПОПУЛЯРИЗАЦИЯ ЗНАНИЙ О МЕЖДУНАРОДНОМ ВОЕННОМ ТРИБУНАЛЕ: ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ**

Одной из основных задач государства является защита прав и интересов своих граждан. Особенно «болезненным» этот вопрос был и остается в военное время. Такими нарушениями прав были нацистский геноцид, апартеид, нацизм, дискриминация. Нюрнбергский процесс – это суд над оставшимися в живых нацистскими преступниками, исходом которого стали: тюремное заключение или повешение преступников.

В то время было объявлено о полномасштабном разоблачении нацистских предводителей. Многие из них покинули родину и бежали в США, Европу, Южную Америку, расселившись по всему миру. «Нюрнбергский процесс стал адекватным ответом держав-победительниц на чудовищные злодеяния фашистов и милитаристов, важной вехой в развитии международного права и барьером на пути дальнейшего развития фашизма. Тогда были выдвинуты уголовные обвинения против лиц, ответственных за планирование, подготовку и развязывание агрессивной войны. Было признано, что глава государства, его



войска и учреждения, исполняющие правительственные распоряжения и преступные приказы незащищены от ответственности и наказания» [1].

Хотя гитлеровский режим был исключительно легитимным и законным, тем не менее, он был осужден за совершенные им преступления. Незаконно нарушалась Конституция, уничтожались политические враги и т.д. Самым главным из совершенных деяний были преступления против человечности. Теперь, благодаря этому военному трибуналу, все понимают, какие последствия ждут тех, кто попытается повторить этот «кошмар». Как сказал в свое время британский майор Уильям Хотин: «нацизм – это как раковая опухоль, если ее не уничтожить, она вырастет снова» [2].

Сегодня во многих странах мира, к сожалению, существуют движения неонацистов, неонацистов или одобряющих их действия людей. Часто, что еще страшнее, они поддерживаются государственными структурами. В Латвии, например, регулярно проходят шествия легиона «Ваффен СС», который поддерживается и защищается правительством [3]. В 2014 году на Украине при поддержке западных стран произошел государственный переворот, после которого киевский режим направил в Донбасс батальон национальной армии и войска, но население Донбасса отказалось его поддержать. Война между Киевом и Донбассом продолжается по сей день, украинские каратели регулярно обстреливают территорию Донецкой и Луганской народных республик из тяжелого вооружения, в ходе карательных операций погибло более 1000 мирных жителей. В этом плане борьба с «раковыми метастазами фашизма» и его уничтожение актуальны в России и мире сегодня, в XXI веке [4].

Подобные события и политические «деяния» неоднократно освещались в современных средствах массовой информации и коммуникации. Во времена Нюрнбергских событий не было возможности оперативно информировать общественность о важных эпизодах в жизни государства. Для этого существовали газеты, статьи журналистов и радиосообщения. К специфическим видам массовой коммуникации относились слухи, карикатуры и бюллетени.

Первый отчет о Нюрнбергском процессе был опубликован 20 октября 1945 года под названием «К суду над немецкими военными преступниками», в которой содержались обвинения в совершенных преступлениях, статус со стороны четырех держав 24 преступников с воинскими званиями и преступных организаций, а также итоги первой конференции, состоявшейся в Берлине (18 октября 1945г.) [5].

Освещение Нюрнбергского процесса осуществлялось газетой «Магнитогорский рабочий» в двух формах: в виде сообщений ТАСС с мест прохождения дел («Суд над главными немецкими военными преступниками в Нюрнберге») и в виде политических комментариев. Материалы Международного военного трибунала публиковались ежедневно исходя из следующей структуры: номер заседания и период времени, подробный рассказ о деле, включая повестку дня, ход заседания и решения суда. В публикации не давались комментарии и не делались выводы, поэтому читатели сами формировали свое мнение о Нюрнбергском процессе [6].

Не обошла своим вниманием данное событие и сатирический журналы, например, «Крокодил», который выпускал статьи три раза в месяц с 1945 по 1949 года тиражом 115 тыс. экземпляров. «Крокодил» начал выходить в 1922 году одновременно с другими сатирическими журналами («Заноза», «Прожектор» и др.). В 1930-е годы это был единственный разрешенный советский сатирический журнал в СССР. Журнал с такой важной миссией не мог обойти стороной такие события, как судебные процессы над немецкими преступниками. Освещение Нюрнбергского процесса в «Крокодиле» было двух видов: вербальное и невербальное. Вербальный (или письменный) вариант представлял собой информационное сообщение, пародирующее соответствующие рубрики в «Правде» и «Известиях». В нем сатирически высмеивались ход процесса, поведение подсудимых и их адвокатов, сам факт суда над «высокомерными и властными правителями Третьего рейха». Например, «Пришла осень в старую Нюрнбергскую тюрьму. Поблекли и ушли геринги и риббентропы. Зарубежные газеты, со слов английского офицера, коменданта тюрьмы, рассказывают, как сейчас проводят время эти арестанты. Сильно похудевший Геринг притворяется сумасшедшим, льёт слёзы и требует кокаина. Риббентроп тоже играет роль психопата, но у него свой репертуар: он прыгает по камере на одной ноге, с чувством исполняет похабные песенки... Близок день, когда все эти человеческие отбросы предстанут перед судом. Да, в этом году в Нюрнберге ожидается небывалая осень. Г. Рыклин» [7].

Во втором случае публиковались карикатура, изображавшие внешний вид подсудимых, их поведение во время процесса, внешний вид их адвокатов, высмеивание их сторонников. Сам Нюрнбергский процесс, как процесс над военными преступниками, никогда не высмеивался и не критиковался в советской прессе. Сатира касалась в основном подсудимых и их личных качеств» [8].

Темы Нюрнбергского процесса остаются актуальными и по сей день. Процесс утраты знаний о военных трибуналах сказывается на воспитании школьников и студентов. В результате последующие поколения менее осведомлены об этой теме. Война стала чем-то далеким и не реальным, и даже ее эхо угасает.

Люди XXI века редко задумываются об ошибках прошлого. Отсутствие интереса к истории страны означает потерю возможности извлечь из прошлого уроки, которые помогут построить светлое будущее и устойчивое, процветающее общество, способное преодолеть вызовы современности. Процесс истощения знаний уже начался и затрагивает многие отрасли, в том числе и образование. Дети младшего школьного возраста, студенты и последующие поколения становятся все более неосведомленными в этом вопросе. Также можно заметить, что с течением времени исторические факты искажаются или теряют свою первоначальную значимость и суть.

Для того чтобы пролить свет на эту проблему, нами был проведен опрос среди молодежи в возрасте 15-20 лет, проживающей на территории Донбасса, вопросом которого было: «Слышали ли что-то о Нюрнбергском процессе». В

опросе приняли участие 50 человек. По его результатам были выделены три категории: 48% - только слышали о Нюрнбергском процессе; 29% - впервые услышали о Нюрнбергском процессе и 21% - часто встречали информацию о Нюрнбергском процессе.

Таким образом, из проведенного опроса следует, что для большинства молодежи информация о Нюрнбергском процессе не является новой. Однако этого недостаточно. Важно, чтобы население, и в первую очередь молодежь, не только слышала об итогах Второй мировой войны, но и знала, и помнила. А с учетом того, что современный век является веком технического общества, обеспечивающего широкий и полный доступ к любой информации, результаты опроса выглядят еще более удручающе.

Следует отметить, что информация о важных исторических примерах не является популярной и востребованной у современного населения.

Если ранее способы распространения информации включали в себя только печатные, а из электронных были только радио и интернет, то в настоящее время акценты сменились в сторону электронных СМИ. Современные способы распространения информации включают в себя использование интернета и социальных сетей, телевидения и радио, печатных изданий, мобильных приложений, блогов и видеоблогов, мессенджеров и др.

Популяризация знаний - одна из целей распространения информации. С ее помощью люди могут получать новые знания, обучаться и развиваться.

Следует отметить, что в настоящее время в недостаточной мере используются современные технологии и способы для популяризации знаний о важных исторических примерах, в том числе и о Нюрнбергском процессе. Молодежь активно идет в ногу с современными техническими и информационными новшествами, в то время как исторические знания и примеры подаются только в фундаментальной форме. Таким образом, складывается ситуация, когда информация не доходит до пользователя.

На основании выше изложенного можно сделать вывод, что распространение информации о Нюрнбергском процессе в современных СМИ важно для сохранения исторических знаний и сдерживания распространения фашизма в современном обществе, а также, что следует совершенствовать способы распространения информации, формировать интерес и стремление у молодежи к тому, чтобы они стремились получить соответствующие знания.

### **Список литературы:**

1. Нюрнбергский процесс: подготовка, обвинение, допросы, приговор, казнь (tass.ru) // <https://spec.tass.ru/nurnbergskiy-process/>. (дата доступа 01.11.2023).
2. Об актуальности выводов и оценок Нюрнбергского процесса (sb.by) // <https://www.sb.by/articles/vospominaniya-vsegda-aktualny.html?ysclid=lo4o0pztny12497776th=%2Fsearch%2F&type=web>. (дата доступа 01.11.2023).

3. В Латвии прошло шествие латышских легионеров СС - Аргументы Недели. Балтия ([argumenti.ru](https://argumenti.ru/society/2023/03/820250?ysclid=lo4nu2xuo384758336))//<https://argumenti.ru/society/2023/03/820250?ysclid=lo4nu2xuo384758336>. (дата доступа 01.11.2023).

4. [sbornik\\_nurberg\\_21.pdf](https://simagp.ru/nurberg/sbornik_nurberg_21.pdf) ([simagp.ru](https://simagp.ru))//[https://simagp.ru/nurberg/sbornik\\_nurberg\\_21.pdf?ysclid=loufltryi6664118677](https://simagp.ru/nurberg/sbornik_nurberg_21.pdf?ysclid=loufltryi6664118677). (дата доступа 01.11.2023).

5. Освещение Нюрнбергского процесса в советской центральной и региональной прессе ([elibrary.ru](https://elibrary.ru/item.asp?id=29975920&ysclid=lo4oeua3a2678218053)) //<https://elibrary.ru/item.asp?id=29975920&ysclid=lo4oeua3a2678218053>. (дата доступа 01.11.2023).

6. Кто представителей творческой интеллигенции вынужден. Изображение интеллигенции в рассказах А.П. ([elladarelay.ru](https://elladarelay.ru/relationship/kto-predstavitelei-tvorcheskoi-intelligencii-vynuzhden.html?ysclid=lo4ogl8wb7684318744))//<https://elladarelay.ru/relationship/kto-predstavitelei-tvorcheskoi-intelligencii-vynuzhden.html?ysclid=lo4ogl8wb7684318744>. (дата доступа 01.11.2023).

7. Журнал «Крокодил». № 33. 20 окт. 1945 г. //[https://www.prlib.ru/search?f%5B0%5D=field\\_book\\_publisher%3A161114&page=6](https://www.prlib.ru/search?f%5B0%5D=field_book_publisher%3A161114&page=6). (дата доступа 01.11.2023).

**Давидян Александр Егорович,**  
студент 2 курса  
Института прокуратуры  
Саратовской государственной  
юридической академии

*(Научный руководитель – Аджиев А.Х.)*

## **НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС: ФЕНОМЕН СОЕДИНЕНИЯ АНГЛОСАКСОНСКОЙ И РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ**

Существует не так много исторических событий, которые бы так сильно не повлияли на развитие международного права. Несомненно, создание Международного Военного Трибунала, инициализирующего Нюрнбергский процесс, - уникальное во многом явление, и правовое, и социально-политическое. Историческую ценность данного процесса наиболее полно обосновал заслуженный юрист Российской Федерации, историк и писатель Александр Григорьевич Звягинцев. В сущности, различия между правовыми системами не могли заслонить их родовой общности, построенной на фундаментальных правовых принципах. Всё построение работы Международного Военного Трибунала исходило из соблюдения принципа коллегиальности.

Безусловно, исследование Международного Военного Трибунала над главными военными преступниками может дать много правозначительных результатов. Но мы рассмотрим лишь те стороны, которые затрагивает заявленная тема. Так, главным камнем преткновения в организации

Нюрнбергского судебного процесса был вопрос право использования, который отражается в различиях между правовыми системами стран, подписавшими Соглашение 8 августа 1945 года. Англо-Саксонской правовой системой с одной стороны (Соединенные Штаты Америки и Соединенные Королевства Великобритании и Северной Ирландии) и континентальной с другой (Союза Советских Социалистических Республик). Наиболее чётко различия проявились в функционировании обвинительного аппарата трибунала [1, с. 1 – 5].

К началу процесса (20 ноября 1945 года) участвующими сторонами Соглашения было решено использовать англо-американский порядок предоставления доказательств, не закрепляющий предварительное следствие как самостоятельный этап процесса. В данной правовой системе действия по сбору доказательств совершения преступления производятся вне рамок процесса и процессуальным правом не регламентируются. В континентальной правовой системе стадия предварительного следствия процессуально оформлена и имеет четкие границы. По мнению кандидата исторических наук, начальника отдела международных связей Саратовской государственной юридической академии Насибовой Айтен Сохрабовны использование англо-американского порядка доказывания было обусловлено гласностью Нюрнбергского процесса, его масштабом и видом совершенных преступлений.

Другой спорный вопрос организации Процесса - функция государственных обвинителей. Так, Соединенные Штаты считали, что государственные обвинители должны были участвовать в процессе независимо друг от друга. СССР считал, что функционирование прокуроров в рамках Процесса должно было быть коллегиальное, а в части сбора доказательств и проведении допросов - индивидуальное [4, с. 2]. Принцип коллегиальности, который получил закрепление в главе III «Комитет по расследованию дел и обвинению главных военных преступников» Международного военного трибунала, реализовывался на всем протяжении функционирования суда над главными военными преступниками.

Нюрнбергский процесс в своём стадийном делении схож со стадиями отечественного уголовного процесса. Уголовный процесс СССР и России включал следующие стадии: 1) возбуждение уголовного дела; 2) предварительное расследование; 3) подготовка к судебному заседанию; 4) судебное разбирательство; 5) апелляционное производство; 6) исполнение приговора; 7) кассационное производство; 8) возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Причем, 1-2 стадии составляют досудебный этап, а 3 - 8 представляют судебное производство. Примечательно, на наш взгляд, что в ходе проведения Международного военного трибунала этап досудебного производства отсутствовал. Это объяснимо, ведь в данной стадии не было необходимости, так как деяния преступников были названы противоправными в подготавливаемых Трибуналом документах. В случае наличия информации о причастности какого-либо лица к соответствующим преступлениям, обвинители сразу же приступали к расследованию. Если же выделять досудебный этап, то, как нам представляется, он будет заключён в

составлении списка потенциальных преступников, совокупная подготовка которого осуществлялась с 1942 по 1945 (29 августа) гг., и в составлении обвинительного заключения. Заметим: уже на стадии подписания Соглашения 8 августа 1945 года, закладывалась невозможность обжалования итогового решения Международного Военного Трибунала: «...которые будут наказаны совместным решением правительств союзников» [3, с. 1]. Нормативно окончательность приговора закреплена статьёй 26 Устава Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси [2, с. 6].

Помимо названного, Устав Международного Военного Трибунала в диспозиции статьи 19 устраняет формализованность доказательств, определяя только доказательную силу, как необходимый элемент их действительности.

Процедура их предоставления не тяготеет к какой-либо системе права, а представляется универсально определённой и действующей в рамках Нюрнбергского процесса.

Однако Устав закрепил за Трибуналом право приводить к присяге свидетелей (п. «d» статья 17), что не характерно для континентальной системы права и является исторически устойчивым процессуально-правовым институтом англосаксонской правовой системы. Нужно отметить, что процесс инкрустировано содержал положительный многовековой опыт процессуальной организации работы судов Великобритании [6, с. 2].

Но вот, что роднит две правовые системы, - достаточная степень обеспечения состязательности процесса над главными нацистскими преступниками [6, с. 2]. На наш взгляд, этот вывод можно сделать, если анализировать обеспеченность правами у стороны защиты и стороны обвинения в рамках суда.

Усилиями стран-победителей во Второй мировой войне удалось создать материальное воплощение правосудия в форме Нюрнбергского процесса и привлечь к ответственности не только 24 главных преступников стран оси, но и осудить всю систему нацизма, саму идею этого извращенного явления, создав, как верно замечает академик Российской академии наук (РАН), директор Института всеобщей истории РАН Александр Оганович Чубарьян, важнейший правовой прецедент [7, с. 1].

Можно заключить: Нюрнбергский процесс показал, что мир может коллективно осудить антигуманные идеи и преступников, зло, посягающее на фундаментальные права человечества. Различия в правовых системах не стали препятствием для консолидации государств в реализации принципов справедливого суда, получивших нормативное закрепление и ставших правообразующими уже после Нюрнбергского процесса.

### **Список литературы:**

1. Международный военный трибунал в Нюрнберге // Официальный сайт Муниципального образования Велижский район. [Электронный ресурс] // URL:

<https://velizh.adminsmolensk.ru/files/295/prokuratura-na-sajt-mezhdunarodnyj-voennyj-tribunal.pdf> (дата обращения: 27.10.2023).

2. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси // Электронный фонд правовых и нормативнотехнических документов. [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901737883> (дата обращения: 27.10.2023).

3. Международное соглашение «Соглашение между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным Правительством Французской Республики о судебном преследовании ...» от 08 августа 1945 г. // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/901737882> (дата обращения: 27.10.2023).

4. Звягинцева, И. В. Исторический анализ подготовки Нюрнбергского процесса, как одного из основных стадий международного судебного процесса / И. В. Звягинцева, Ю. О. Рясная // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. – 2016. – № 4-3(77). – С. 133-137.

5. Тулупова Е.О. Нюрнбергский процесс как проявление международной солидарности в борьбе с нацизмом / Е.О. Тулупова, Т.К. Демидова, А.В. Васильев, Р.Р. Юсупова // Вестник Института права Башкирского государственного университета. – 2022. – № 4. – С. 110-118.

6. Белых Владимир Сергеевич Особенности и общие тенденции развития англо-саксонской и континентальной правовых систем // Вестник Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан. – 2015. – №5 (41).

7. Звягинцев А. Г. Нюрнберг. Главный процесс человечества [Электронный ресурс] / Звягинцев А. Г. - 1-е изд. - М.: Эксмо, 2016 - 1150 с. // Библиотека bo0k. // URL: <https://bo0k.net/kn/nyurnberg-glavnyy-processchelovechestva-b1f6b> (дата обращения: 27.10.2023).

**Даниелян Светлана Аветиковна,  
Качура Дмитрий Федорович,**  
студенты 3 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Басова Ю.Ю.)*

## **ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ФИНАНСИРОВАНИЮ ЭКСТРЕМИЗМА**

Противодействие экстремизму и терроризму является одной из приоритетных задач по обеспечению международной и национальной безопасности государств. На современном этапе развития общества и государства и с учетом современных реалий экстремистская деятельность представляет собой одну из самых опасных угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Именно поэтому противодействию экстремизму в России уделяется особое значение. Отражается это в таких основополагающих правовых актах, как Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» [1] (далее - ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности») и Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2020 года № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» [2].

С каждым годом количество экстремистских проявлений в Российской Федерации только увеличивается. В 2022 году в России было зарегистрировано рекордное для нашей страны количество экстремистских преступлений - 1 566 это на 48,2% больше, чем в предыдущем, 2021 году [3]. Согласно статистике, наибольшее число таких преступлений зафиксировано в следующих субъектах Российской Федерации: Москва - 280, Республика Дагестан - 69, Ставропольский край - 79 и Республика Крым - 56.

Верховным судом Российской Федерации и нижестоящими судами общей юрисдикции были признаны экстремистскими такие международные организации, как «Свидетели Иеговы» и «Американская транснациональная холдинговая компания Meta Platforms Inc. по реализации продуктов - социальных сетей Facebook и Instagram» [4. С. 176-190].

Для качественной борьбы с экстремистскими проявлениями в государстве необходимо эффективно бороться с её корнями. Так, допустим, финансирование экстремизма является одним из таких корней – одним из ключевых механизмов поддержки и развития организаций и группировок, целью которых является экстремистская деятельность. При этом, следует отметить, что в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» отсутствует определение



понятия «финансирование экстремизма». Мы считаем, что это является существенным пробелом в законодательстве нашего государства, регулирующем противодействие экстремизму.

Несмотря на то, что в ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» отсутствует понятие финансирования экстремизма, за него предусмотрена уголовная ответственность для физических лиц (ст. 282.3 Уголовного Кодекса Российской Федерации). Максимальное наказание, которое грозит лицу, совершившему это преступление – лишение свободы сроком до десяти лет [5].

Уголовный Кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) под финансированием экстремистской деятельности понимает предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг, заведомо предназначенных для финансирования организации, подготовки и совершения хотя бы одного из преступлений экстремистской направленности либо для обеспечения деятельности экстремистского сообщества или экстремистской организации (ч. 1 ст. 282.3 УК РФ).

Роль прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии финансированию экстремизма в обеспечении национальной и международной безопасности заключается в оперативном и эффективном ведении борьбы с этим опасным проявлением.

Осуществляется эта борьба посредством прокурорского надзора за исполнением законодательства, которое строго регламентирует деятельность финансовых структур и лиц, которые непосредственно связаны или могут быть связаны с финансированием экстремистских организаций, группировок или отдельных лиц, исполняющих эти преступные деяния [6, С. 7-12].

Так, в соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», органы прокуратуры осуществляют надзор за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и другими органами контроля (надзора), органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций [7].

Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере противодействия экстремизму – это система мер и действий, направленных на контроль и реагирование на нарушения законодательства в сфере противодействия финансированию экстремизма. Органы прокуратуры, выполняя свои функции, обеспечивают правильное и своевременное применение закона, осуществляют надзор за правильностью расследования такого вида преступлений, ведут контроль за деятельностью финансовых организаций, которые могут быть связаны с финансированием экстремистских организаций, группировок и отдельных лиц [8, С. 122-139].

В пункте 1 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 21.03.2018 № 156 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» определено, что важнейшей задачей надзорной деятельности необходимо считать своевременное предупреждение экстремистских проявлений, выявление и устранение причин и условий, способствующих экстремизму [9].

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 08.02.2017 № 87 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию экстремистской деятельности и терроризма» на прокуроров возлагается обязанность обеспечить эффективную организацию и действенность прокурорского надзора за соблюдением законов в сфере противодействия финансированию экстремистской деятельности [10].

Проведя анализ указанной нормативной базы, можно определить объект прокурорского надзора, а также направления деятельности органов прокуратуры в данной сфере.

Так, объектами прокурорского надзора в сфере противодействия финансированию экстремистской деятельности выступают:

- осуществление обязательного контроля за организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом;
- законность возбуждения уголовных дел по признакам преступлений, предусмотренных статьей 282.3 УК РФ.
- взаимодействие правоохранительных органов с Федеральной службой по финансовому мониторингу, Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Центральным банком Российской Федерации, Роскомнадзором, общественными объединениями, гражданами в сфере противодействия финансированию экстремизма [11].

Перечень вышеуказанных объектов прокурорского надзора не является исчерпывающим и может дополняться в зависимости от объектов прокурорского надзора и сфер общественных отношений, связанных с противодействием экстремистской деятельности.

Что же касается основных направлений деятельности, здесь следует отметить следующие обстоятельства:

Во-первых, прокурорский надзор включает в себя систему контроля и проверки соответствующих организаций, осуществляющих финансовые операции. Это кредитные учреждения, банки, фонды, страховые и инвестиционные компании. Органами прокуратуры проверяются законность и корректность финансовых операций, выявляются факты неправомерного перемещения денежных средств, отслеживаются скрытые сделки и банковские офшоры, блокируются и арестовываются финансовые счета экстремистских организаций. Это позволяет предотвращать противоправные действия, связанные с финансовым обеспечением экстремистов.

Во-вторых, прокурорский надзор включает в себя реагирование на нарушения законодательства о противодействии финансированию экстремизма. Прокуратура активно участвует в расследованиях возможных финансовых преступлений и экстремистских сетей. Она представляет обвинение и обеспечивает надлежащее судебное разбирательство, добиваясь наказания для финансовых организаций и лиц, участвующих в этих преступных схемах.

В-третьих, прокурорский надзор включает в себя координацию работы с другими правоохранительными органами и международными структурами. Прокуроры обмениваются информацией, проводят совместные операции, формируют базы данных, ведут сотрудничество с другими дружественными государствами в области противодействия финансированию экстремизма. Это способствует более эффективной борьбе с финансовым обеспечением экстремистов и ограничению их возможностей.

Важно отметить, что прокурорский надзор должен осуществляться в рамках законов и с соблюдением принципов правового государства. Незаконные методы и превышение полномочий не допускаются. Прокуратура должна придерживаться принципов пропорциональности и неукоснительно соблюдать права и свободы граждан [12].

Подводя итог, можно заключить, что прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии финансированию экстремизма играет важную роль в обеспечении безопасности государства и защите его интересов. Органы прокуратуры осуществляют надзор, обнаруживают и пресекают преступные действия в указанной сфере. Вместе с правоохранительными органами и коллегами из других стран они способствуют эффективной борьбе с финансированием экстремизма и тем самым укрепляют мир и стабильность как в своем государстве, так и в международном сообществе.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ «противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/) (дата обращения: 08.11.2023).

2. Указ Президента Российской Федерации от 29.05.2020 № 344 «Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года» [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_353838/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_353838/) (дата обращения: 08.11.2023).

3. Состояние преступности в России за январь - декабрь 2022 года // Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации: сайт. // URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 08.11.2023).

4. Евдокимов К.Н. «К вопросу совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии финансированию международной экстремистской деятельности в Российской Федерации» -

Вестник Восточно-Сибирского института МВД России – 2023 – № 1 (104) – С. 176-190.

5. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения: 08.11.2023).

6. Вилинский, Г. О. Задачи и направления надзора за исполнением законов о противодействии финансированию экстремисткой деятельности и терроризма / Г. О. Вилинский, С. В. Борисов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2019. – Т. 19, № 2. – С. 7–12. DOI: 10.14529/law190201

7. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 08.11.2023).

8. Коршунова О.Н. Противодействие экстремизму, терроризму и их финансированию как комплексное направление деятельности органов прокуратуры // Вопросы российского и международного права. – 2020. – Том 10. – № 11А. – С. 122-139.

9. Приказ Генерального прокурора России от 21.03.2018 № 156 (ред. от 24.03.2023) «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_298172/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_298172/) (дата обращения: 08.11.2023).

10. Приказ Генерального прокурора России от 08.02.2017 № 87 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию экстремистской деятельности и терроризма» [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_216619/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216619/) (дата обращения: 08.11.2023).

11. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии экстремизму : учебное пособие / А.А. Максуров. — Москва : РУСАЙНС. – 2022. — 94 с.

12. Прокурорский надзор за исполнением законов о государственной безопасности, межнациональных отношениях и противодействии экстремизму: пособие / [П.В. Агапов, С.В. Борисов, А.В. Бриллиантов и др.]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., – 2013. – 236 с.

**Демичева Полина Александровна,**  
студент 3 курса  
юридического факультета  
Санкт-Петербургского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Широкова П.В.)*

## **РОЛЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ**

Актуальность выбранной темы обусловлена в первую очередь тем, что в настоящее время социальные сети стали неотъемлемой частью жизни человека. Стремительное развитие компьютерных технологий, информационно-телекоммуникационных сетей и связанная с этим активная цифровизация общественных отношений [1] привели в той или иной степени к миграции практически всех сфер общественных отношений в цифровое пространство. Ежедневно интернет сайты посещают более пятисот тысяч пользователей.

Колоссальный поток информации зачастую затрудняет своевременно и качественно фильтровать контент сайтов, что определяет необходимость серьезного правового регулирования таких вопросов.

На современном этапе можно выделить два направления этого процесса: во-первых, тот или иной сайт сам упорядочивает деятельность зарегистрированных пользователей на основе «пользовательского соглашения» (определенного свода правил и обязанностей), а во-вторых, в соответствии с требованиями действующего законодательства, в частности Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 31.07.2023).

30 декабря 2020 года указанный федеральный закон дополнен ст. 10.6 «Особенности распространения информации в социальных сетях», которая вступила в силу с 1 февраля 2021 года. С этого момента законодатель обязал владельцев сайтов в сети «Интернет» соблюдать некоторые правила, в частности:

Не допускать использование сайта и (или) страницы сайта в сети "Интернет", и (или) информационной системы, в целях совершения уголовно наказуемых деяний, разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, распространения материалов, содержащих публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публично оправдывающих терроризм, других экстремистских материалов, а также материалов, пропагандирующих порнографию, насилие и жестокость, и материалов, содержащих нецензурную брань [2].

А также требования, связанные с защитой чести и достоинства личности человека и гражданина, деловой репутации организаций.

В целом, похожие пункты закреплены в «пользовательском соглашении», которое лицо принимает при регистрации в той или иной социальной сети.

Например, в «пользовательском соглашении» социальной сети Instagram (признана в Российской Федерации экстремистской) содержатся следующие положения: не допускается присутствие на платформе организаций или отдельных лиц, которые совершают насилие или провозглашают намерение совершить его. К ним относятся организации и отдельные лица, которые занимаются следующими видами деятельности: терроризм; организованное проявление ненависти; массовое убийство (включая покушения) или серийные убийства; торговля людьми; организованное насилие или преступная деятельность [3].

Таким образом, регулирование распространения информации в социальной сети Instagram осуществляется, в первую очередь, на уровне самой платформы, где размещена информация, а в случае неприменения мер - Роскомнадзором, который по жалобам пользователя может потребовать удаление той или иной информации, нарушающей права лиц, граждан, организаций.

Однако 11 марта 2022 года американская компания Meta Platforms Inc. внесла изменения в пользовательское соглашение, разрешив размещение информации в социальных сетях Instagram и Facebook, которая содержит призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка. Кроме того, Роскомнадзором зафиксированы факты размещения в социальных сетях Facebook и Instagram публикаций призывов к насилию в отношении российских граждан, в том числе военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (далее - ВС РФ).

С начала проведения Специальной военной операции по защите Донецкой и Луганской Народных Республик в выше упомянутых социальных сетях начали активно распространяться различного рода публикации, содержащие недостоверную общественно значимую информацию о ходе проведения специальной военной операции, действиях российских военнослужащих, а также материалы с призывами к участию на территории России в несогласованных митингах, что является очевидным фактом дискредитации ВС РФ.

Впоследствии Первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации на основании ч. 1 ст. 45 ГПК РФ в интересах Российской Федерации обратился в суд с иском в защиту неопределенного круга лиц о запрете деятельности компании Meta Platforms Inc. по реализации на территории России социальных сетей Facebook и Instagram [4]. В исковом заявлении Первый заместитель ссылался на неоднократные игнорирования требований Роскомнадзора со стороны Meta: с 2016 года по решению судов первой инстанции ряд публикаций, размещенных в социальных сетях Facebook и Instagram, признаны запрещенными и противоречащими действующему

законодательству. Роскомнадзором неоднократно направлялись в адрес социальной сети Instagram уведомления, о необходимости удаления распространяемой с нарушением закона информации, которые игнорировались.

Поэтому с целью недопущения дальнейшего распространения информации на основании решения суда, социальные сети Facebook и Instagram признаны экстремистскими на территории Российской Федерации и внесены Роскомнадзором в реестр запрещенных сайтов. По вышеупомянутому решению суд никак не обременяет использование физическими или юридическими лицами данные приложения, если их действия не противоречат законодательству России в сфере обеспечения общественной безопасности и сохранения основ конституционного строя государства.

Однако в Российской Федерации уже имеется практика применения актов прокурорского реагирования в сфере пользования социальной сетью Instagram. Так, начальник отдела по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму города Уфы вынес предостережение главе Роспотребнадзора Анне Казак о «недопущении содействия экстремистской организации». «Содействием» прокуратура Башкирии признала наличие аккаунта в Instagram и размещение постов чиновницей в социальной сети [5]. Предостережение стало ответом на жалобу жителя г. Уфы, который опубликовал на своей странице ответ.

Также предостережение получила от и.о. Прокурора Кунцевского района г. Москва, известный визажист Вероника Логинова, однако в документе указана только одна причина отправки: «продолжила размещать материалы в Instagram» [6]. Неясно, почему девушка стала объектом прокурорской проверки, поскольку ее посты не затрагивали никакие военные, политические темы, там не была размещена реклама (то есть не происходило даже никакого финансирования). На основании этого можно сделать вывод, что акт прокурорского реагирования был вынесен за повседневное использование платформы.

Еще одно важное изменение коснулось маркировки данных социальных сетей в интернете. Теперь пользователей при упоминании Instagram обязали вносить уточнение: «признана экстремистской на территории Российской Федерации». В противном случае им грозит административный штраф за размещение логотипов экстремистских организаций.

Несмотря на блокировку Instagram и дальнейшее занесение его в реестр запрещенных сайтов, люди продолжают пользоваться им посредством дополнительных приложений. Полагаем, что оценку таким действиям граждан должно давать государство, однако для начала стоит систематизировать законодательство, а пока нет прямых указаний в законе, что пользоваться социальной сетью нельзя. Возможно, одним из критериев проверки страницы в социальной сети стоит сделать - рекламу. Обращать большее внимание на пользователей, которые обладают большой аудиторией и имеют финансирование, поскольку такие аккаунты имеют достаточное влияние в информационном пространстве. На основании этого необходимо ввести

систематический мониторинг за социальными сетями органами государственной власти с целью пресечения совершения новых преступлений в сети «Интернет», а также борьбе с экстремистской деятельностью на территории нашей страны.

### **Список литературы:**

1. Широкова П.В. К вопросу о применении информационных систем в деятельности прокурора // Вестник Костромского государственного университета. – 2023. – Т. 29. – № 1. – С. 196-200.

2. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 №149-ФЗ: ред. от 31.07.2023) // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс»

3. Куликова С.А., Чулисова Ю.А. Правовое регулирование распространения информации в социальных сетях: законодательные новеллы и перспективы правоприменения. Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – Т. 21. – № 2. – С. 178-187

4. Решение Тверского районного суда г. Москвы от 21.03.2022 г. по делу № 02-2473/2022 (о запрете Facebook и Instagram в России) [Электронный ресурс] // URL: <https://mos-gorsud.ru/rs/tverskoj/services/cases/civil/details/d e7ea6a0-a3ab-11ec-8a7e-51b31fb55b35?participants=meta>

5. Предостережение главе Роспотребнадзора Башкирии [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6266654>

6. Предостережение Веронике Логиновой [Электронный ресурс] // URL: [https://www.pravilamag.ru/news/society-news/21-09-2022/682137-blogersh a-rasskazala-chto-prokuratura-vynesla-ey-predosterezhenie-za-ispolzovanie-instagram/?ysclid=loq10flh17490023497](https://www.pravilamag.ru/news/society-news/21-09-2022/682137-blogersh-a-rasskazala-chto-prokuratura-vynesla-ey-predosterezhenie-za-ispolzovanie-instagram/?ysclid=loq10flh17490023497)

**Дрынъ Никита Вячеславович,  
Калюжная Александра Алексеевна,**  
студенты 3 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Басова Ю.Ю.)*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»**

Информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» представляет собой единое пространство, позволяющее оперативно распространять информацию неопределенному кругу лиц. Вместе с тем, зачастую популяризированные в сети сведения могут носить противоправный, в том числе



экстремистский характер, создавая угрозу как личной безопасности отдельно взятого гражданина, так и общественной и государственной безопасности в целом.

По данным Национального антитеррористического комитета Российской Федерации в настоящее время в мире действует около 6 тысяч сайтов, активно используемых террористами и экстремистами. При этом число порталов, обслуживающих террористов и их сторонников, постоянно растет – меняются домены, хостинги, но содержимое остается прежним.

В Российской Федерации (далее – РФ) работа по противодействию терроризму и экстремизму в сети «Интернет» поставлена на особый уровень. Так, Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Президентом РФ, определяет «противодействие использованию информационной инфраструктуры РФ экстремистскими и террористическими организациями, специальными службами и пропагандистскими структурами иностранных государств для осуществления деструктивного информационного воздействия на граждан и общество» [6] в качестве основополагающей цели обеспечения информационной безопасности РФ.

На сегодняшний день в РФ действует глобальная система антитеррористической безопасности, нормативной основой которой стала Стратегия противодействия экстремизму в РФ до 2025 г., утвержденная Указом Президента РФ от 29.05.2020 № 344.

Особое место в механизме противодействия экстремизму в сети «Интернет» занимают органы прокуратуры РФ. Организация прокурорского надзора в рассматриваемой сфере регламентируется Приказом Генерального прокурора «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» [5].

В рамках рассматриваемого направления органы прокуратуры РФ осуществляют мониторинг сети Интернет, направленного на выявление информации, размещение которой представляет угрозу национальным интересам, имеет общественную значимость и массовый характер распространения.

По данным сайта Генеральной прокуратуры Российской Федерации, за первое полугодие 2022 года было внесено более 700 требований в Роскомнадзор, на основании которых закрыт доступ к сайтам, распространяющим материалы экстремистской направленности [3].

В полномочия органов прокуратуры входит возможность внесудебной блокировки интернет-материалов, содержащих призывы к экстремистской и террористической деятельности. При наличии законных оснований в ходе проверки на содержание в интернет-ресурсах информации экстремистской направленности, принимаются решения по ограничению соответствующих материалов, при наличии поводов и оснований возбуждается административное или уголовное дело.

Так, прокуратурой Жиздринского района Калужской области в ходе мониторинга сети «Интернет» выявлено несколько сайтов с видеороликами, в

которых пропагандировалась деятельность экстремистской организации «Арестантское уголовное единство» («АУЕ»), деятельность которой запрещена Верховным Судом Российской Федерации. Установлено, что к данной информации имелся свободный доступ, в том числе и у несовершеннолетних. Прокуратурой Жиздринского района подготовлено и направлено в суд административное исковое заявление, которое рассмотрено и удовлетворено, доступ к сайтам ограничен [7].

Кроме того, сотрудниками органов прокуратуры реализуется информационно-пропагандистская работа, включающая правовое просвещение населения через средства массовой информации, публикация разъяснительных материалов на официальном сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также проведение лекций и встреч с обучающимися школ и высших учебных заведений.

В частности, в рамках исполнения «Комплексного плана правового просвещения населения в сфере защиты прав несовершеннолетних на 2022-2023 годы», утвержденным заместителем Генерального прокурора Российской Федерации, преподавателями Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации совместно со студентами института был проведен ряд встреч с обучающимися общеобразовательных школ г. Симферополя и Симферопольского района, посвященных теме «Профилактика экстремизма и терроризма». В ходе беседы школьникам было рассказано об опасностях, которые могут повлечь за собой необдуманные действия в сети Интернет, а также ответственности за экстремистские действия [4].

Результат подобного освещения заключается в формировании в обществе неприятия идеологии экстремизма, своевременном выявлении, пресечении и предупреждении правонарушений экстремистской направленности, а также в минимизации социальной базы поддержки радикальных взглядов и идей.

Важное место в механизме противодействия экстремизму и терроризму занимает и международное сотрудничество, что подтверждается рядом примеров взаимодействия Генеральной прокуратуры Российской Федерации с соответствующими органами других стран.

Так, в рамках Шанхайской организации сотрудничества (далее – ШОС) в сентябре 2018 года в Душанбе состоялось шестнадцатое совещание генеральных прокуратур стран-членов ШОС, посвященное борьбе с международным экстремизмом и терроризмом. На повестку дня были вынесены вопросы по совершенствованию мер противодействия экстремизму, в частности, использования интернета в экстремистских целях. Был подписан протокол о намерении усилить совместные усилия в этом направлении [1].

Успешно развивается сотрудничество в рассматриваемой сфере и с Республикой Беларусь. Так, в октябре 2022 года в ходе встречи генеральных прокуроров двух стран рассмотрены аспекты взаимодействия в сфере предотвращения экстремистским проявлениям, в том числе и в сети «Интернет».

Была отмечена важность координации усилий для более эффективного противодействия экстремистским угрозам [2].

Кроме того, в июле 2023 года состоялась встреча генеральных прокуроров Российской Федерации и Китая. В рамках встречи были рассмотрены актуальные вопросы о современных криминальных вызовах, к которым относятся экстремизм и терроризм, вовлечение несовершеннолетних и молодежи в противоправную деятельность через Интернет [8].

Рассмотренные примеры подтверждают тот факт, что объединение усилий в борьбе с экстремизмом является ключевым для эффективного противодействия данной угрозе.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что деятельность органов прокуратуры занимает важное место в механизме противодействия экстремизму в сети «Интернет», обладает высоким профилактическим потенциалом. Весомым показателем эффективности актов прокурорского реагирования является не только ликвидация конкретных нарушений, но и совершенствование законности, что в последующем способствует предотвращению аналогичных правонарушений.

#### **Список литературы:**

1. Генеральные прокуроры стран ШОС обсудили вопросы противодействия экстремизму и терроризму // Центральный интернет-портал Шанхайской организации сотрудничества: официальный сайт. – 2018. – URL: <http://www.infoshos.ru/ru/?idn=19344> (дата обращения: 18.10.2023).

2. Генеральный прокурор Российской Федерации Игорь Краснов прибыл в г. Брест Республики Беларусь для участия в заседании Объединенной коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Республики Беларусь // Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news/archive?item=77610063> (дата обращения: 18.10.2023).

3. Генпрокуратура с начала года добилась блокировки 700 экстремистских сайтов. - Текст: электронный // РИА Новости: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://ria.ru/20221021/blok-1825619445.html> (дата обращения: 18.10.2023).

4. Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации: официальный сайт. – Симферополь, 2023. – URL: <https://simagr.ru/new.html> (дата обращения - 18.10.2023).

5. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 156 [подписан 21 марта 2018 года]. – Москва. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_298172/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_298172/) (дата обращения: 18.10.2023).

6. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации № 400 [подписан 2 июля 2021 года]. – Москва. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/) (дата обращения: 18.10.2023).

7. По требованию прокуратуры в Калужской области заблокирован сайт с запрещенной на территории Российской Федерации информацией // Прокуратура Калужской области: официальный сайт. – 2020. – URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_40/mass-media/news?item=55516143](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_40/mass-media/news?item=55516143) (дата обращения: 18.10.2023).

8. Состоялась встреча Игоря Краснова с Генеральным прокурором ВПП КНР Ин Юном // Генеральная прокуратура Российской Федерации: официальный сайт. – 2023. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/gprf/mass-media/news?item=88966941> (дата обращения - 18.10.2023).

**Ефимьева Ксения Руслановна,**  
студент 2 курса  
факультета непрерывного образования  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия

*(Научный руководитель –  
Балагура О.В.)*

## **РАЗГРАБЛЕНИЕ ГИТЛЕРОВЦАМИ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЕВРОПЫ В ГОДЫ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ (ПО МАТЕРИАЛАМ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА)**

Прошло почти 80 лет со дня окончания Второй мировой войны, но до сих пор государства, которые были оккупированы фашистскими войсками, не имеют точных данных о потерях культурных ценностей.

После «мирного» захвата Австрии и Чехословакии, после легкой победы над Польшей, Данией, Норвегией и другими странами главари гитлеровской Германии уверовали в свое неограниченное и неоспоримое господство над Европой. Исходя из этого представления, они рассматривали в качестве своей собственности и произведения искусства в оккупированных странах.

Главой организаций по систематическому разграблению произведений искусства в странах Европы личным приказом Гитлера от 29 января 1940 г. был назначен рейхсляйтер Розенберг. Разработан был и механизм присвоения культурных ценностей. После вступления немецких войск в тот или иной культурный центр все музеи, картинные галереи, библиотеки, которые находились в нем, закрывались, а их имущество бралось под охрану. Каждый раз назначался уполномоченный, отвечающий своей жизнью за сохранение музейных фондов, которые теперь становились собственностью «третьего рейха». Оберштурмфюрер СС Норман Ферстер, попав в плен, рассказал о методах работы айнштаба Розенберга: «Как мне известно, при штабе Альфреда Розенберга были созданы зондеркоманды, которые занимались конфискацией

ценных античных экспонатов из музеев европейских стран. Этими зондеротрядами руководили гражданские специалисты. После взятия крупного города шефы зондеротрядов встречались с различного рода экспертами. Они осматривали музеи, картинные галереи, выставки и другие учреждения, устанавливали их ценность и конфисковывали все сокровища» [2, с.199]. В айнштабе Розенберга работали 350 наделенных особыми полномочиями эксперта - квалифицированные историки, искусствоведы, архивисты, библиотекари. Спорить с ними не решались даже чиновники гестапо. В распоряжении каждого из этих экспертов был вспомогательный персонал, который собирал, изучал и составлял каталоги конфискованных сокровищ.

Разграблением культурных ценностей занимались и некоторые нацистские главаря. Так, в августе 1942 г. на конференции имперских комиссаров оккупированных областей и представителей командования сухопутных сил рейхмаршал Геринг заявил: «Я намереваюсь ... пограбить. Вы обязаны выслеживать как легавые собаки, где и что есть..., Вы посланы туда не для того, чтобы работать на благо и утешение горестей доверенных вам народов, а чтобы выжать из них все, до последней капли» [1, с.10]. Выполняя приказ Геринга, 15 марта 1941 г. в его имение Нойшвантейн прибыли первые 25 вагонов с картинами, старинной мебелью, гобеленами и другими ценнейшими произведениями искусства [6, с. 156]. Сам Геринг в письме к Розенбергу похвастался, что он владеет «крупнейшей коллекцией если не в Европе, то по крайней мере в Германии» [5, с.73].

На Нюрнбергском процессе обвинение в грабеже культурных ценностей было предъявлено нацистским главарям - Герингу, Риббентропу, Франку, Борману, а из среды военных - генерал-фельдмаршалу Кейтелю, гроссадмиралам Деницу и Редеру, а также генерал-полковнику Йодлю. В приговоре Нюрнбергского трибунала по делу главных немецких военных преступников упоминалось «Соглашение, относительно законов и обычаев ведения войны на суше», принятое на Гаагской конференции 18 октября 1907 г. Статья 27 Гаагской конвенции обязывала ведущих войну «при осаде и обстреле» принимать все необходимые меры предосторожности, чтобы насколько возможно сберечь здания, в которых проходят богослужения, здания, имеющие отношение к искусству, науке и благотворительности, исторические памятники. Статьей 49 устанавливалось, что личное имущество граждан на оккупированной территории может быть изъято только в том случае, если оно жизненно необходимо оккупационной армии [2, с. 16]. Так как художественные и культурные ценности не утоляют голод, не исцеляют больных и раненных и не являются жизненно необходимыми, то по гаагским правилам ведения войны на суше оккупационной державе запрещалось конфисковывать находящиеся в частной собственности предметы искусства. Это свидетельствует о том, что гитлеровцы совершали в оккупированных странах преступления, запрещенные международными нормами права.

21 ноября 1945 г. на Нюрнбергском процессе Р.Х. Джексон, главный обвинитель от США, в своей вступительной речи указал: «Мы готовы доказать,

что грабеж был не грабежом отдельных солдат, находившихся далеко от дома и прибирающим к рукам что придется, а организованным, систематическим планом разграбления» [4, с.436]. В качестве доказательств были представлены инвентарные книги Розенберга, состоящие из 39 переплетенных в кожу томов. Из общего количества 9455 учтенных предметов 5255 представляли собой картины, 297 - скульптуры, 1372 - экземпляры антикварной мебели, 307 - образцы художественных тканей и 2224 - мелкие предметы искусства, причем Розенберг указывал, что не инвентаризовано еще 10000 произведений искусства [4, с.437].

Представитель обвинения от Советского Союза М.Ю. Рагинский, представляя доказательства преступного разграбления гитлеровцами культурных ценностей в оккупированных районах СССР, отмечал, что в городе Пушкино гитлеровцы сожгли значительную часть Екатерининского дворца, Александровский дворец, построенный в конце XVIII в. Вся музейная мебель, хранившаяся в подвалах Екатерининского и Александровского дворцов, предметы художественного фарфора и книги из дворцовых библиотек были вывезены в Германию. Разрушены были также памятники искусства в Петродворце, Павловске.

М.Ю. Рагинский также акцентировал, что, делая ставку на уничтожение русского народа, гитлеровские варвары стремились уничтожить его богатую культуру и самобытную историю. Не случайно особенно жестокому разрушению подверглись древние русские города Новгород, Псков и Смоленск, в которых русский народ создавал свою государственность. Так, в Новгороде гитлеровцы разрушили один из древнейших памятников русского зодчества и первое каменное здание – Софийский собор, созданный в XI в. и являвшийся хранилищем многих исторических реликвий. Церковь Благовещения, построенная в XII в., была превращена в казарменное помещение. Из Смоленска были вывезены в Германию ценнейшие коллекции четырех музеев, сожжены Ивано-Богословская церковь, построенная в XII в., Спаская и Духовская церкви, построенные в XVIII в. Немцы увезли в Германию бронзовый памятник Кутузову и пушки с памятника 1812 года [8].

Следует указать, что М.Ю. Рагинский приводил на Нюрнбергском процессе также доказательства колоссального размаха грабежа культурных ценностей в оккупированных Украине и Белоруссии. К примеру, в октябре-декабре 1941 г. оккупанты разграбили Киево-Печерскую лавру, из которой были вывезены ценнейшие экспонаты: 4 тыс. предметов оружия, в том числе уникальная витрина запорожского оружия, оригиналы грамот украинских гетманов, нумизматическая коллекция, акты XV-XVIII вв. Ограблен был такой памятник культуры славянских народов как Софиевский собор в Киеве, из которого захватчики вывезли фрески XII в. [3, с. 216]. Всего же фашисты вывезли 5384 произведений живописи, графики, скульптуры [7, с. 358]. Кроме того, из библиотек Киева было вывезено более 4 миллионов книг. Похищены были редчайшие рукописи персидской, эфиопской, китайской письменности, русские и украинские летописи, экземпляры книг, напечатанных первопечатником

И. Федоровым. Разграблены были, а затем уничтожены и библиотеки в Харькове, Одессе, Полтаве, где хранились редчайшие экземпляры средневековой рукописной литературы, первые печатные издания XVI и XVII вв., старинные церковные книги [4, с. 614]. Немцы вывезли в Германию 300 тысяч томов, принадлежащих Академии наук Белоруссии, уничтожили в Минске государственную картинную галерею и др. [8].

Подводя итог своему выступлению на Нюрнбергском процессе, обвинитель от СССР Рагинский подчеркнул, что можно восстановить фабрики и заводы, взорванные и сожженные немцами, но навсегда потеряны для человечества неповторимые произведения искусства, которые гитлеровцы варварски уничтожили.

В заключении отметим, что компания по разграблению культурных ценностей проводилась систематически и по определенному плану. Стремление присвоить произведения искусства так же, как и материальные богатства, являлось одной из основ германской оккупационной политики.

#### **Список литературы:**

1. Зейдевиц Р., Зейдевиц М. Девушка с жемчужиной: Рассказы о судьбах картин. – М.: Изобраз. Искусство – 1978. – 262 с.
2. Зейдевиц Р., Зейдевиц М. Дама с горностаем. Как гитлеровцы грабили художественные сокровища Европы. – М.: Прогресс – 1966. – 233 с.
3. Немецко-фашистский оккупационный режим. – М.: Политиздат – 1965. – 388 с.
4. Нюрнбергский процесс: Сб.материалов в 8 томах / Отв. ред. Рекунов А.М. – Т.1–. М.: Юрид.лит. – 1987. – 688 с.
5. Рагинский М.Ю. Нюрнберг: перед судом истории. Воспоминания участника Нюрнбергского процесса. – М.: Политиздат, 1986. – 207 с.
6. Семиряга М.И. Немецко-фашистская политика национального порабощения в оккупированных странах Западной и Северной Европы. – М.: Наука – 1980. – 239 с.
7. Украинская ССР в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. в 3 Т. – Т.1. – К.: Политиздат – 1975. – 544 с.
8. Владимир Бурнов. Нюрнбергский процесс. Разграбление культурных ценностей. [Электронный ресурс] // URL: [https://rapsinews.ru/historical\\_memory\\_publication/20220928/308330101.html](https://rapsinews.ru/historical_memory_publication/20220928/308330101.html) (дата обращения 28.10.2023).

**Ёжкин Алексей Максимович,**  
студент 4 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Аметка Ф.А)*

## **ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА В ПРОВЕДЕНИИ МАЛЫХ НЮРНБЕРГСКИХ ПРОЦЕССОВ**

Нюрнбергский процесс над руководителями нацистской Германии — один из самых известных судебных процессов в истории человечества.

Значение данного судебного разбирательства в международном уголовном праве велико: оно осудило преступления гитлеровской Германии, сыграло важную роль в развитии международного права и взаимоотношений государств после окончания Второй Мировой войны.

Говоря о Нюрнбергском процессе, обычно подразумевают основной процесс по делу высокопоставленных военных преступников Третьего рейха. Он начался 20 ноября 1945 года в Нюрнберге, длился почти год, участие в нем принимали четыре страны-союзницы (СССР, США, Великобритания и Франция) и для многих обвиняемых он завершился смертными приговорами. Однако за период с 1946 по 1949 год в Нюрнберге были проведены в общей сложности 12 последующих процессов, где на скамье подсудимых сидели другие крупные функционеры Третьего рейха – врачи, дипломаты, промышленники, бизнесмены, юристы и военные. [1]

По окончании Второй мировой войны (1939–1945 гг.) союзники планировали провести несколько больших процессов силами Международного военного трибунала. Однако растущее напряжение в отношениях между победителями довольно быстро поставило крест на этих планах. Чтобы создать юридическую базу для наказания нацистских преступников, Союзная контрольная комиссия для Германии 20 декабря 1945 года приняла закон №10, который уполномочивал державы-победительницы осуществлять самостоятельно на территории своих зон оккупации судебное преследование лиц, подозреваемых в совершении преступлений против мира, военных преступлений и преступлений против человечности. Статья 3 этого закона гласила: «Трибунал, который будет судить лиц, обвиняемых в перечисленных преступлениях, будет назначаться главнокомандующим соответствующей зоны. Он же будет определять процедуру трибунала». [2]

Последующие (Малые) Нюрнбергские процессы - проходивший после главного Нюрнбергского трибунала над руководством Третьего рейха, цикл из 12 судебных процессов (1946 - 1949) над нацистскими деятелями меньшего масштаба. В отличие от главного процесса, эти дела слушал не Международный военный трибунал, представлявший всех 4 союзников, а «Нюрнбергский



военный трибунал», созданный лишь военным командованием США согласно праву, данному Контрольной комиссией всем союзникам, самостоятельно судить нацистов в пределах своей оккупационной зоны (Нюрнберг входил в американскую зону). Соответственно дела формулировались в виде «Соединённые Штаты против...», а прокуроры и следователи также были американцами. Слушания по всем делам происходили в том же Нюрнбергском дворце правосудия, что и главный процесс. Процессы организовывались в соответствии с профессиональной и организационной принадлежностью группы подсудимых. Самым известным является суд над нацистскими врачами.

В целом, в этот период имели место следующие процессы:

1. Процесс над нацистскими врачами (официальное название — «США против Карла Брандта»).

2. Процесс против Эрхарда Мильха «США против Эрхарда Мильха». Бывшему фельдмаршалу предъявлены обвинения в использовании рабского труда.

3. Процесс над нацистскими судьями «США против Йозефа Альтштеттера».

4. Процесс против главного административно-хозяйственного управления СС «США против Освальда Поля». Предъявлены обвинения в организации массовых убийств в концлагерях.

5. Нюрнбергский процесс против Фридриха Флика «США против Фридриха Флика». Судебное разбирательство о преступлениях немецких промышленников.

6. Процесс IG Farben «США против Карла Крауха». Суд против производителей отравляющих веществ.

7. Процесс над генералами Юго-Восточного фронта «США против Вильгельма Листа».

8. Процесс по делу о расовых преступлениях «США против Ульриха Грейфельта».

9. Процесс по делу об айнзацгруппах «США против Отто Олендорфа».

10. Процесс по делу Альфрида Круппа «США против Альфрида Круппа». Суд над руководителем немецкого концерна, использовавшего рабский труд военнопленных и угнанных в Германию граждан других стран.

11. Процесс по делу Вильгельмштрассе «США против Эрнста фон Вайцзеккера». Суд над крупным чиновником гитлеровской Германии. Назван по имени улицы, где располагалось большинство ведомств.

12. Процесс по делу военного командования Германии «США против Вильгельма фон Лееба». [3]

Всего перед этими 12 процессами предстало 185 обвиняемых, из которых 142 признаны виновными. 24 приговорено к смертной казни (помилованы 11, казнены 13), 20 - к пожизненному заключению, 98 - к различным срокам, 35 - оправданы. Остальным 8 обвиняемым приговоры не были вынесены по разным причинам (признаны невменяемыми, по медицинским показателям, умерли до

суда). Необходимо остановиться на одном из перечисленных ранее процессе, а именно:

- Процесс над нацистскими врачами

Касательно так называемого «дела врачей» необходимо сказать, что вместе с вынесением обвинительного приговора, который не подлежал обжалованию, американские судьи сформулировали так называемый Нюрнбергский кодекс, где были обозначены этические нормы для проведения медицинских экспериментов в будущем. Основным постулатом стало обязательное получение «информированного добровольного согласия», а также отсутствие у участников физических и психических страданий и повреждений. [4]

Этот кодекс, состоящий из десяти пунктов, называют «десятью заповедями» современных медиков и ученых – именно он лег в основу современной деонтологии. Он включает 10 принципов, главным из которых является обязательное добровольное согласие участника будущих исследований. При этом человек должен быть информирован о характере, продолжительности, цели и возможных последствиях опыта и способа его проведения. Через год после окончания Нюрнбергского «дела врачей» на Второй Генассамблее Международной медицинской ассоциации была принята Женевская декларация, ставшая современным вариантом клятвы Гиппократата. Один из ее пунктов гласит: «Я буду проявлять абсолютное уважение к человеческой жизни с момента зачатия и никогда, даже под угрозой, не использую своих медицинских знаний в ущерб нормам гуманности»; внимание привлёк также необычный в мировой истории суд, подсудимыми которого стали нацистские судьи. [4]

Таким образом, Нюрнбергский процесс сыграл огромную роль в истории международных отношений и международного права. Это был первый в мировой истории международный судебный процесс над агрессией и агрессорами. Роль Нюрнбергского международного военного трибунала не ограничивается самим фактом осуждения главных военных преступников Второй мировой войны. Этот приговор вошел в историю как яркое свидетельство неизмеримо возросшей силы народов в борьбе с агрессией. В свою очередь Устав Нюрнбергского международного военного трибунала и приговор трибунала заложили основы формирования международного уголовного права, как отрасли международного права со своими нормами и принципами, видами международных преступлений и наказаний за эти преступления.

#### **Список литературы:**

1. Малый Нюрнберг: сайт: Дилетант. [Электронный ресурс]. URL: <https://diletant.media/articles/45336096/>

2. Последующие (малые) Нюрнбергские процессы (сокращенная версия): сайт: Энциклопедия холокоста. [Электронный ресурс]. URL: <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/subsequent-nuremberg-proceedings-abridged-article>

3. Нюрнбергский процесс по делу судей: сайт: Российское военно-историческое общество // История.рф. [Электронный ресурс]. URL: <http://nurembergtrial.histrf.ru/pro/12/pro/51576/>

4. Культура памяти: помнить – значит смотреть вперед: Информационный портал germania-online/ [Электронный ресурс]. URL: <https://germania-online.diplo.de/ru-dz-ru/geschichte/Gedenkdaten/nuernberger-aerztprozesse/1930778>

**Задирака София Андреевна,**  
студент 1 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Задерейчук И.П.)*

## **ЗНАЧЕНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА В ФОРМИРОВАНИИ БИМЕДИЦИНСКОЙ ЭТИКИ**

20 ноября 1945 г. в Нюрнберге начался судебный процесс над главными нацистскими военными преступниками. Следует отметить, что по окончании работы Международного военного трибунала в Нюрнберге в том же Дворце правосудия началась работа еще двенадцати судебных процессов. Первым стал суд над нацистскими врачами, проходивший с 9 декабря 1946 года по 20 августа 1947 года. Именно в ходе этого судебного заседания были представлены документальные доказательства, подтверждающие чудовищные по своей жестокости и масштабам медицинские эксперименты, проводившиеся над людьми в годы Второй Мировой войны, а именно над узниками нацистских концлагерей, среди которых были дети, старики, беременные женщины. Такие медицинские эксперименты проводились без согласия их участников, нацистские врачи рассматривали заключенных концентрационных лагерей как «экспериментальный материал», над которым ставили различные опыты, приводящие к страданиям и смерти людей [3].

Например, в 1942-1944 годах в концентрационном лагере Дахау исследовались пределы человеческой выносливости и пребывания на крайне большой высоте, иммунизация, обморожение и переохлаждение. Здоровых заключенных заражали различными инфекционными заболеваниями (малярия, гепатит, сыпной тиф, вирусы желтухи, холеры, желтой лихорадки, оспы и т.д.) для изучения заражения и вакцинации против них. Также нацистскими врачами изучалось лечение отравления от иприта (горничного газа), которым участников эксперимента умышленно травяли, проводились эксперименты по стерилизации посредством рентгеновского излучения, хирургии и различных веществ [4].

Измученные, искалеченные заключенные Освенцима, стерилизованные больные, истощенные дети и взрослые, подвергшиеся жестоким биомедицинским исследованиям, являлись примером последовательной политики по инструментализации человеческой природы, конструированию человеческого тела в качестве объекта, удобного прежде всего ученому для соблюдения чистоты эксперимента. То есть в биомедицинском опыте его участники должны были быть как бы выведенными под его цель и задачи. Лишние участники, которые обладали другим физическим состоянием, которое не соответствовало задумке экспериментатора, у которых тело по своим параметрам не подходило в предполагаемую экспериментатором задуманную норму (по росту, весу и т.д.) уничтожались. Рассмотрим эту практику на примере экспериментов, которые проводил немецкий врач Зигмунд Рашер. Изначально свои опыты Рашер ставил на обезьянах, но оказалось, что их нельзя заставить вести себя спокойно и смирно, поэтому ученый начинает поиски идеальных объектов исследования, которыми и становятся заключенные концентрационных лагерей. В барокамерах концентрационного лагеря Дахау он проводил исследование влияния на человека пониженного давления, лично понижая давление до той степени, которая соответствовала большим высотам. Участники эксперимента в результате испытаний, как правило, либо умирали, либо же получали инвалидность. Другим примером этой практики могут служить опыты, которые проводились над женщинами. Из партий польских женщин отбирали здоровых девушек со стройными ногами и производили над ними операции: у одних удаляли из ноги часть кости, другим делали впрыскивания; в результате таких экспериментов большая часть испытуемых подвергалась смерти [5, с. 127–128].

Таким образом, Нюрнбергский процесс был не только направлен против конкретных нацистских преступников, но и в определенном смысле осуществлялся над системой ценностей. Речь шла о ценности науке, которая оказалась безразлична к ценности человеческой жизни. Дисциплинирующая, карательная функция испытаний на людях отражала этическую ущербность получаемого нацистами знания. Так, была тщательно рассмотрена аргументация обвиняемых, связанная с апелляцией к ценности общественного блага, и была обозначена проблема этической ценности человеческой жизни. Примеры чудовищных медицинских экспериментов нацистских врачей показывают грубейшие нарушения этических норм со стороны врачей и биологов при проведении исследований на человеке. Глядя на эти опыты, мировое сообщество поставило перед собой необходимость разработки как на международном уровне, так и на уровне отдельных государств правовых мер защиты человека от принудительных исследований, экспериментов со стороны врачей и необходимость в формировании биомедицинской этики.

Нюрнбергский кодекс, принятый Нюрнбергским трибуналом после завершения Нюрнбергского процесса над нацистскими врачами в августе 1947 года, стал одним из первых официальных международных документов, в котором были сформулированы следующие этические принципы проведения

опытов с участием людей: добровольное согласие человека на проведение исследований; положительный результат такого исследования для общества в целом; необходимость проведения предварительных исследований и испытаний до соответствующего испытания на человеке; минимизация психологических и физических страданий и увечий участника эксперимента; исключение риска наступления смерти испытуемого; право лица на отказ от исследований [3]. Так, самым важным и обязательным условием участия в проведении медицинского эксперимента, согласно Нюрнбергскому кодексу, являлось добровольное согласие испытуемого. Как отмечается в документе, это означает, что лицо, вовлекаемое в эксперимент в качестве испытуемого, должно иметь законное право давать такое согласие; осуществлять свободный выбор и не испытывать на себе действия каких-либо элементов насилия, обмана или других скрытых форм принуждения или давления [6, с.1]. Так, впервые в истории были предложены официальные рекомендации, которые были направлены на защиту прав пациентов, и был поставлен вопрос о социальной и этической ответственности ученых, врачей.

Еврейский писатель Эли Визель, узник Бухенвальда и Освенцима, говоря о научной абстракции нацистами проведенных чудовищных экспериментов, призывал к тому, чтобы Нюрнбергский кодекс стал силой против научной гордости, полагая в духе И. Канта, что «уважение прав человека при проведении экспериментов на людях требует, чтобы мы рассматривали людей как цели в себе». Таким образом, главная целевая установка биомедицины должна заключаться в том, чтобы исследователи относились к людям с достоинством и уважением не только потому, что им предписывает кодекс, но и потому, что это является верным с морально-этической точки зрения [5, с. 135].

Положения Нюрнбергского кодекса в дальнейшем легли в основу разработки последующих законодательных актов в области медицины. Так, на основе этого документа были разработаны Женевская декларация Всемирной медицинской ассоциации (1948 года), подчеркнувшая всю ответственность и обязанность врача не причинять умышленный вред пациентам, и Хельсинская декларация (1964 года), в которой было отражено правило приоритета благополучия испытуемого субъекта, которое должно ставиться выше интересов науки и общества [7, с.1; 8, с. 1]. Все эти документы задали общие нормативные рамки для проведения клинических испытаний на людях, способствуя разработке локальных национальных правовых актов, обеспечивающих защиту прав участников научных медицинских экспериментов.

Таким образом, Нюрнбергский процесс внес немаловажный вклад в правовое регламентирование различных сфер жизнедеятельности людей, включая медицину. Благодаря его решениям было положено начало развития медицинского права, нормативно-правовой базы проведения медицинских мероприятий с участием людей, формирования биомедицинской этики, а в особенности практики информированного согласия, которая сейчас активно применяется в современном здравоохранении многих стран.

### Список литературы:

1. Парфенова Т. С. Ни давности, ни забвения... По материалам Нюрнбергского процесса. – М.: Юридическая литература – 1983. – 400 с.
2. Сидоров Д. Д. Скелеты в шкафу нацистских медиков // Проект «Нюрнберг. Начало Мира» [Электронный ресурс] // URL: <https://nuremberg.media/mesto/20210831/249482/Skelety-v-shkafu-natsistskikh-medikov.html> (дата обращения: 30.10.2023)
3. Ганн Е.А., Медведева Л.М. Нюрнбергский процесс и его влияние на сферу медицины // Вестник Международного института экономики и права. – 2015. – С. 248-250
4. Исторический процесс: «дело докторов» на Нюрнбергском военном трибунале // <https://pravo.ru/story/213678/> (дата обращения: 20.10.2023).
5. Попова О.В. Тело как объект экспериментирования и становление этоса биомедицины: уроки Нюрнберга // Эпистемология и философия науки. – 2021. – № 1. – С. 125-141.

6. Н

ю 7. Ж

р 8. Х

н

б

в

р

н

н

н

й

я

к

д

д

р

**Запольских Софья Андреевна,**

студент 2 курса

Балтийского федерального университета  
им. И. Канта

*(Научный руководитель –  
Балаклеец И.И.)*

### РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ В КОНТЕКСТЕ УРОКОВ НЮРНБЕРГА

Осознавая то, что религия играет существенную роль во многих сферах жизни и деятельности человека, Национал-социалистическая немецкая рабочая партия (НСДАП) включает в 1920 году в свою партийную программу пункт, предусматривающий «свободу для всех религиозных верований постольку, поскольку они не угрожают ... национальным чувствам немецкой расы. Партия выступает за позитивное христианство» [1]. Данный политический ход был предпринят с целью получения голосов католической партии «Центр» и воздания основ для достижения согласия между церковью и государством. Такая фловка позволила удостоверить «не враждебность» НСДАП, и в то же время подтвердить, что религиозные организации признают сложившийся режим. Следствием стало заключение в 1933 г. рейхskonкордата между нацистской Германией и Святым Престолом. Договор декларировал свободу во внутренних вопросах: образование, брак, религиозная служба, работа служителей Церкви и

д

й

б

д

а

прочее [2]. Почти сразу условия договора были нарушены. Был принят закон о стерилизации, были предприняты попытки расформировать Лигу католической молодежи, в последующие годы начались дела против священнослужителей, репрессии. Гитлер хотел создать новую религию, где «Mein Kampf» станет Библией. В 1942 году Розенберг написал доктрину «Национальной церкви рейха». В ней закреплялось поэтапное вытеснение христианской религии, запрет на Библию. «Немецкие христиане» стали проповедовать расовое превосходство, многие христианские праздники были переименованы, изменены даты в соответствии с новым язычеством нацистских экстремистов [3]. Шла поэтапная борьба со «старой» религией и установление «новых идолов», в частности, в лице Гитлера и его окружения.

Напротив, на оккупированной Германией территории складывалась противоречивая ситуация. В документе «12 заповедей поведения немцев на востоке и их обращения с русскими» подчеркивалось: «Мы не несем русским никакой новой религии. По своей натуре русский религиозен и суеверен, с этим вы должны считаться. Однако разрешение религиозных вопросов не входит в круг ваших задач» [4, с. 10-11]. Данная политика действовала не долго. В 1942 году гитлеровское правительство увидело выгоду в использовании веры.

Во-первых, на юге России началось восстановление храмов и постройка новых, происходила организация православных служб [5]. Важным моментом, на наш взгляд, является то, что было восстановлено старообрядчество и другие религиозные течения. Во-вторых, при церквях и храмах не хватало профессиональных отправителей культа, поэтому читали молитвы те, кто их знал или умел читать на старославянском, также были открыты курсы для обучения батюшек, помимо этого захватчики выдавали разрешения, «уполномочивающие их беспрепятственно совершать богослужения, и исполнять пастырские обязанности для народа в условиях оккупации».

Следует подчеркнуть, что и советские подпольщики умело пользовались действиями противника. Так, протоиерей Евгений Лызков получил разрешение от оккупационного германского правительства на посещение лагеря военнопленных, расположенного под Смоленском, для духовного наставничества, направления на «путь истинный». Благодаря чему, местное население и сам настоятель Евгений собирали продукты питания, одежду, обувь для военнопленных [6].

Иная ситуация складывалась в блокадном Ленинграде. Н. И. Ломакин, протоиерей, бывший настоятель Князь-Владимирского собора и Троицкого храма, находившийся в Ленинграде во время блокады с 1941 по 1944 года, дал показания на Нюрнбергском процессе о ситуации в городе. Свидетель констатировал, что с момента начала блокады количество умерших возросло с 30-50 до 100-200 в день. Смертность росла с каждым месяцем: регулярные налеты, позже голод, холод и болезни. Но самое ужасное происходило в дни христианских праздников. С родительской субботы (7 февраля 1942 года) перед началом Великого поста по день Святой Пасхи (5 апреля 1942 года) немецкая авиация и артиллерия устроили массовый обстрел Ленинграда. На город было

сброшено 611 фугасных бомб, было убито от 200 человек за апрель 1942 года [7]. В ходе 7 налетов были полностью или частично разрушены: церковь Воскресения на канале Грибоедова, Троицкий Измайловский собор, церковь на Серафимовском кладбище, Князь-Владимирский собор.

В июле 1943 года Н.И. Ломакин посетил по распоряжению митрополита Алексия район Старого Петергофа: «В Старом Петергофе ... ровно в 10 дней были уничтожены артиллерией врага и немецкими самолетами абсолютно все храмы. При этом немецкая авиация и артиллерия обставила дело так, что вместе с храмами погибли и молившиеся в них или искавшие в них убежища от боев и артиллерийской стрельбы мирные жители города ... до 5000 человек» [8].

Показания священнослужителя Н.И. Ломакина сыграли немаловажную роль в отправлении правосудия на Нюрнбергском процессе, они раскрыли коварность и жестокость оккупационной политики немецкого правительства. С одной стороны, поддержка религиозных конфессий (на юге страны - православие, старообрядчество, в районах Кавказа - ислам), а с другой, унижение и варварское изменение религиозных обрядов, уничтожение святынь [5]. Ответной реакцией стало насильственное сопротивление оккупантам. В тяжелые дни религия оказалась спасением для сотен тысяч человек на территории всей страны.

Раскроем еще один аспект религиозного контекста. В соответствии с Женевской конвенцией об обращении с военнопленными 1929 года, военнопленные имеют право на свободу вероисповедания и отправления культа [9], поэтому в Нюрнберге в ходе процесса начала работу часовня, в которой проводили исповеди и молитвы два американских капеллана Генри Ф. Гереке и Сикстус О'Коннер. В своем эссе, опубликованном в «The Saturday Evening Post», капеллан Ф. Гереке раскрывает последние месяцы жизни и психологический портрет некоторых осужденных через призму возвращения к религии «предков», отступления от «идеалов великого рейха» [10].

Нюрнбергский процесс - образец соблюдения прав человека и международных норм, он является синонимом торжества правосудия. В судебном разбирательстве были задействованы люди из разных слоев населения и профессий: люди, пережившие блокаду, выжившие на территории концлагерей и другие. Немаловажную роль сыграли и священнослужители как в борьбе за свободу, так и в борьбе за справедливость. Изучение религиозных аспектов в контексте уроков Нюрнберга способствует их глубокому осмыслению и сохранению коллективной памяти о бесчеловечном фашистском нашествии и его последствиях.

#### Список литературы:

1. Голдберг Дж. Либеральный фашизм. URL: <https://pub.wikireading.ru/hhEgB5HdFc> (дата обращения: 12.10.2023).
2. Воропаев С. Энциклопедия Третьего Рейха. – М.: Локид-Миф, – 1996. – 591 с.



3. Ширер У. Взлет и падение Третьего рейха / Ширер У. – Москва: АСТ. – 2015. – 1216 с.
4. Двенадцать заповедей поведения немцев на Востоке // Военно-исторический журнал. – 1991 г. – № 8. – С. 10-11.
5. Журавлев Е. И. Коллаборационизм, немецкий «Новый порядок» и религиозный вопрос на юге России в годы оккупации (1942-1943 гг.). // Вестник Санкт-Петербургского университета. – История. – 2009. – №1.
6. Якутин А.В. Конфессиональная политика нацистских оккупационных властей в захваченных районах Смоленщины в 1941-1943 годах. // Вестник БГУ. – 2017. – №2 (32).
7. Волковский Н. Л. Блокада Ленинграда в документах рассекреченных архивов. СПб: Полигон. – 2005. – 766 с.
8. Показания протоиерея Николая Ломакина на Нюрнбергском процессе // Санкт-Петербургская митрополия Русской Православной Церкви. URL: <http://mitropolia.spb.ru/news/monitoring/?id=152899> (дата обращения: 14.10.2023).
9. Женевская конвенция об обращении с военнопленными (1929). URL: <https://ru.wikisource.org> (дата обращения: 18.10.2023).
10. Henry F. Gerecke. It was the duty of the Chaplain of Nuremberg Prison to offer Christian comfort to Hitler's gang. Now, after five years under a bond of silence, he tells how they repented before the hangman's trap fell (The Saturday Evening Post, September 1, 1951, 17-19, 57-58 pages). // URL: <https://archive.org> (дата обращения: 26.10.2023).

**Зиновьев Никита Олегович,  
Хлыстов Кирилл Артемович,**  
студенты 1 курса  
Московской академии Следственного  
комитета Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева

*(Научный руководитель –  
Солодовникова А.В.)*

## **РОЛЬ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В РАССЛЕДОВАНИИ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ФАШИСТОВ НА ТЕРРИТОРИИ СССР В ВОЕННОЕ И ПОСЛЕВОЕННОЕ ВРЕМЯ**

22 июня 1941 года фашистская Германия без предупреждения напала на СССР, начав свое вторжение на его территорию. В течение четырех лет войны, оккупированные области Советского Союза понесли огромные потери, и число жертв на них достигло около 14 миллионов человек. Из них 7,4 миллиона человек были убиты преднамеренно, 2,2 миллиона были отправлены на принудительные работы в немецкие концлагеря, 4,1 миллиона, погибших из-за ужасных условий оккупации [1, с. 608].

Большую часть потерь Советского Союза в ходе Великой Отечественной войны составляло мирное население, которое оказалось на оккупированных территориях фашистских захватчиков. Нацисты сразу начали реализовывать свою политику террора (плана ОСТ) и антисемитизма по истреблению советских граждан, в ходе которой были созданы трудовые лагеря смерти, осуществлялись массовые убийства мирного населения. Специально созданные подразделения убийц - войска СС - занимались расстрелом советских людей, сжиганием и применением газа «циклон Б». Их действия являются не только противозаконными, но и антигуманистическими.

Для расследования преступлений, которые совершали фашисты на территории СССР, были задействованы оперативные группы НКВД, СМЕРШ, Главная военная прокуратура, в послевоенное время Министерство внутренних дел. В целях расследования фашистских преступлений, 2 ноября 1942 года указом Президиума Верховного Совета СССР была образована Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР (ЧГК) [2, с. 322-326]. ЧГК производило сбор документов, связанных с убийствами, и осуществляла их проверку. Комиссия имела право поручать НКВД производить расследование, устраивать допросы, которые бы могли помочь в ходе расследования военных преступлений. Члены ЧГК разработали инструкции и положения о процедуре установления и расследования злодеяний немецко-фашистских захватчиков [3, с. 56].

Для расследования убийств члены ЧГК выезжали на места захоронения, казней, концлагерей. Так, в 1943 году около города Минеральные воды А.Н. Толстой - один из членов ЧГК, производил раскопки противотанкового рва. В ходе расследования было найдено 6300 тел советских граждан. В результате А.Н. Толстой подтвердил ранее засвидетельствованные акты преступных деяний немецких оккупантов в Ставрополе и Краснодаре [3, с. 58].

После освобождения некоторых территорий СССР от оккупации, стало известно о зверствах, которые совершали фашисты на этих землях. 19 апреля 1943 года вышел указ «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения...». В первом пункте было указано, что наказанию подлежали иностранные преступники - граждане стран «оси»: а также Румыния, Венгрия, Финляндия. Во втором пункте было сказано о наказаниях, применяемых к виновным за совершение военных преступлений. Соответственно, военно-полевые суды выносили приговор. Судебные разбирательства проводились как в открытых, так и в закрытых судебных заседаниях, в зависимости от характера преступления и обстоятельств дела. Смертная казнь была одним из наиболее серьезных видов наказания, применяемых к военным преступникам, одной из форм которой являлось повешение. Она осуществлялась публично и тела оставляли на несколько дней в целях демонстрации. Также военные преступления наказывались каторжными работами на срок от 15 до 20 лет [4, с. 1].

Чрезвычайной комиссией было рассмотрено около 54 тыс. актов о совершённых преступлениях, также было собрано более 250 тыс. свидетельств, протоколов допросов нацистских преступлений [5, с. 77]. Все эти материалы сыграли важную роль для разоблачения военных преступников.

Так, 14 июля 1943 года в Краснодаре был произведен первый публичный процесс над группой советских коллаборационистов, которым были предъявлены обвинения в участии в военных преступлениях и организации пыток над мирными жителями на территории Краснодарского края. 11 фашистам был вынесен приговор решением суда на основании положения указа Президиума Верховного Совета СССР от 19 апреля 1943 года. 8 человек были повешены, а трое отправлены на каторжные работы сроком 20 лет [6, с. 1].

Более того, материалы и сведения, добытые ЧГК были использованы на Нюрнбергском процессе 1946 года. Так, например, заместитель главного обвинителя от СССР полковник юстиции Ю.В. Покровский ссылался на фотодокументы, которые были предоставлены ЧГК о фашистских преступлениях. Более того, следственными частями был обнаружен важнейший документ - подлинник плана нападения Германии на СССР, план «Барбаросса», который являлся неопровержимыми доказательствами нацистского геноцида [7, с. 133-135].

Народный комиссариат внутренних дел Союза Советских Социалистических Республик (НКВД СССР) - в годы войны являлся центральным органом государственного управления СССР по борьбе с преступностью и поддержанию общественного порядка, по обеспечению государственной безопасности, а также расследованию военных преступлений изменников родины и антисоветских фашистских организаций на территории страны. Следственные подразделения НКВД занимались расследованием военных преступлений власовцев, бандеровцев, бургомистров, войск СС и других служащих гестапо, изменников родины. Для этого были созданы специальные проверочно-фильтрационные лагеря. По данным Управления по

делам репатриации через систему таких лагерей прошло 373656 человек. В ходе осуществлявшихся проверок, арестованы были от 3% до 5% от общего количества задержанных. На родину было возвращено 226355 человек. В целях достоверного установления причастности лиц к антисоветским преступлениям была отлажена агентурная работа. Агенты и осведомители распределялись по баракам, где в ходе общения и слухов узнавали различную информацию о тех или иных лицах. В результате проверок в сочетании с агентурной работой было выявлено около 12 тысяч коллаборационистов, которые были направлены в спецпоселения [8, с. 2-3].

Даже после развала СССР, Российская Федерация как правопреемница продолжает реализовывать политику по сохранению подвига советского народа в освободительной войне против нацистской Германии и расследовании военных преступлений. В Уголовном кодексе Российской Федерации существует особый 12-й раздел о «Преступлениях против мира и безопасности человечества», статьи которого относятся к подследственности Следственного комитета.

Так, 20 октября 2023 года обвинение украинскому националисту Ярославу Хунке в геноциде мирного населения было выдвинуто Главным следственным управлением Следственного комитета России в заочном порядке. Следственные органы обладают документальными подтверждениями о местах размещения и боевых действий дивизии СС "Галичина", где проходил службу Хунка [9].

Подводя итог по данной теме, следует отметить, что действия фашистов по отношению к мирному населению СССР являют собой геноцид, порабощение, расовый террор. За период Великой Отечественной войны фашистскими преступниками было совершено огромное количество военных преступлений, множество из которых до сих остаётся нераскрытыми, однако следственные органы продолжают работу по их раскрытию.

### **Список литературы:**

1. Кривошеев Г.Ф. и др. Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооружённых сил: Статистическое исследование / Под общ. ред. канд. воен. наук, проф. АВН ген.-полк. Г.Ф. Кривошеева. – М.: Олма-Пресс. – 2001. – 608 с.

2. Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. Документы и материалы. 22 июня 1941 г. – 31 декабря 1943 г. – М., – 1946. – Т.1. – 699 с.

3. Епифанов А.Е. Организационные и правовые основы деятельности комиссий по установлению и расследованию гитлеровских злодеяний. Теория и практика государственно-правового развития // Правовая парадигма. – 2017. – Т 16. – № 4. – С. 55-60.

4. Указ Президиума Верховного Совета СССР «О мерах наказания для немецко-фашистских злодеев, виновных в убийствах и истязаниях советского гражданского населения и пленных красноармейцев, для шпионов, изменников Родины из числа советских граждан и для их пособников». (Утвержден постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 19 апреля 1943 г.). 19 апреля 1943 г. // РГАСПИ. – Ф. 17. – Оп. 163. – Д. 1366. – Л. 62-63.

5. Мулукаев Р.С. Преступления немецко-фашистских захватчиков, совершенные на территории СССР, и их правовая оценка // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 2. – С. 76-79.

6. Судебный процесс по делу о зверствах немецко-фашистских захватчиков и их пособников на территории города Краснодара и Краснодарского края в период их временной оккупации. Приговор // Известия Советов депутатов трудящихся СССР, 1943 г. (20 июля).

7. Колошинская Н.В. Механизм и процедура доказательств преступлений германского фашизма на Нюрнбергском международном военном трибунале 1945-1946 года // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 4 (60). – С. 132-136.

8. Журавлев Е.И. Судебные и внесудебные наказания коллаборационистов в СССР в период Великой Отечественной войны и послевоенное время // Научные ведомости Белгородского государственного университета Серия: История. Политология – 2013. – С. 1-7.

9. Следственный комитет Российской Федерации. Заочно предъявлено обвинение украинскому националисту Ярославу Хунке. URL: <https://sledcom.ru/news/> (дата обращения 20.10.2023).

**Зуева Елизавета Андреевна,  
Чикарева Дарья Олеговна,**  
студенты 5 курса  
Санкт-Петербургского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Мурашкин И.Ю.)*

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ О НЕДОПУСТИМОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК АКТА ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ**

Анализ открытых источников показывает, что в настоящее время наблюдается активизация экстремистских проявлений, угрожающих безопасности и стабильности общества и государства.

Прокуратура выполняет важную функцию в борьбе с экстремизмом в силу своих полномочий по защите законности и общественной безопасности.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 21.03.2018 № 156 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» предписывает принимать исчерпывающие меры по выявлению и пресечению экстремистской

деятельности общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций и средств массовой информации [3]. Одной из таких мер реагирования можно назвать предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности, предусмотренное Федеральным законом от 25.07.2002 № 144 «О противодействии экстремистской деятельности» [2] (далее - ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности»), которое по своей сути является межведомственным актом реагирования, так как правом его вынесения наделены не только органы прокуратуры, но и иные органы, например, Министерство юстиции Российской Федерации, Роскомнадзор, Роспечать.

Научное сообщество неоднозначно относится к данному полномочию прокурора. В частности, А. Ю. Винокуров считает, что предупреждение должны выносить только органы контроля, так как они осуществляют непосредственный контроль за общественными и религиозными объединениями, а сама система органов исполнительной власти является более подходящей для применения предупреждения [4, с. 11]. В свою очередь А. С. Скудин придерживается иной позиции. Согласно его точке зрения, целесообразным является наделение органов прокуратуры полномочием по вынесению предупреждения лишь коммерческим организациям. При этом, вынесение данного акта в отношении некоммерческих организаций, по его мнению, должны осуществлять другие государственные органы.

Давая определение данному акту, следует сказать, что предупреждение прокурора о недопустимости осуществления экстремистской деятельности - это акт прокурорского реагирования, который выносится в случае выявления фактов, свидетельствующих о наличии в деятельности общественного, религиозного объединения либо иной организации, в том числе в деятельности их структурных подразделений, либо средства массовой информации, признаков экстремизма [5, с. 70].

Примером реализации полномочий по вынесению данного акта реагирования служит проведенная в июне 2021 года прокуратурой Центрального района г. Оренбурга проверка деятельности благотворительного фонда «Мирас», в ходе которой установлено, что литературные издания, используемые фондом для обучения детей, содержат признаки экстремистских материалов, что в дальнейшем было подтверждено психолого-лингвистическим исследованием [7]. В связи с этим, прокуратурой было вынесено предупреждение о недопустимости осуществления экстремистской деятельности. Организация воспользовалась предусмотренным законом правом его обжалования в суд. Однако первая и апелляционная инстанции оставили исковое заявление и апелляционную жалобу без удовлетворения, признав законными действия прокурора.

Тем не менее, проблемным вопросом является отсутствие в Федеральном Законе от 17.01.1992 № 2201-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [1] (далее - ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации») нормы, закрепляющей право прокурора на вынесение предупреждения о недопустимости экстремистской деятельности, а также порядок применения и исполнения этой

меры реагирования. Данный правовой пробел может создавать трудности как для самого прокурора, так и для субъектов, в отношении которых данный акт выносится.

Кроме этого, среди ученых существует мнение о том, что отсутствие юридического закрепления данного акта в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» позволяет сделать вывод о нецелесообразности расширения арсенала актов прокурорского реагирования, поскольку имеется представление об устранении нарушений закона. В частности, данный вопрос в одной из своих работ поднимает Е. Р. Ергашев [5, с. 11-17]. Отметим, что общими чертами указанных актов является то, что они издаются в письменной форме; в них содержатся основания вынесения с указанием на обнаруженные нарушения; они определяют сроки, в которые надлежит принять меры для устранения нарушений. При этом, неисполнение требований прокурора, указанных в представлении, влечет за собой вынесение прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 17.7 КоАП РФ, или обращение в суд. Предупреждение же имеет специфические правовые последствия - обращение прокурора с заявлением о ликвидации общественного или религиозного объединения либо иной организации и принятие решения о приостановлении их деятельности.

Таким образом, предупреждение можно рассматривать как специальный акт прокурорского реагирования, применяемый исключительно в сфере противодействия экстремизму, в то время как представление является более общим актом, который может быть использован в различных сферах борьбы с правонарушениями [6, с. 15]. Рассматриваемые правовые средства дополняют друг друга и могут применяться в сочетании, особенно если в ходе прокурорской проверки выявлены многочисленные нарушения законодательства.

С данным вопросом коррелирует еще один проблемный момент: действующим законодательством не урегулирована структура предупреждения о недопустимости осуществления экстремисткой деятельности. На практике оно, как и любой другой акт реагирования, состоит из трех частей: вводной, описательной и резолютивной. Однако в целях повышения качества выносимого акта, оперативности его составления работниками органов прокуратуры и унификации прокурорской практики, следует стандартизировать форму данного документа.

Следующими проблемными положениями являются нормы, устанавливающие срок для устранения нарушений закона по результатам рассмотрения предупреждения. В соответствии с ФЗ «О противодействии экстремисткой деятельности», он устанавливается только в случаях, когда возможно принятие мер по устранению нарушений. В таком случае встает вполне логичный вопрос: если устранение нарушений невозможно, в чем заключается смысл указанного акта реагирования? Кроме того, срок закрепляется через речевую конструкцию «не менее». Представляется, что использование законодателем подобных размытых и абстрактных формулировок недопустимо, поскольку они не отражают максимальных временных рамок, в

которые необходимо устранить выявленные нарушения, исходя из чего не совсем ясно, какой срок в конечном итоге может быть установлен.

Подводя итог, можно сказать, что предупреждение прокурора является важным актом прокурорского реагирования, направленным на упреждение нарушений федерального законодательства о противодействии экстремисткой деятельности. Особая значимость данного документа обуславливает остроту функциональных проблем, некоторые из которых были затронуты в этой работе. Выявленные правовые пробелы, а именно отсутствие необходимой регламентации и должной детализации, нуждаются в дальнейшем изучении и анализе с целью поиска научно-обоснованных путей их решения. На наш взгляд, одним из вариантов преодоления этих проблем служит внесение изменений в статьи 7, 8 ФЗ «О противодействии экстремисткой деятельности», закрепление рассматриваемого акта в ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации», а также принятие ведомственных актов Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

### **Список литературы:**

1. О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1: текст с изм. и доп. на 24 июля 2023 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. О противодействии экстремисткой деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2002 г. № 144-ФЗ: текст с изм. и доп. на 28 декабря 2022 г. – Доступ из справ. -правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности: Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 21 марта 2018 № 156. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Винокуров, А. Ю. Борьба с экстремизмом средствами прокурорского надзора / А. Ю. Винокуров // Законность. – 2002. – № 11. – С.11-15.

5. Ергашев, Е. Р. Современные проблемы правового регулирования предупреждения прокурора о недопустимости осуществления экстремистской деятельности как акта прокурорского реагирования / Е. Р. Ергашев // Право и управление. XXI век. – 2019. – Т. 15. – № 1(50). – С. 11-17.

6. Пилипенко, Е. Н. Предупреждение прокурора о недопустимости осуществления экстремистской деятельности: условия и проблемы применения / Е. Н. Пилипенко // Юридическая книга. – 2022. – № 5. – С. 69-77.

7. Прокуратура Оренбургской области [Электронный ресурс]: [официальный сайт]. // URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_56](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56) (дата обращения: 03.11.2023).

**Иванова Ангелина Александровна,**  
студент 3 курса



Московского государственного  
юридического университета  
имени О.Е. Кутафина

*(Научный руководитель – Рубцова А.С.)*

## **МАРОДЁРСТВО: СТАНОВЛЕНИЕ В ХОДЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА И ВЛИЯНИЕ НА БУДУЩЕЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА**

Понятие «Мародерство» как преступления, получило свое распространение после Второй мировой войны, а именно после Нюрнбергского процесса. Многие имущество граждан в ходе наступления фашистской армии на территории государств было разграблено, что стало причиной закрепления данного преступления в Уставе Международного военного трибунала. Это стало основополагающим фактом для внедрения понятия мародерства в другие международные акты и действующий Уголовный кодекс Российской Федерации.

Всего с 1940 по 1944 год из стран Западной Европы было похищено 21903 произведения изобразительного и декоративно-прикладного искусства, включая античное и восточное. Немцы проводили рейды во всех квартирах подряд. Грабеж не ограничивался предметами искусства и личной собственностью. Из Франции было вывезено 178 569 550 тонн сырья и промышленного оборудования на сумму 9 759 861 000 франков, а также миллионы тонн продуктов. Захватывая книги, предметы искусства и другие культурные ценности, немцы вели учет награбленного в инвентарных книгах. Благодаря этому обвинителям на Нюрнбергском процессе удалось предъявить доказательства хищений, совершенных нацистским режимом.

Мародерство со стороны гитлеровской армии в годы войны совершалось с особой жестокостью. В ноте Народного комиссариата иностранных дел от 25.11.1941 г. говорится: «Среди солдат и офицеров гитлеровской армии процветает мародёрство. С наступлением холодов мародёрство стало принимать массовый характер, причем гитлеровские разбойники в погоне за тёплыми вещами и не считаются ни с чем. Они не только сдирают тёплую одежду и обувь с убитых, советских бойцов, но снимают буквально все тёплые вещи - валенки, сапоги, носки, фуфайки, телогрейки, ушанки - с раненых бойцов, раздевая их догола и напяливая на себя всё, включая до тёплых женских вещей, снятых с раненых и убитых медицинских сестёр».

Данные действия нацистской армии подверглись наказанию. Противоправность мародерства закреплена в п. «б» ст. 6 Устава Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси как военные преступления. Данные действия имели следующую объективную сторону преступления: ограбление общественной или частной собственности; бессмысленное разрушение городов или деревень; разорение, не оправданное военной необходимостью. В ходе

Нюрнбергского процесса мародерство было закреплено как международное военное преступление, поскольку стало признаваться противоправным большинством государств. Для квалификации данного преступления оно должно было соответствовать двум критериям: совершаться систематически и в широких масштабах. Это было обусловлено тем, что ранее военные преступления толковались как тяжкие деяния, поэтому их критерии были ужесточены [1, с. 35-36].

После Нюрнбергского процесса в международном праве возникла обязанность, согласно которой стороны, находящиеся в конфликте, во всякое время немедленно примут все возможные меры к тому, чтобы разыскать и подобрать раненых и больных, оградить их от ограбления и дурного обращения, обеспечить им необходимый уход, а также к тому, чтобы разыскать мертвых и воспрепятствовать их ограблению, закрепленная в ст. 15 Женевской конвенции об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1949 г. Таким образом, Нюрнбергский процесс повлиял на международное уголовное и военное право.

Нюрнбергский процесс повлиял на уголовное законодательство СССР. С принятием после Второй мировой войны нового Уголовного кодекса РСФСР в 1960 г. мародерство как преступление было закреплено в двух нормах, в ст. 266 и ст. 267. Оно определялось как похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненных (ст. 266 УК РСФСР) и разбой, противозаконное уничтожение имущества, насилие, а равно противозаконное отобрание имущества под предлогом военной необходимости, совершаемые по отношению к населению в районе военных действий (ст. 267 УК РСФСР). Данные преступления относились к воинским преступлениям, как и в Уставе Международного военного трибунала.

С принятием Уголовного кодекса Российской Федерации мародерство было декриминализовано. Однако в связи с происходящими событиями в международном обществе мародерство вновь стало уголовно наказуемым деянием. Так, Федеральным законом от 24.09.2022 года № 365-ФЗ была введена ст. 356.1 УК РФ «Мародерство». Согласно, ст. 356.1 УК РФ, мародерство - совершенные с корыстной целью в период военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий и не связанные с вынужденной необходимостью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение в пользу виновного или других лиц чужого имущества (в том числе имущества, находящегося при убитых или раненых, имущества гражданского населения).

Мародёрство закреплено в гл. 34 УК РФ - преступления против мира и безопасности человечества, которые в доктрине иначе именуются международными преступлениями. Под ними понимаются деяния, прямо запрещенные и объявленные наказуемыми нормами международного права, юрисдикция в отношении которых может осуществляться в том числе наднациональными судебными органами [2, с. 568]. Преступления против мира и безопасности человечества связаны с отношениями, складывающимися в

результате соблюдения норм международного права и обеспечивающими безопасное существование и развитие человечества, мирное и равноправное сосуществование государств и наций. Поскольку мародерство было признано международным сообществом в ходе Нюрнбергского процесса и принятия его Устава, то место мародерства в современном уголовном праве обусловлено данным фактом.

Таким образом, мы можем прийти к выводу, что Нюрнбергский процесс закрепил мародерство в виде ограбления общественной или частной собственности; бессмысленного разрушения городов или деревень; разорения, не оправданного военной необходимостью. Необходимо заметить, что мародерство, закрепленное в Уставе Международного Военного Трибунала, оказало влияние на последующее развитие международного уголовного права и уголовное право СССР и Российской Федерации.

#### **Список литературы:**

1. Коваль А. В. Значение Нюрнбергского трибунала для становления принципов международной уголовной ответственности / А. В. Коваль // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2011. – № 2 (22). – С. 31-39.
2. Российское уголовное право. Особенная часть: учебник / К. А. Барышева, Ю. В. Грачева, Р. О. Долотов и др.; под ред. Г. А. Есакова. – М.: Проспект. – 2021. – 608 с.

**Иванова Анна Дмитриевна,  
Матвиенко Егор Михайлович,**  
студенты 1 курса  
Московской академии Следственного  
комитета Российской Федерации  
имени А. Я. Сухарева

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ НАЦИСТСКИХ ПРЕСТУПНИКОВ НА ОККУПИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЯХ СССР**

Нацистские преступления, несомненно, являются самыми известными в мире преступлениями, совершенными в ходе проведения политики геноцида. Несмотря на то, что на сегодняшний день, с момента их совершения прошло уже более семидесяти пяти лет, в политике нашей страны провозглашен курс на сохранение памяти о погибших в годы Великой Отечественной войны, а также курс на сохранение свидетельств и доказательств совершения преступлений нацистами на оккупированных территориях СССР.

В международной риторике, особенно среди западных стран, значительно обострившейся в последние годы, постоянно возникает вопрос реабилитации нацистов и их преступлений.

Вопросы сохранения исторической памяти, что декларировано даже в Конституции Российской Федерации, крайне важны в моменты международных кризисов и накала отношений между геополитическими партнерами поэтому актуальность данной темы на сегодняшний день весьма высока.

Как известно, нацистская идеология была осуждена в ходе проведения Нюрнбергского процесса 1945-1946 гг., однако очевидно, что в последние десятилетия полным ходом идёт реабилитация нацизма, что, разумеется, представляет опасность для мирного существования всего человечества. В итоге, изучение и анализ фактов всемирной истории становятся наиболее действенным методом и способом борьбы с неонацизмом.

Разумеется, в рамках одной статьи будет невозможно рассмотреть все совершенные нацистами преступления во время Великой Отечественной войны.

Цель данной статьи - охарактеризовать нынешнее состояние исторической памяти как в России, так и за рубежом в векторе сохранения памяти о преступлениях нацистов.

Рассмотреть преступления, которые совершались в ходе войны, предлагается на примере Смоленской области. Всего за годы войны в Смоленске и его окрестностях погибло почти 87 626 мирных жителей, и почти столько же были угнаны в Германию на принудительные работы.

Нацисты также эксплуатировали местное мирное население на территории Смоленской области, не угоняя на работы. Например, нацисты ввели новые налоги, которыми облагалось население, причем они носили название «формальных». Вероятно, коннотация данного слова происходит от непреложного факта, что, по сути, нацисты могли забирать имущество мирных жителей СССР без какой-либо правовой основы [5, с. 7]. Такие действия нацистских преступников привели к голоду в Смоленской области. Если применять в расчетах математические методы, то, по словам историка Стрельца, на каждого жителя приходилось в сутки около 100 граммов зерна, что меньше даже самой низкой нормы пайка в блокадном Ленинграде (для сравнения -

«урезанный» паек конца 1941 г. составлял 125 граммов хлеба), таким образом, очевидно, что местные жители в оккупации находились в прямом смысле на грани выживания [5, с. 8].

Многие жители Смоленской области - как из числа мирных граждан, так и захваченные в плен воины Красной Армии - прошли через систему концентрационных лагерей Третьего Рейха, в том числе и через лагерь Освенцим-Аушвиц, который являлся самым крупным лагерем смерти на территории, подконтрольной Рейху. И это лишь один из миллиона существующих примеров зверств и притеснений народов нацистами. Таким образом, проблема сохранения исторической памяти сегодня особенно актуальна как в России, так и в других странах.

Однако, по мнению ряда политологов и экспертов, в последние годы роль Красной Армии в освобождении стран Европы от нацистов стала принижаться. Например, 23 января 2020 года, когда отмечалась очередная годовщина освобождения лагеря Освенцим, было заявлено, что «семьдесят пять лет назад войска союзников освободили...» [2, с. 83-84].

Тенденция к некому восстановлению имиджа нацистов видна и в современной культуре западных стран, ведь, как известно, всякая культура является отражением быта и сознания народа. Так, на Западе создаются кинокартины, в которых демонстрируется оправдание нацистов и Адольфа Гитлера, в частности: к примеру, это можно заметить на примере кинофильма «Он снова здесь (Смотрите, кто вернулся)», который вышел на экраны в 2015 году. По сюжету картины, Гитлер попал в современную Германию XXI века, в ходе сюжетных ходов фильма показывается точка зрения, согласно которой политика нацистов имела в себе и положительные стороны для немецкого народа, а также наблюдается переход от представления идеологии нацизма из отрицательного в нейтральное качество [1, с. 113-114].

Многие кинофильмы, созданные в Европе и Америке, рисуют картину, согласно которой существовали нацисты «хорошие» и нацисты «плохие», таким образом, происходит как бы некоторое одобрение поступков героев (исторических персонажей), которые в реальности разделяли нацистскую идеологию. Например, можно вспомнить фильм «Роммель», снятый в 2012 году, который повествует о жизни Э. Роммеля, немецкого генерал-фельдмаршала. По сюжету фильма, главный герой не был в курсе геноцида, который осуществлялся против славянских народов, а также умерщвления узников концлагерей с помощью газовых камер. Очевидно, что происходит подмена понятий [1, с. 113].

К сожалению, подобных примеров в последние годы становится все больше, а потому необходимо работать и создавать на высшем государственном уровне программы и планы по сохранению памяти павших не только во время Великой Отечественной Войны, но и Второй Мировой Войны [3, с. 78].

Сегодня абсолютно оправданно то, что Российская Федерация проводит многочисленные программы, нацеленные на укрепление исторической памяти народа и воспитание у подрастающего поколения ценностей патриотизма.

В этом отношении большую роль играют архивные проекты. Дело в том, что архивы представляют собой большую ценность, как места хранения реальных свидетельств преступлений нацистов, совершенных на всех оккупированной территории СССР. К сожалению, далеко не все граждане имеют возможность в режиме реального времени посетить архивы и ознакомиться с историческими документами, а потому значимость архивного проекта «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» велика.

Данный архивный проект, созданный совместными усилиями всех федеральных архивов нашей страны (ГА РФ, РГАСПИ и др.), ставит перед собой целью создание уникальной мультимедийной платформы, с помощью которой каждый пользователь сети Интернет будет иметь возможность ознакомиться с оцифрованными историческими источниками, которые касаются преступлений нацистов [4, с. 302-315].

Повышение осведомленности граждан Российской Федерации (а также и жителей других стран) о преступлениях нацистов, которые имели место в реальности, может эффективно повлиять не только на сохранение исторической памяти нации, но и на создание преград для прихода к власти правых и ультраправых партий, которые берут на вооружение неонацистскую идеологию, что помогает беречь мир во всем мире.

Таким образом, сохранение исторической памяти о жертвах нацистов времен Великой Отечественной войны является делом государственной, и даже общечеловеческой важности.

Очевидно, что, данные преступления (разобранные выше на примере Смоленской области РСФСР) имели место в реальности, о чем должен каждый человек, живущий в России и во всем мире. Именно повышение уровня осведомленности общества о преступлениях нацистов играет качественную роль в преодолении привлекательности неонацизма и иных расистских идеологий для некоторых групп населения.

### **Список литературы:**

1. Белов С.И. Реабилитация нацистского режима, его сторонников и пособников в европейском кинематографе: текущее состояние и новые тренды в развитии политики памяти / С.И. Белов // Вестник Российского университета дружбы народов. – 2019. – №1. – С. 110-117.

2. Бешкинская В.С., Миллер А.И. Страдания, подвиг тыла и общая ответственность за войну / В.С. Бешкинская, А.И. Миллер // Россия в глобальной политике. – 2020. – С. 60-88.

3. Мулукаев Р.С. Преступления немецко-фашистских захватчиков, совершенные на территории СССР, и их правовая оценка / Р.С. Мулукаев // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – №2. – С. 76-79.

4. Сеницын Ф.Л. Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой

Отечественной войны 1941-1945 гг.» / Ф.Л. Синицын // Журнал российских и восточноевропейских исторических исследований. – 2021. – С. 302-315.

5. Стрелец Р.В. «В каждом русском мы видели лишь животное». Преступления нацистов против мирного населения Смоленской области в период Великой Отечественной войны / Р.В. Стрелец // Военно-исторический журнал. – 2023. – №4. – С. 4-17.

**Каплунова Мария Евгеньевна,**  
студент 1 курса  
Московской академии  
Следственного Комитета  
Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева

*(Научный руководитель –  
Солодовникова А.В.)*

## **ОПАСНОСТЬ РАЗВИТИЯ ИДЕЙ НЕОНАЦИЗМА В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Поражение нацистской Германии во Второй мировой войне и осуждение действий нацистов на Токийском и Нюрнбергском трибуналах не привело к полному уничтожению нацизма в мировом сообществе. Политический опыт многих стран подтверждает, что нацизм обладает способностью эволюционировать или приспособливаться к новым условиям общественной жизни. Исследователи нацизма подчеркивают, что в настоящем обществе он принимает новые виды, пытаясь изолироваться от идей национализма XX века, но сохраняя главную суть, поэтому, говоря о современном нацизме, чаще всего употребляют термин «неонацизм». Если классический нацизм исходил из идеи национально-расового превосходства, то в основе неонацизма лежит идея обогащения за счет менее динамичных и развитых стран, которые не могут оказать должного сопротивления экономическим и моральным притязаниям со стороны государств-лидеров [1, с. 1].

Таким образом, можно сформулировать понятие неонацизма – это идеология, которая продолжает идеи и принципы, заложенные национал-социалистами в Германии, при этом изменяя способы проявления тезисов и концепций. Эта миропонимание основывается в том числе в поддержке авторитарного правления, расизма, национализма и силовых методов для достижения своих целей. Антисемитизм, расовая ненависть, агрессивный национализм и различные формы экстремистской насилия являются основными элементами неонацистской идеологии.

В докладе «Неонацизм - опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права» МИД РФ от 23 апреля 2015 г. указывается, что сегодня

проблема неонацизма стоит как никогда остро и представляет реальную угрозу для всего человечества, так как в орбиту этого движения вовлекается все большее количество людей, а проводимая отдельными государствами политика прямо ориентирована на нацистскую идеологию [2].

Основные цели деятельности неонацистов могут быть сформулированы следующим образом:

1. Неонацисты стремятся к агрессивному распространению своей идеологии, которая призывает к национализму, этническому превосходству и враждебности к другим расам и национальностям.

2. Неонацисты стремятся выступать против существующего правительства, системы и политических институтов, которые они считают приемлемыми для расширения своего влияния и власти.

3. Приверженцы неонацизма применяют насилие и провокационные акции как средство достижения своих целей, включая нападения на иммигрантов, меньшинства и другие группы, отличные от их «чистой» расы или народа.

4. Неонацисты стремятся создать сепаратистские группы, выдвигают территориальные притязания, направленные на установление контроля над определенными областями или на создание «этнически чистых» территорий.

5. Неонацисты специализируются на антисемитской пропаганде, включая распространение ненависти к представителям иных рас, ложных стереотипов, а также осуществление геноцида.

Они пропагандируют свои идеи в уличных акциях (митинги, демонстрации, пикеты и тому подобное). Одним из наиболее заметных признаков развития неонацизма является его активное распространение в интернете. Социальные сети, форумы и платформы обмена информацией служат площадкой для распространения экстремистских идей и вербовки новых сторонников. Это вызывает серьезную тревогу, так как интернет становится платформой для распространения ненависти и насилия.

Неонацисты часто формируют экстремистские группы, организации и политические партии, чтобы укрепить свои идеологические позиции и привлечь новых сторонников. Они также используют националистические символы: свастика или Железный крест, особенно популярным является «кельтский крест» и косой «конфедератский» крест. В неонацистской среде популярна идея предстоящей «священной расовой войны» (Ра-Хо-Ва, от англ. Racial Holy War) планетарного масштаба [4].

Некоторые сторонники неонацизма оправдывают свои экстремистские взгляды ссылаясь на свободу слова и политическую свободу. Это допускает вывод, что неонацизм является просто другим мнением, которое должно быть толерантно принято. Важно понимать, что это мировоззрение является экстремистскими и несовместимыми со значениями толерантности, равноправия и уважения к правам человека. Оно противоречит законам и основным нормам международного права. Деятельность неонацистских организаций и использование нацистской символики в России запрещены Федеральным законом «Об увековечении победы советского народа в Великой Отечественной



войне 1941—1945 годов» от 19.05.1995 № 80-ФЗ и Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 [6], [7].

В данный момент проблема распространения идей неонацизма наиболее актуальна для Украины. Интерес к данной идеологии на Украине достиг беспрецедентных масштабов в последние годы, а также после антиконституционного государственного переворота в феврале 2014 г. В стране присутствует весь диапазон особенностей и признаков неонацизма, включая последовательную героизацию нацистских пособников времен Второй мировой войны на государственном уровне, фальсификаторскую политику в вопросах ее истории, стремительную легитимизацию радикал-националистов и их вхождение в структуры государственной власти, осуществление чисток и карательных операций в отношении тех, на кого был повешен ярлык «антиукраинской деятельности» [3, с. 82].

На территории Украины свободно функционирует целая серия неонацистских организаций и партий: Украинская национальная ассамблея - Украинская народная самооборона (УНА-УНСО), ВО «Тризуб» им. Степана Бандеры (Степан Бандера - лидер и организатор украинского националистического движения на Западной Украине), «Конгресс украинских националистов» и другие.

Анализируя действия, происходящие на Украине, необходимо осознать, что борьба с неонацизмом является неотъемлемой частью обязанности каждого гражданина и правительства, чтобы сохранить свободу и права каждого члена общества. Единственным способом противостоять неонацизму является возведение прочных барьеров против его распространения. Это должно включать в себя просвещение общества о последствиях неонацистских идей, активную борьбу с пропагандой на интернет-площадках, принятие законов, которые предотвратят подстрекательство к насилию и распространению ненависти. Также крайне важно разрабатывать и реализовывать программы, направленные на укрепление и поддержку межэтнического сотрудничества.

В заключение, неонацизм - это идеология, которая опасна и противоречит основным принципам и ценностям демократического общества. Идеи неонацизма представляют угрозу мирной совместной жизни и развитию общества в целом. Он продолжает существовать и продвигаться в некоторых регионах, поэтому необходимо принять активные меры для борьбы с ним и обеспечить безопасное и справедливое общество для всех. Развитие идей неонацизма представляет серьезную угрозу для современного общества [5]. Нельзя допустить его распространение и укрепление. Только путем сознательных усилий, сосредоточенных на борьбе с этой идеологией и поддержке толерантности и межкультурных отношений, мы сможем сохранить мир, свободу и гармонию в нашем обществе.

#### **Список литературы:**

1. Урсул В. И. Неонацизм в глобальных процессах современности // Армия и общество. – 2007. – №3 – С. 20-29.

2. Выступление Уполномоченного МИД России по вопросам прав человека, демократии и верховенства права К. К. Долгова в информационном агентстве «ТАСС» по представлению Доклада МИД России «Неонацизм - опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права» / 23. 04. 2015 г., Москва. [Электронный ресурс] // URL: [https://mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1507771/](https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1507771/) (дата обращения: 01.11.2023).
3. Неонацизм-опасный вызов правам человека, демократии и верховенству права Доклад МИД России / 26. 04. 2015 г. – Москва. – 113 с. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/humanitarian\\_cooperation/1508638/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1508638/) (дата обращения: 01.11.2023).
4. Большая российская энциклопедия, статья Неонацизм / 2004 - 2017 гг. [Электронный ресурс] // URL: [https://old.bigenc.ru/world\\_history/text/2260142](https://old.bigenc.ru/world_history/text/2260142) (дата обращения: 02.11.2023).
5. Уроки Нюрнберга и проблемы международной законности / Редкол.: Л. И. Швецова и др. – Москва. – 2007. – 350 с.
6. Федеральный закон «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов» от 19.05.1995 № 80-ФЗ (в ред. от 13.06.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации от 22 мая 1995 г. – № 21. – ст. 1928.
7. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ (в ред. от 28.12.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 29.07.2022 г. № 30 ст. 3031.

**Карташева Виктория Александровна,**  
студент 1 курса  
Санкт-Петербургского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации

*(Научный руководитель – Батуева И.Б.,  
Бабаков В.В.)*

## **«ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА НА СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ»**

Ровно 77 лет назад Международный военный трибунал в Нюрнберге вынес приговор нацистским преступникам. Это был главный процесс XX века, который поразил весь мир. Суд довершил военный разгром гитлеризма и создал преграду для его развития. Впервые в истории было признано, что государственные деятели могут нести персональную ответственность перед международным сообществом за нарушение основных принципов гуманного права. Именно в Нюрнберге были заложены основные столпы международного права, которые сохраняются до сих пор.

Актуальность данной темы в том, что многие страны запада в современных реалиях пренебрегают теми принципами, которые были установлены во время проведения Нюрнбергский процесса. Европейские страны забывают, что война и нарушения прав человека не могут быть оправданы никакими обстоятельствами.

Цель данной работы состоит в доказательстве нерушимой связи правовых постулатов, заложенных в Нюрнберге, с современной международной политикой.

К концу 1943 года стало понятно, что коалиция союзников, то есть США, Великобритании и Советского Союза победит гитлеровскую Германию. Исходя из этого у многих вставал логичный вопрос: «Что делать с военными преступниками?». К тому моменту только на территории СССР было зафиксировано огромное количество преступлений: от сожжённых деревень до свидетельств нахождения в концлагерях. пытки, издевательства, разграбление страны, вывоз различных музейных коллекций - все это происходило на территориях стран Европы. Поэтому союзникам нужно было создать орган, который бы наказал руководителей Вермахта и осудил преступления фашизма.

В Советском Союзе о создании Международного военного трибунала заговорили еще в начале 1942 года, однако согласовали этот вопрос со странами союзниками лишь в феврале 1945 года на конференции в Ялте.

Официально Международный трибунал заработал 20 ноября 1945 года, когда был подписан Лондонский статут - основной документ, устанавливающий правила и процедуры для проведения процесса. Нюрнбергский процесс длился практически год, и за это время было проведено 403 открытых заседания. Суду было предъявлено множество документов и доказательств. Некоторые из них публично демонстрировались впервые.

В итоге был вынесен суровый и справедливый приговор Международного военного трибунала для военных преступников фашистской Германии. К смертной казни через повешение было приговорено 12 главных нацистских преступников: Геринг, Риббентроп, Кейтель, Розенберг, Франк, Фрик, Кальтенбруннер, Штрейхер, Йодль, Заукель, Зейсс-Инкварт и Борман (приговоренный заочно). Еще трое подсудимых были приговорены к

пожизненному заключению, четверо к тюремному заключению на срок от 10 до 20 лет.

Таким образом, можно утверждать, что впервые в истории были наказаны руководители преступного режима, нарушившие не только правовые гуманитарные принципы, но и моральные. Для последующего предотвращения таких событий следовало создать новые механизмы, которые бы регулировали международные отношения.

Развитие новой системы права начинается с Устава Международного Военного Трибунала 1945 года. Он включает в себя нормы уголовного права, которые определяют организацию трибунала, его юрисдикцию и общие принципы, а также процессуальные действия. Именно на его основе будут разрабатываться следующие нормативно-правовые документы, которые по сей день продолжают действовать:

Всеобщая декларация прав человека 1948 года первый в своем роде документ. Здесь закреплены глобальные права, которыми обладают все люди в мире. Декларация состоит из 30 статей, и является частью Международного билля о правах человека. Данный нормативно правовой акт был ратифицирован в Российской Федерации 05.05.1998. В данный момент декларация имеет прямое действие не только на территории РФ, но и в ряде других государств, которые также состоят в ООН (всего 192 страны).

Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказании за него 1948 года. Она определяет международный правовой статус такого понятия, как «геноцид», а также даёт его юридическое определение. Всем странам, ратифицировавшим данный документ, предписывается принимать меры к предотвращению и наказанию актов геноцида в военное и мирное время. На данный момент эта Конвенция как никогда актуальна. Мы можем видеть геноцид в отношении русских на территории Украины, уничтожение племени тутси в Руанде, акты геноцида в Нагорном Карабахе, массовые убийство палестинцев.

Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года. Данный документ устанавливает неотъемлемые права и свободы каждого человека. Страны, ратифицировавшие Конвенцию, обязуются гарантировать эти права каждому человеку, который имеет гражданство данной страны. Также существует Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ), который может рассматривать индивидуальные обращения граждан, по поводу нарушения их прав в рамках данной Конвенции. Однако стоит сказать о том, что Россия с 16 марта 2022 года не находится под юрисдикцией ЕСПЧ в связи с его предвзятым отношением к России и откровенной политизированностью решений.

Таким образом, Нюрнбергский процесс установил, что военные деяния и преступления против человечности не могут оставаться безнаказанными. Он проложил дорогу для будущих международных трибуналов, таких как Международный трибунал по бывшей Югославии (1993-2017) и Международный трибунал по Руанде (1994-2015), которые также занимаются судебным преследованием военных преступлений. Нюрнбергский процесс подчеркнул важность защиты прав человека и неотвратимость последствий за их

нарушение. Он подтвердил, что ни одна нация или государство не может претендовать на иммунитет от судебного преследования, когда речь идет о серьезных нарушениях прав человека. Нюрнбергский процесс закрепил принцип неприемлемости агрессии и империализма. Он признал, что нарушение суверенитета государства и агрессивные военные действия несут ответственность перед международным сообществом. Нюрнбергский процесс подчеркнул важность защиты прав жертв войны. Он сделал акцент на необходимости справедливой компенсации для жертв и их семей, а также на необходимости предотвращения и наказания будущих военных преступлений.

#### **Список литературы:**

1. Мельситов, В. В. Уроки Нюрнберга и современность / В. В. Мельситов, Н. Л. Сергиенко, С. А. Чернышева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. – 2020. – № 4. – С. 62-67.
2. Савенков, А. Н. Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс / А. Н. Савенков. – М.: ИГП РАН. – 2022. – 253 с.
3. Мир между войнами: Избранные документы по истории международных отношений 1910-1940-х годов / Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ; Сост. А.В. Мальгин. – М.: 1997. – 308 с.
4. Организация объединённых наций: официальный сайт. -Нью-Йорк. – [Электронный ресурс] // URL: <https://www.un.org/ru/> (дата обращения: 15.10.2023).
5. Суфьянов, Р. Б. Роль Нюрнбергского процесса в формировании принципов международного уголовного судопроизводства // Вопросы российской юстиции. – 2015. – № 2. – С. 139-140.
6. Тимофеева, А. А., Сурикова А. А. Нюрнбергский процесс в аспекте современной политики // Балтийский гуманитарный журнал. – 2018. – Т7. – №2. – С. 415-417.

**Киреев Артемий Александрович,**  
студент 1 курса  
Московской академии Следственного  
комитета Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева

*(Научный руководитель –  
Солодовникова А.В.)*

## ЛИЧНОСТИ И РОЛИ ГЛАВНЫХ ОБВИНЯЕМЫХ В НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ (ГЕРИНГ, ШТРАЙХЕР, РОЗЕНБЕРГ)

Нюрнбергский процесс был первым в мировой истории международным военным трибуналом, в котором были осуждены и наказаны нацистские военные преступники. Немаловажной частью является изучение роли и личности главных обвиняемых, таких как Г. Геринг, Ю. Штрайхер и А. Розенберг, с целью понимания их вклада и значимости в нацистскую историю, их влияние на ход Второй мировой войны и массовые преступления против людей. Исследование главных обвиняемых в Нюрнбергском процессе позволяет рассмотреть вопросы морального выбора и ответственности, связанные с преступлениями нацистского режима. Все это помогает лучше понять, как и на основании чего могут происходить такие преступления, а также учиться на прошлом, чтобы предотвратить их возникновение в будущем.

В ноябре 1922 года Герман Геринг встретился с Адольфом Гитлером и стал активно участвовать в нацистском движении, став членом НСДАП. В качестве советника и активного агента Адольфа Гитлера, Герман Геринг стал одним из ведущих руководителей нацистского движения. Его роль в политических вопросах способствовала национал-социалистам захватить власть в 1933 году. Сам Фюрер отзывался о Геринге следующим образом: «Это человек железный и беспощадный. В наиболее тяжкие критические времена Геринг всегда оказывался нужным человеком на нужном месте. А его тщеславие и тяга к роскоши – все это показное и сразу, мол, спадает с него, когда он нужен» [4, с. 394].

Роль Германа Геринга в Третьем Рейхе была колоссальна. Во-первых, это было связано с тем, что в 1936 году Гитлер поручил Герингу осуществление «четырёхлетнего плана» - программы перевода экономики Германии на военные рельсы, что способствовало подготовке Германии к активным боевым действиям. Во-вторых, Геринг руководил разработкой новых технологий воздушной атаки - создание и развитие Люфтваффе - немецких военных воздушных сил в Германии. В-третьих, Герман Геринг непосредственно командовал Люфтваффе во время Второй мировой войны, участвовал в планировании и проведении важных воздушных операций в Польше, Франции и позднее в Советском Союзе. Геринг также прославился своей жестокостью и безразличием к человеческой жизни. Он был одним из главных организаторов Холокоста. Он отвечал за экспроприацию и конфискацию имущества евреев, а также назначение и руководство концентрационными лагерями.

За совершение чудовищных преступлений против мира и человечества, всем преступникам на Нюрнбергском процессе, были предъявлены обвинения по четырем пунктам:

1. Планы нацистской партии, включающие агрессию против мира;
2. Преступления против мира и безопасности человечества;
3. Военные преступления;
4. Преступления против человечности.

Герман Вильгельм Геринг был признан виновным по всем этим пунктам и приговорен к смертной казни через повешение, однако, его приговор не был исполнен, так как ему удалось покончить жизнь самоубийством путем отравления ядом (цианистым калием) при странных обстоятельствах.

Юлиус Штрейхер, будучи учителем, начал претворять свои идеи по антисемитскому воспитанию задолго до того, как нацисты пришли к власти. Человеконенавистнические взгляды распространялось не только на взрослых, но и на детские и подростковые аудитории. Так, после прихода нацистов к власти «Штюрмер» получил широкое распространение в образовательных учреждениях: его покупали и приносили на уроки учителя или выписывала сама школа. Статьи из еженедельника использовали как учебный материал, а фотографии и карикатуры - как иллюстративный. Учителя зачитывали ученикам фрагменты из газеты, по темам «Штюрмера» школьники писали сочинения, а некоторые его публикации заучивали наизусть. [2].

Журналист, издатель, антисемит - Юлиус Штрейхер создавал негативный образ евреев в глазах немецкого общества и нацистского режима. Это глубоко укоренило предубежденность и ненависть в отношении евреев, что потенциально способствовало созданию благоприятной среды для массовых преступлений и геноцида, известного как «Холокост». Штрейхер также поддерживал идею «евгеники», что привело к пропаганде населенных мест с целью искоренения людей, признанных им как «низшими расами» [3, с.15].

Нюрнбергский трибунал признал Юлиуса Штрейхера виновным по четвертому пункту обвинения - преступления против человечности, связанные с разжиганием межнациональной розни, антисемитскую пропаганду и призывами к геноциду, вылившиеся в Холокост и приговорен к смертной казни через повешение.

Альфред Розенберг был германским политологом и одним из важнейших идеологов Национал-Социалистической партии (НСДАП). Еще в 1918 году вступил в Баварскую националистическую рабочую партию по предложению Дитриха Эккарта, где сблизился с Адольфом Гитлером и стал его близким сподвижником.

Идеология в государстве играет огромную роль для его дальнейшего развития и функционирования. Розенберг разработал идеологические основы нацизма, особенно в отношении расизма и антисемитизма. «Культура всегда приходит в упадок, когда гуманистические идеалы...препятствуют праву господствующей расы управлять теми, кого она поработила», - писал Розенберг. Его книга «Миф С XX Века» стала второй книгой после «Майн кампф» Гитлера. В ней он писал о том, что необходимо переписать мировую историю, стержень которой он видел в вечной борьбе между расами. Также Розенберг в своей книге выражал уверенность в ярых убеждениях по отношению к евреям, призывая создать новый порядок, который подчинит весь мир под лидерство германских национал-социалистов. [5, с. 477].

Помимо внутригосударственного развития идеологических основ нацизма, Розенберг осуществлял ее развитие и за пределами Германии. Для этого, под

руководством Геринга, в апреле 1933 года, было создано Бюро иностранной помощи НСДАП (АПА). В задачи Бюро входила пропаганда нацизма за рубежом, организация университетских обменов, публикация в иностранной прессе пропагандирующих статей. [5, с. 477].

Идеология Розенберга, основанная на расизме и антисемитизме, складывала силу проимперского, националистического движения. В совокупности с работами Геббельса Йозефа, Юлиуса Штрейхера и других политических мыслителей фашистской Германии, идеология способствовала сознанию германских войск, концентрационных лагерей и геноциду, возникновению общих условий для порабощения, распространения ненависти и систематического уничтожения евреев и других неарийских народов.

Альфреда Розенберга признали виновным по всем пунктам обвинения, прежде всего за жестокое обращение с населением оккупированных территорий и организацию Холокоста и был приговорен к смертной казни через повешение.

Нюрнбергский трибунал стал тем местом, где решилась судьба государств, народов и людей. Агрессор Второй мировой войны потерпел не только сокрушительное поражение, но и был заклеямен как военный преступник международным правосудием. Герман Геринг, Юлиус Штрейхер и Альфред Розенберг представляют часть тех лиц, которые причастны в гибели миллионов людей, тех, кто повинен в чудовищных злодеяниях против мира и безопасности человечества, предстали перед судом на Нюрнбергском процессе и понесли заслуженное суровое наказание. [6].

#### **Список литературы:**

1. Залесский К.А. Вожди и военачальники Третьего рейха: Биографический энциклопедический словарь. – М.: «Вече». – 2000. – 576 с.
2. Ермаков А. М. «Профессиональный антисемит» Юлиус Штрейхер // Новая и новейшая история. – 2017. – № 3. – С. 198-217.
3. А. Зельцер, В.В. Мочалова (отв. ред.), Е.С. Розенблат «Холокост: новые исследования и материалы. Материалы XVIII Международной ежегодной конференции по иудаике». – 2013. – № 37. – С.15.
4. Гротов Г. Рейхсмаршал Геринг. – М.: «Вече». – 2005. – 447 с.
5. Залесский К. А. НСДАП. Власть в Третьем рейхе. – М.: Эксмо. – 2005. – 672 с.
6. Рагинский М. Ю. Нюрнберг: Перед судом истории. – М.: Политиздат. – 1986. – С. 202-212.

**Кнодель Диана Владимировна,  
Скворцова Алина Игоревна,  
студенты 2 курса  
Института прокуратуры  
Саратовской государственной  
юридической академии**



*(Научный руководитель –  
Насибова А.С.)*

## **ПРОЦЕСС ДОКАЗЫВАНИЯ В ХОДЕ МЕЖДУНАРОДНОГО НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА**

Первой практикой вынесения приговора мирового масштаба стал Международный военный трибунал 1945 года, более известный, как Нюрнбергский процесс.

Основополагающее событие приобрело международный масштаб, затронув впервые репрессивный аппарат, высших деятелей военной, политической сферы и правящую элиту германского государства. Нюрнбергский процесс оказал существенную роль в ликвидации критичной обстановки и разрешения кризисных ситуаций на международной арене, связанных с опасностью возникновения и угрозой появления посягательств со стороны государств и отдельных личностей на мир и человечество.

Важно подчеркнуть, что руководящий состав нацистской партии – гитлеровская элита, отрицала виновность, отказываясь брать ответственность за злодеяния, повлекшие массовые убийства и развязывание войны. Любую причастность к совершенным преступлениям гитлеровцы отвергали, ссылаясь на предводительство вышестоящих командиров, занимающих доминирующее положение. Вследствие того, что причастность и абсолютная виновность со стороны Германии была определена союзниками до начала процесса, идеи и обсуждения о презумпции невиновности вовсе отсутствовали. В силу этих обстоятельств, задачами являлись признанность и обоснованность виновности конкретного лица, и показатель беззакония в гитлеровских злодеяниях. Ключевой идеей судебного процесса в Нюрнберге стал сбор, систематизация и подытоживание доказательств. Центральной доминантой выступало создание совершенного механизма с порядком формально правильных доказательств, для фактически точного отражения виновности и степени вреда нацистского строя [1, с. 133].

Необходимым стало учреждение специального комитета, координирующего деятельность обвинения в ходе Нюрнбергского процесса. В его состав вошли страны-обвинители: Англия, США, Франция и СССР. Создание комитета обвинителей сопровождалось коллегиальной работой. Устав Международного Военного Трибунала предусматривал возможность индивидуальной деятельности каждой страны в качестве Комитета [2, с. 4]. Таким образом, для расследования дел и обвинения главных военных преступников, каждая из сторон установила главного обвинителя, поскольку некоторые действия, несущие в себе оперативный характер, такие как очная ставка, допрос, осуществляться в порядке коллегиального рассмотрения не могут.

В сжатые сроки представителями стран-победительниц был подготовлен Устав и разработан Регламент трибунала, устанавливающий признанные формы доказательств, такие как: показания свидетелей (устные и письменные); показания и объяснения подсудимых (устные и письменные); документы; вещественные доказательства. В результате, принятый международным трибуналом порядок, отражал советскую систему доказательств, имея различия лишь в том, что подразумевалось проведение экспертиз в специфике западных судебных органов. Трофейные документы выступили важнейшим положением в деятельности трибунала. В качестве доказательств Устав предусматривал фото и кинодокументы, с толкованием и освещением всех условий появления сведений об авторе.

Советский Союз понес колоссальные человеческие и экономические потери. Нацисты отняли жизни 26 млн 600 тыс. советских граждан, включая солдат и узников нацистских лагерей. Советская Чрезвычайная комиссия по установлению и расследованию фашистских злодеяний на территории СССР предоставила самые массовые фотодокументы. Трибуналом было создано отделение особого назначения, которое специализировалось на обработке всех документов – документальный отдел. В результате, Международному Трибуналу были переданы все необходимые материалы, являвшиеся фундаментальной частью доказательств по фактам преступного участия гитлеровских захватчиков.

Немецкая защита заявляла о дезинформации представленных документов странами обвинения с целью введения суд в заблуждение. В связи с данным обстоятельством, советской стороной было предпринято создание следственной части, в обязанности которой вошли сбор и подготовка немецких архивов для эффективного судопроизводства. Впоследствии, трудом следственной части был обнаружен важнейший документ – план нападения Германии на СССР.

Помимо вышесказанного, значительную роль в процессе доказывания преступных замыслов германских диверсантов сыграли иные документы: письма, отчёты, приказы, протоколы, соглашения, дневники и мемуары, записи публичных выступлений, схемы, планы, а также инструкции и директивы. Однако, адвокаты германской стороны были против рассмотрения устных и письменных показаний свидетелей, указывая на субъективность данного вида доказательств. Тем не менее, Международный трибунал в ходе судебного слушания допросил примерно 120 свидетелей и принял в порядке 150 письменных показаний [1, с. 135]. Документальные доказательства сыграли основную роль в процессе доказывания. По сравнению с показаниями свидетелей их было в десять раз больше. Советской стороной был продемонстрирован фильм о нацистских лагерях смерти, в котором режиссеры экранизировали уничтожение людей в газовых камерах, холокост, нескончаемые пытки, не оставив сомнений в виновности преступников.

Таким образом, действия трибунала стали основой борьбы с мировым нацизмом, фашизмом. Благодаря качественному анализу, систематизации и сбору информации, являющейся фактом доказательства содеянного, сбору

юридически важных документов, тщательно проверенных и задокументированных показаний свидетелей, Советской стороне удалось убедить Трибунал в преступных умыслах гитлеровцев. В связи с высокоточной и слаженной работой страны-союзники выстояли и остановили планы захватчиков, приведя человечество к мировому порядку, а военных преступников – на скамью подсудимых.

Нюрнбергский процесс оказал значительное влияние в развитии законодательных норм, защищающих общество от посягательств против мира, военных преступлений и преступлений против человечности на уровне международного права.

### **Список литературы:**

1. Колошинская Н.В. Механизм и процедура доказательств преступлений германского фашизма на Нюрнбергском международном военном трибунале 1945–1946 года // Ученые записки Санкт-Петербургского филиала имени В.Б. Бобкова Российской таможенной академии. – 2016. – № 4 (60). – С. 132–136.

2. Устав Международного военного трибунала главных военных преступников европейских стран ОСИ (Принят в г. Лондоне 8 августа 1945 года). [Электронный ресурс] // URL: <http://micro.goruno-dubna.ru/wp-content/uploads/2020/04/1.USTAV-nyurn.pdf> (дата обращения: 05.11.2023 г.).

3. Нюрнбергский процесс: история и современность: сборник материалов научно-практической конференции (г. Ялта, 24-26 ноября 2021 г.) / под общей редакцией Н.Н. Колюки, сост. С.В. Герасимовский, А.П. Сергеева. – Симферополь: Крымский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации. – Симферополь; Саратов: Амирит. – 2021. – 272 с.

**Кулинич Павел Иванович,**  
студент 4 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Аметка Ф.А.)*

## **НЮРНБЕРГСКИЙ ТРИБУНАЛ, ПОМИЛОВАННЫЕ И ИЗБЕЖАВШИЕ НАКАЗАНИЯ: ЮРИДИЧЕСКИЕ УЛОВКИ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Нюрнбергский процесс стал фундаментом для восстановления справедливости и возмездия за совершенные нацистами преступления. В результате процесса двенадцать человек были приговорены к смертной казни, три человека - к пожизненному заключению, а также был вынесен ряд других приговоров. Но история знает такие случаи, что некоторым преступникам все-таки удалось избежать трибунала различными способами. Но важно указать, что суд над восточными военными преступниками был отделен от непосредственно Нюрнбергского процесса. Для них был создан Международный военный трибунал для Дальнего Востока.

Одним из таких людей, который был вовлечен в активные действия, но избежал наказания, был японский император Хирохито. Его обвиняли в участии во множестве кровавых массовых убийств, включая Нанкинскую резню - одно из страшных событий во время второй Японо-китайской войны (7 июля 1937 - 9 сентября 1945). Во время этой резни солдаты японской императорской армии жестоко убили от 40 000 до 500 000 китайских граждан и пленных. [1, с. 223]. После капитуляции Японии и во время нюрнбергского трибунала к императору Хирохито выдвигались прямые обвинения в участии в резне, поскольку он, согласно конституции Японии 1889 года, был верховным командующим армией и флотом. [2, с. 376]. Скорее всего, императора бы призвали к ответственности, если бы не вмешались генерал Дуглас Макартур и полковник Боннер Феллерс.

Император Хирохито стал ключевой фигурой для американского правительства, поскольку это позволило затормозить потенциальное сопротивление со стороны японского населения в период послевоенного восстановления. Американские власти активно стремились разобраться в роли императора в развязывании войны и других преступных действиях. Однако расследование, возглавляемое Боннером Феллерсом, стало надежным инструментом для перенаправления внимания от Хирохито на другие фигуры, такие как командующие вооруженными силами и члены кабинета императора. Эти действия также были направлены против СССР [3, с. 58]. Таким образом, благодаря вмешательству американских властей император Хирохито избежал наказания за свои преступные поступки.

Следующий преступник, который избежал наказания - гауштрумфюрер СС Эрих Прибке. В 1994 году, он дал интервью американскому тележурналисту Сэму Доналдсону, рассказав о своем участии в массовом убийстве, произошедшем в Адреатинских пещерах 24 марта 1944 года. [4, с. 30]. Это интервью привлекло внимание общественности и стало причиной новой волны интереса к личности Прибке. В результате этого всплеска внимания был проведен повторный судебный процесс, который длительное время откладывался и замедлялся. [5, с. 101]. Защитники Прибке настаивали на истечении срока давности преступления, утверждая, что прошло уже 50 лет с

момента массового убийства. Однако власти Аргентины признали, что преступления против человечности не подлежат сроку давности, и поэтому немецкий офицер должен быть привлечен к наказанию.

Адольф Эйхман - одна из наиболее фасцинирующих фигур в истории. Он постепенно, но твердо продвигался по политической лестнице, достигнув звания оберштурмбаннфюрера СС, стал одним из ведущих членов гестапо и играл ключевую роль в реализации «окончательного решения еврейского вопроса». После окончания Второй мировой войны Эйхман скрылся и жил в Южной Америке до 1960-х годов, когда агенты израильской разведки «Моссад», с помощью «охотника за нацистами» Симона Визенталя, обнаружили его местонахождение. Эйхман был арестован и выведен из страны для суда.

Ему были предъявлены обвинения в уничтожении миллионов евреев, организации их депортации и содержания в концентрационных лагерях, а также в преступлениях против поляков, цыган и других народов, включая массовые убийства и пытки в качестве члена оперативного отряда гестапо [6, с. 181].

Но вопрос в том, как ему удавалось скрываться от правосудия за свои преступления? Причина в том, что Эйхман поддерживал тесные связи с Гансом Глобке, известным немецким юристом, ответственным за юридическую деятельность нацистской партии во время войны. Глобке принимал участие в составлении злостных Нюрнбергских расовых законов, включая «Закон о гражданине Рейха» и «Закон об охране германской крови и германской чести», которые серьезным образом ограничивали права евреев и других народов, проживавших на территории Германии [7]. Но ему удалось избежать наказания в суде благодаря тому, что он не был принят в немецкую национал-социалистическую рабочую партию. Его защитники искусно использовали это как доказательство того, что он не имел прямого отношения к установившемуся режиму.

Кроме перечисленных выше личностей, справедливого наказания избежали многие другие преступники, включая известного врача Йозефа Менгеле, который умер от инсульта, так и не попав под суд. Эти люди смогли избежать наказания в значительной степени благодаря своим связям с высшими деятелями католической церкви, которые, во многом, преследовали собственные цели, помогая нацистским преступникам и организуя их бегство из страны.

Но, несмотря на то, что некоторые преступники избежали наказания, всё же, Нюрнбергский трибунал играет огромную положительную роль, поскольку каждому обвиняемому были предоставлены все возможности для юридической защиты, и, несмотря на все сложности, справедливость во многом восторжествовала, и большинство пособников нацистского режима получили заслуженное, по мнению трибунала, наказание.

### **Список литературы:**

1. Levene, M. The Massacre in History / Levene, Mark and Roberts, Penny. 1999. P. 223—224.

2. Конституция Японии 1889 года, статья 11 - Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII - XIX вв. Англия, США, Франция, Италия, Германия: Сборник документов / Под редакцией профессора П.Н. Галанзы. – М.: Госюриздат. – 1957. – 588 с.

3. Лестев А.Е. Статья Боннера Ф. Феллера «Hirohito's struggle to surrender» как источник для изучения позиции руководства США в отношении императора Японии Хирохито / А.Е. Лестев // Современные востоковедческие исследования. – 2019. – 1(2). – С. 56-67.

4. Праузер С. Убийство в Риме? Теракт на Виа Раселла и возмездие Германии в Фоссе-Ардеатин в марте 1944 г. / С. Праузер // Ежеквартальные брошюры по современной истории – 2/2002. – 289 с.

5. Уолш М.В. Наконец-то нацисту грозит суд / Мэри Уильямс Уолш. Los Angeles Times, 8 мая 1996 г.; проверено 30 апреля 2019 г.

6. Чезарани, Д. Эйхман: его жизнь и преступления / Д. Чезарани. Лондон: Винтаж. – 2005. – С. 190-191.

7. Баварская государственная библиотека – Цифровая библиотека, Мюнхенский центр оцифровки. [Электронный ресурс] // URL: [www.1000dokumente.de](http://www.1000dokumente.de) (дата доступа: 21.10.2023).

**Кучеренко Оксана Романовна,**  
студент 3 курса  
Института сферы обслуживания  
и предпринимательства (филиала)  
Донского государственного  
Технического университета в г. Шахты

*(Научный руководитель – Спектор Л.А.)*

## **ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА КАК ПРЕДМЕТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

В современных социально-экономических и политических условиях под влиянием различных разрушительных факторов происходят многочисленные деформации на разных уровнях, в том числе и деформации исторического сознания народа. Идентичность нации формируется за счет переживания общей истории. Общая историческая память является фактором объединения любой нации, именно поэтому она является главным объектом воздействия и основным предметом фальсификации геополитических врагов.

В этой связи вопрос о защите исторической правды путем проведения активной государственной политики России становится особо актуальным. Ведь именно четкая государственная позиция способна донести духовно-нравственные ценности и нефальсифицированные исторические факты до каждого гражданина. Совокупность единого национального представления об

исторических событиях, пережитых страной в целом, и каждой отдельной семьей в частности формирует отношение к истории и, как следствие, «цементирует» национальное самосознание.

Историческая правда – это отличающаяся особой социальной значимостью достоверная информация об исторических событиях, подтвержденная историческими фактами, которая требует сохранения и защиты от изменения. Данное понятие неразрывно связано, в первую очередь, с событиями Второй мировой войны, в частности, Великой Отечественной войны [6, с. 1077].

Ввиду возникновения новых угроз фальсификации истории, в Российской Федерации на стратегическом уровне принимаются различные меры организационного и законодательного характера по защите исторической правды. Так, в п. 19 Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» обозначается необходимость повышения эффективности деятельности просветительских и культурных организаций в области защиты исторической правды, а также сохранения исторической памяти и противодействия фальсификации истории.

Однако не всегда в нашей стране считалось необходимым проводить подобные мероприятия, что, возможно, связано с усилением иностранного влияния в данной сфере за последние пятнадцать лет. Так, меры по защите исторической правды проводятся в России лишь с 2009 г., а наиболее интенсивно — с 2019 г. При всей серьезности проводимых государственной властью мероприятий до сих пор невозможно достичь поставленных целей в данной сфере. Эта проблема обусловлена тем, что за время существования Российской Федерации, насчитывающее более тридцати лет, уже накопился серьезный отрицательный баланс в сфере воспитания молодого поколения, в частности, в области исторического просвещения граждан России [1, с. 286].

Необходимость продолжения осуществления активной государственной политики в сфере охраны исторического и национального сознания отражена в монографии В.Г. Кикнадзе. Автор отмечает, что на современном этапе развития мы достигли такого исторического рубежа, преодолев который настанет новый этап развития России. Однако, подойдя к этому рубежу, мы не можем больше отходить от защиты исторической правды [4, с. 285].

Риски для России связаны, прежде всего, с тем, что началом подрыва исторического сознания населения стала история одного из важных исторических событий, которое лежит в основе российского единства. Данным активно фальсифицируемым историческим событием стала Вторая мировая война 1939 — 1945 годов (далее – ВМВ), в частности, Великая Отечественная война 1941 — 1945 годов (далее – ВОВ).

Целью современных войн сейчас являются далеко не только территории и ресурсы, а, в первую очередь, идеологическое главенство, изменение сознания народов в необходимую позицию. Фальсификация истории – важнейший инструмент в рамках осуществления данных целей. Сформировался новый вид

войн – «Войны памяти», который можно отнести к разряду информационно-психологических [2, с. 63].

В результате определенных разрушительных политических процессов проявились тщательно и долго скрывающиеся претензии стран друг к другу и, прежде всего, к России. В глазах «младоевропейцев» освободительная миссия России в рамках ВМВ стала трактоваться в диаметрально противоположной «оккупационной» версии. Так, в некоторых странах Европы стали открываться Институты национальной памяти, «музеи советского геноцида» и «музеи советской оккупации». Осознать масштабность искаженного восприятия решающих факторов победы над нацизмом в западном и европейском мире возможно также путем анализа статистических данных.

Известно, что именно Красная армия освободила от нацизма более десятка государств Европы. Советский Союз разгромил более 100 дивизий гитлеровских союзников и 506 немецких дивизий. А США, в свою очередь, совместно с Великобританией – всего 176. Таким образом, вклад в Победу над фашизмом армии СССР и союзников (США и Британии) можно определить в процентном соотношении 78% и 22% соответственно. Однако, основываясь на результатах проведенного исследования, вклад советской армии учитывается лишь как вспомогательный к «решающему» вкладу США и Британии. Все это является следствием продолжительной фальсификации и массовых искажений исторического восприятия исторических событий. Систематический перенос акцентов, замалчивание сражений на Восточном фронте – свидетельства того, как можно переформировать мнение не только отдельно взятых стран, но и, фактически, всего континента в целом.

Кризис исторической памяти может нанести гораздо больший ущерб национальной безопасности Российской Федерации, нежели использование геополитическими врагами других средств, пусть и невоенных. Такими средствами является, например, торгово-экономические или дипломатические действия. Незнание истории ВМВ, а также отсутствие осознания того, что фальсификаторы пытаются воздействовать на сознание граждан Российской Федерации, могут привести в конечном итоге к достижению стратегических целей противников России, пытающихся разрушить и дестабилизировать российское общество. Для достижения этих целей недружественными странами осуществляется фальсификация истории по следующим направлениям:

1) отрицание отечественного, народного, освободительного характера Великой Отечественной войны;

2) обвинение России (как правопреемницы СССР) в соучастии разжигании Второй мировой войны;

3) обвинение Российской Федерации (как правопреемницы СССР) в несоблюдении Советско-японского пакта о нейтралитете 1941 г. и агрессии против Японии в 1945 году;

4) недопущение утверждения решающей роли Советского Союза в победе над фашизмом на территории Европы [7, с. 10].



Наблюдается перестановка акцентов в оценивании вклада участников войны в Победу, в определении причин ее начала, а также в вопросах самого характера войны. Свидетельством этого, например, является следующий факт. 3 июля 2009 г. Парламентская Ассамблея ООН приняла резолюцию «Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке». Она охватывает вопросы безопасности и сотрудничества в Европе, а также отождествляет понятия «сталинский режим» и «нацизм». В пересмотре юридических итогов Второй мировой войны свою роль играют и страны Балтии (бывшие республики Советского Союза). Так, в ряде государств Балтии увеличилось количество акций, которые направлены на героизацию и реабилитацию фашизма и нацизма.

Для полного понимания и осмысления масштаба проблемы искаженного восприятия роли СССР в победе над нацизмом рассмотрим некоторые примеры из настоящего времени. Так, в августе 2022 г. Следственный комитет России возбудил уголовное дело по факту сноса памятника воинам-освободителям в Риге. Никто не скрывает, что действия по уничтожению мемориала направлены против интересов Российской Федерации в вопросах сохранения исторической памяти о деятельности СССР в годы Второй мировой войны и «решающей роли в победе над нацизмом». В Государственной Думе назвали действия Риги явными признаками нового националистического движения. Ранее в Эстонии демонтировали памятник-танк Т-34. Также летом 2022 года произошла эксгумация тел из братской могилы в городке Раквере. Позднее – снос монумента солдата на въезде в город Тюри и захоронения красноармейцев. Подобные деяния со стороны европейских стран, весьма вероятно, будут иметь продолжение. По итогам этих кощунственных действий разрушения солдатских кладбищ и советских обелисков пройдут на территории всей Восточной Европы. В перспективе это может даже до берлинского Трептов-парка.

Рассмотрим также непосредственный пример фальсификаций

Фальсифицируя историю, противники Российской Федерации активно продвигают идеи пересмотра итогов ВМВ и оправдания нацистских преступников. Такими действиями происходит пропаганда к формированию группировок неонацистов, идеология которых возникла по окончании ВМВ в виде движений общественного и политического характера. Представители неонацизма исповедуют национал-социалистические или же похожие на них взгляды и убеждения или открыто объявляют себя последователями Национал-социалистической немецкой рабочей партии. Проблема фашизма и неофашизма в качестве исторического и социального феномена вновь после долгого времени встала в центре не только общественного, но и научного внимания. Связано это с тем, что на территории постсоветского пространства возросло идеологическое влияние политических сил, которые в различной форме реабилитируют фашистские взгляды и практику.

Еще одним распространенным аспектом искажения исторического понимания событий ВМВ и ВОВ является концепция схожей, местами одинаковой, природы фашизма и коммунизма. Активно пропаганда данной

концепции наблюдается со стороны Запада и Восточной Европы. На основании ложных доводов данные понятия фактически отождествляются и, как следствие, предъявляются обвинения в сторону СССР в равной с нацистской Германией ответственности за развязывание ВМВ [3, с. 86].

Таким образом, фальсификация истории есть деформация исторической памяти, ведущая к подрыву государства, его уничтожению как отдельного самостоятельного исторического субъекта. «Переписывание» истории на «западный лад» формирует искаженное представление о таких важных исторических событиях, как: Вторая мировая война, Великая Отечественная война и вклад советского народа в Победу. Искажения и фальсификации истории, а также деформация исторического сознания выступают реальными угрозами национальной безопасности России.

С целью сохранения и защиты исторической правды авторы, на основе проведенного исследования, рекомендуют учитывать следующие аспекты при оценке достоверности интерпретации исторических фактов:

Во-первых, необходимо с большой ответственностью и внимательностью анализировать транслируемые извне исторические факты, ведь, как показывает практика, зачастую главной целью данной трансляции является их искажение и нацеливание против интересов России. Данные действия необходимо суметь идентифицировать как средства информационной войны, направленной на разрушение исторической памяти народов.

Во-вторых, следует критически оценивать сомнительную интерпретацию исторических фактов, опираясь на официальную, проверенную информацию. Важно обращаться к авторитетным источникам во избежание деформации восприятия исторической правды.

В-третьих, каждый гражданин России обязан помнить и чтить память истории своей Родины, интересоваться и находить информацию о своей семье, защищать память о ней. Родители должны рассказывать своим детям о своих предках, чтобы память об их подвиге не предалась забвению.

В-четвертых, в п. 3 ст. 67.1 Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» [5], поэтому необходимо уделять больше внимания патриотическому воспитанию подрастающего поколения: проводить тематические классные часы в школах, кураторские часы в учреждениях среднего профессионального и высшего образования; проводить различные мероприятия подобно акции «Бессмертный полк» или «Лента памяти», направленные на сохранение и приумножение чувства гордости за участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно констатировать факт того, что современная обстановка по-новому заставила проанализировать проблему фальсификации и искажений исторических фактов и последствий подобных действий. В связи с этим возрос общественный запрос на государственную защиту исторической правды, которая является не только

актуальной проблемой в связи с последними социально-политическими событиями, требующей комплексного рассмотрения, но и стала одним из важных направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

### Список литературы:

1. Воронова О.Е. Историческая политика Российской Федерации / О.Е. Воронова // Вопросы истории. — 2021. — № 11-3. — С. 282-287.
2. Воронова О.Е. Современные информационные войны: типология и технологии / О.Е. Воронова. — Рязань: РГУ имени С.А. Есенина. — 2018. — 188 с.
3. Илиевский Н.В. Фашизм и коммунизм как идеологические и исторические антиподы: против терминологических подмен и манипуляций / Н.В. Илиевский // Идеология будущего. — 2022. — № 6. — С. 86-92.
4. Кикнадзе В.Г. Российская политика защиты исторической правды и противодействия пропаганде фашизма, экстремизма и сепаратизма / В.Г. Кикнадзе. — М.: Прометей. — 2021. — 800 с.
5. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования (01.07.2020): офиц. текст.— URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 09.09.2023).
6. Москалев Г.Л. Охрана исторической правды: новая задача российского права / Г.Л. Москалев // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. — 2022. — № 15(8). — С. 1070-1081.

**Кучерук Евгения Николаевна,**  
студент 3 курса магистратуры Крымского  
юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Доборез И.А.)*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРОМ КООРДИНАЦИИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПО БОРЬБЕ С ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Специфика борьбы с экологической преступностью заключается в необходимости постоянного обеспечения активных и четко скоординированных действий правоохранительных органов по укреплению экологической законности и правопорядка в России [1].

В теории прокурорского надзора вопросам координации уделено достаточно внимания, в рассматриваемом вопросе следует выделить следующие основные выводы и проблемы.

Функция координации является самостоятельной и носит организационный характер, в то же время она неразрывно связана с другими видами деятельности прокуратуры [2-4].

Формы осуществления такой деятельности различны. Это не только лишь проведение непосредственно координационных совещаний, но и направленные на борьбу с преступностью иные совместные действия (обмен информацией, создание следственно-оперативных групп, издание совместных организационно-распорядительных актов, обмен теоретическими наработками и практическим опытом, и многое другое). Таким образом, на наш взгляд, можно выделить непосредственно координацию, так и сопутствующие ей виды деятельности [5-6].

По-прежнему остается не решенным вопрос об установлении перечня государственных органов, которые являются правоохранительными [7]. Следуя положениям законодательства, к их числу относятся те органы, службы и учреждения, которые осуществляют не только функции по борьбе с преступностью, но и по обеспечению безопасности, законности, правопорядка, по защите прав и свобод человека и гражданина. Таким образом, в круг таких структур включаются большинство органов исполнительной власти, как федеральных, так и субъектов Российской Федерации, что затрудняет включение их в круг органов, которые могут быть субъектами координационной деятельности прокурора.

Не менее дискуссионным является вопрос об осуществлении прокурорами координации такой деятельности органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Последняя является предметом прокурорского надзора, и в то же время, в силу ее специфики, необходимо регулирование, на законодательном уровне, соответствующих полномочий прокурора в этой сфере.

На практике, природоохранные прокуроры часто координируют деятельность не только органов предварительного расследования, дознания, оперативно-розыскной деятельности, и не только по вопросам противодействия преступности и ее профилактике. Чаще речь идет об объединении усилий органов государственной власти, контроля, местного самоуправления. В этой

связи уже можно говорить о выходе такой деятельности за рамки координационной (в ее изначальном значении и понимании), и о выполнении прокурорами функции организации межведомственного взаимодействия [8].

Действительно, одной из особенностей экологической сферы является значительное количество контролирующих и иных органов, задействованных в обеспечении законности и правопорядка в указанной сфере, с которыми необходимо взаимодействовать природоохранным прокурорам (Росприроднадзор, Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральное агентство водных ресурсов, Россельхознадзор, Росреестр, Роснедра, Федеральное агентство по рыболовству, и т.д.).

Обеспечение слаженной работы таких органов есть одной из задач природоохранных прокуратур и достигается путем проведения координации правоохранительных органов и налаживания надлежащего межведомственного взаимодействия.

Не менее важно обеспечить взаимодействие с целью недопущения уклонения органов, осуществляющих государственный экологический надзор, от выполнения обязанностей по предъявлению исков о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и ее компонентам вследствие нарушений обязательных требований либо занижения размера причиненного вреда.

Таким образом, правильная организация взаимодействия прокурора с иными уполномоченными органами и должностными лицами является важным условием для эффективной организации надзорной деятельности. Формы взаимодействия – координация и межведомственное взаимодействие.

### **Список литературы:**

1. Указ Президента Российской Федерации от 18.04.1996 № 567 (ред. от 31.12.2019) «О координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью».

2. Винокуров А.Ю. К вопросу об участии органов прокуратуры в профилактике правонарушений в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2016. – № 7. – С. 620 - 626.

3. Гулягин А.Ю., Бозоян А.О. Несовершенство правового регулирования статуса прокурора как координатора и субъекта профилактики правонарушений // Российская юстиция. – 2017. – № 8. – С. 55 - 58.

4. Кобзарев Ф.М. Координационная деятельность по борьбе с преступностью // «Законность». – 2005. – № 4.

5. Кобзарев Ф.М. Оценка эффективности координационной деятельности прокуратуры по борьбе с преступностью // Законность. – 2014. – № 11. – С. 20 - 23.

6. Шобухин В.Ю. Координационная деятельность прокуратуры в Российской Федерации и Республике Казахстан: сравнительно-правовой анализ // Международное публичное и частное право. – 2019. – № 1. – С. 47 - 50.

7. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации».

8. Доброрез И.А. Организация органами прокуратуры межведомственного взаимодействия // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 3. – С. 38 - 43.

**Лабовская Арина Романовна,**  
студент 1 курса  
Санкт-Петербургского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации

*(Научный руководитель – Батуева И.Б.)*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЙНЫХ КОМПЛЕКСОВ ПО СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ПОДВИГЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Великая Победа занимает особое место в жизни нашего многонационального народа, память о ней бережно сохраняется не только в России и на пространствах исторической Родины, но и миллионами людей по всему миру. Одной из острейших проблем, стоящей сегодня перед молодым поколением является фальсификация исторической правды о Второй мировой войне: ещё десять лет назад невозможно было себе представить, что на международных площадках будут всерьёз звучать призывы о пересмотре значения и роли нашей страны в победе над фашизмом. С каждым годом ложь, вымысел, манипуляции становятся всё смелее и наглее, до чего они доводят, недавно проиллюстрировал Председатель Государственной Думы Вячеслав Викторович Володин. Он привёл пример, когда большинство граждан Японии считают Китай виновным в атомных бомбардировках Хиросимы и Нагасаки в 1945 году. Следующий виновник бомбардировок в этом рейтинге – Россия, а США только на третьем месте. В этой связи очень актуально прозвучала идея Вячеслава Викторовича о необходимости создать международный институт исторической памяти. Эта идея прозвучала на заседании Межпарламентской комиссии Государственной Думы и Народной Скупщины Республики Сербии, наши сербские друзья активно поддержали эту идею [1].

Внутри России на всех общественных и политических объединениях граждан лежит огромная ответственность – сохранить и передавать подрастающему поколению правду о событиях того периода, о том, что от ужасов фашизма мир был спасён ратным подвигом советского воина, героизмом всего многонационального народа. Сохранение и передача наследия Великой Победы невозможна без усилий по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию молодёжи. Мы должны активно использовать

в этой работе средства образования, культуры, стимулировать просветительскую деятельность молодёжных общественных объединений. На мой взгляд, важно поддерживать волонтерское движение, организацию подростковых и молодёжных лагерей разной тематики, экскурсий по местам боевой славы, музеям.

Безусловно, главную роль в формировании исторического сознания, в патриотическом воспитании молодого поколения играют школьные музеи и музейные комплексы. Я знаю об этом не понаслышке, так как на протяжении нескольких лет являлась членом детского поискового объединения в школьном музее Боевой и Трудовой Славы.

В прошлом году мы с ребятами создали уникальный проект об ужасах, которые творила нацистская Германия и её пособники во время оккупации села Орловки Буденовского района Ставропольского края. Проект был нацелен на сохранение памяти о Великой Отечественной войне и её жертвах, предотвращение распространения ксенофобии, антисемитизма и расизма в российском обществе, а также против любых попыток искажения истории, оправдания преступных деяний фашизма и нацизма. Мы, молодое поколение, обязаны рассказывать о них нашим сверстникам, чтобы подобное больше никогда не повторилось. Люди, которые совершили геноцид, должны понести суровое наказание.

В ходе поисковой работы, из архивных документов мы с ребятами узнали о том, в июле 1941 года на территорию Ставропольского края стали прибывать эвакуированные из Молдавии, Украины, Белоруссии и Ленинградской области, и это было серьезной проблемой для властей. Осенью 1941 года в крае насчитывалось до 20 тысяч беженцев. Все они нуждались в жилье, продовольствии, работе. Эвакуированные были и в селе Орловка Буденовского района. Местные жители помогали им, чем могли: едой, одеждой, кровом. А они добровольно занимали места ушедших на фронт, работали на полях, фермах, на строительстве оборонительных сооружений

В августе 1942 года село Орловка, как и другие населённые пункты Будёновского района, да и Ставропольского края было оккупировано немецкими войсками.

Свидетели того времени поведали нам и о страшном дне в жизни нашего села - 20 августа 1942 года. Сотни мирных эвакуированных ранее граждан были собраны оккупантами на территории сельской школы. Им объявили, чтобы взяли с собою ценные вещи, документы, якобы для отправки на родину. Колонна из более ста человек под охраной немцев и местных полицаев была погружена на машины и вывезена на окраину села. На краю старого скотомогильника, рядом с животноводческой фермой, немцы и их пособники расстреливали граждан. Это были женщины, дети, старики. За этой страшной картиной наблюдали жители села. После того, как немцы уехали, они подошли к яме. Везде валялись клочья волос, куски одежды, а из ямы слышались стоны и крики о помощи. Но помочь не представлялось возможности. Слишком глубоким был скотомогильник [2].

Наши волонтеры сделали ряд запросов в государственные (ФСБ г. Ставрополя) и общественные (общественная международная организация «Мемориал» г. Москва; комитет по религиозным вопросам г. Ставрополя) организации с целью возможного получения архивных документов. Встречались с председателем еврейской общины г. Ставрополя, которому очевидцы тех событий и члены клуба «Патриот» показали место расстрела евреев.

Слушая рассказы очевидцев на месте расстрела, у нас с ребятами стояли слёзы. Члены нашего клуба вышли с предложением в администрацию Орловского сельского совета установить мемориальный камень на месте расстрела мирных жителей в августе 1942 года. В апреле месяце 2023 года памятный камень был установлен. На нем мы прикрепили табличку: «Здесь 20 августа 1942 года были расстреляны мирные эвакуированные жители с западных территорий нашей страны. От благодарных потомков». На мероприятии присутствовали представители следственного комитета Ставропольского края, федеральной службы безопасности, администрации Буденновского муниципального округа, председатель районного совета ветеранов, директор городского музея и многих других общественных организаций.

Трагическая история Холокоста, история геноцида советских граждан обязывает людей задуматься, к каким последствиям приводит проявление расизма и ксенофобии, - ведь именно с этого начинали нацисты. В наши дни очень важно говорить о геноциде – самом страшном проявлении античеловечности и его проявлениях.

Пока я занималась исследованием, мне попался протокол судебного заседания Военного Трибунала Северо - Кавказского военного округа, который в открытом судебном заседании в г. Ставрополе от 8 июля 1964 г. вынес приговор предателям Родины [3]. Из него я узнала, что большинство солдат, ушедших на войну, стремились честно отдать свой долг Родине, но были среди них и трусы, и предатели. Их было мало, но они были. Я считаю, что их действия можно рассматривать как пособничество геноциду.

Идеи расовой нетерпимости вновь набирают силу. Эхо геноцида слышно отовсюду – это: Ливия, Карабах, Ирак, Сирия, Югославия, современная Украина. Следственный комитет и прокуратура работают до сих пор над выявлением преступлений нацизма, поэтому дело и идеи Нюрнбергского процесса продолжают продолжаться. Ни у кого не получится выдать из нашего сознания историческую память. [4, с. 206]. Нюрнбергский приговор был обращен не только к прошлому, но и к будущему. Он должен служить грозным предупреждением всем тем, кто попытался бы вновь посягнуть на мирную жизнь человечества. Если мы забудем Нюрнберг, мы забудем свою историю.

### **Список литературы:**

1. Мельников И.И. Интервью «День Победы – великий праздник всех народов Советского Союза» // «Союзное государство» – 2020.



2. Воспоминания очевидцев: Федотовой Любови Ивановны, 1919 г. рождения, жительницы с. Орловки Буденновского района Ставропольского края, Романенко Зинаиды Михайловны, 1925 г. рождения, жительницы с. Орловки Буденновского района Ставропольского края, Мироненко Пётра Григорьевича, 1926 г. рождения, жителя с. Орловки Буденновского района Ставропольского края.

3. Архивное следственное дело № 26264, том 6, протокол судебного заседания 1964 г. июля 8-го, Военный Трибунал Северо - кавказского военного округа в открытом судебном заседании в г. Ставрополе. – 132 с.

4. Альтман И.А. Холокост и еврейское сопротивление на оккупированной территории СССР// Учеб. пособие для студентов / И.А. Альтман. – Москва: Холокост. – 2002. – 206 с.

**Макаров Даниил Андреевич,**  
студент 4 курса  
Иркутского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Евдокимов К.Н.)*

## **ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ СПОРТИВНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ КАК АКТУАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ**

В настоящее время противодействие экстремистской деятельности является одним из актуальных направлений деятельности органов прокуратуры. По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации в 2022 году в России было зарегистрировано 1566 экстремистских преступлений (рост на 48,2%). При этом наибольшее количество преступлений экстремистской направленности зафиксировано в городе Москва (280), Республике Дагестан (69), Ставропольском крае (79), Республике Крым (56), Приморском крае (55), Ростовской области (53), Красноярском крае (51), Кемеровской области-Кузбасс (49) [1].

Кроме того, в связи с ростом популярности экстремизма в молодежной среде, возникают новые формы (виды) экстремизма.

Так, на сегодняшний день популяризируется новый вид экстремизма – спортивный экстремизм. О нем сравнительно недавно стали упоминать в СМИ («Российская газета», «Спорт экспресс» и др.). По мнению средств массовой информации, спортивный экстремизм ярко проявляется при проведении спортивных соревнований, носящих командный характер (футбол, хоккей, баскетбол и др.).

С точки зрения административного законодательства, спортивный экстремизм проявляется в публичных местах, в которых преобладает большое количество человек, совершающих поступки, имеющие хулиганский характер (бросание различных предметов, использование пиротехники), что в дальнейшем может привести к различным травмам начиная от самих зачинщиков и заканчивая спортсменами, судьями и обеспечивающими соревнования персоналом. Кроме того, спортивный экстремизм может проявляться и в оскорбительных выражениях (так, например, темнокожий защитник сборной Англии по футболу Денни Роуз подвергся расистским оскорблениям со стороны черногорских фанатов во время проведения отборочных матчей к мундиалю Евро 2020 в Подгорице) [2].

Безусловно, подобные проявления необходимо пресекать, что и происходит. Международная федерация футбола (ФИФА), к которой обратилась газета «Спорт-экспресс» в связи с проявлением расизма в матче между Россией и Францией заявила, что «мы собираем различные рапорты об этой игре и потенциальные доказательства относительно дискриминационного характера этого инцидента» [3].

Стоит отметить, что общероссийская общественная организация «Российский футбольный союз» в своем Уставе предусматривает различные меры по борьбе с такими проявлениями в спорте. Так, ст. 4 данного Устава определяет следующие задачи:

1) соблюдение и избежание любых нарушений уставов, регламентов, директив и решений ФИФА, УЕФА и РФС, а также Правил игры в футбол, обеспечение их соблюдения членами РФС и иными субъектами футбола;

2) недопущение действий и методов, подвергающих опасности целостность матчей или соревнований, или умаляющих престиж футбола в Российской Федерации;

3) контроль и надзор за футбольными матчами всех видов, в том числе товарищескими, которые играют под эгидой РФС на территории Российской Федерации [4].

С административной-правовой позиции подобные проявления можно охарактеризовать как правонарушения, посягающие на общественный порядок, которые регулируются нормами главы 20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Также подчеркнем, что спортивный экстремизм – проявление относительно новое и недостаточно исследованное в науке. Чаще всего под данную дефиницию подпадают так называемые «спортивные фанаты», совершающие различные противоправные и неспортивные действия во время проведения массовых спортивных мероприятий.

Более того, в Российской Федерации имеется ряд устойчивых групп, имеющих ультрарадикальный характер. Например, В. А. Глотов в своей диссертации приводит ряд таких радикальных сообществ: «The Union», «Capitals», и ряд других, имеющих своей целью вовлечение фанатов и болельщиков различных футбольных клубов г. Москвы в экстремистскую

деятельность [5, с. 25]. Подобные сообщества существуют также и за рубежом. Например, на Чемпионате Европы по футболу 2016 года, который проходил во Франции, произошло столкновение радикальных сообществ-болельщиков сборной Англии и России [6, с. 15].

В целях урегулирования порядка проведения соревнования и поведения болельщиков было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 16.12.2013 г. № 1156 «Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований» [7]. Данный документ предусматривает права и обязанности зрителей при проведении официальных спортивных соревнований, а также ответственность за несоблюдение положений.

В заключении хотелось бы еще раз обратить внимание на относительно недавний вид экстремизма и отметить, что при административно-правовом регулировании спортивных отношений необходимо учитывать специфику спорта. В связи с отсутствием дефиниции «спортивный экстремизм» в отечественном законодательстве, можем отметить, что данная сфера правоотношений недостаточно упорядочена. Для более детальной регламентации данной сферы правоотношений необходимо ввести понятие на законодательном уровне «спортивный экстремизм».

В качестве авторских предложений представляется верным дать следующее определение. Спортивный экстремизм – совокупность деяний, подпадающих под признаки административно-наказуемых правонарушений, выраженных в пропаганде и публичном демонстрировании на спортивных аренах, во время проведения спортивных мероприятий, нацистской или сходной с ней атрибутики и символики расизмом, хулиганством, открытых призывах к национальной розни, использовании ненормативной лексики, оскорбительных жестах и действиях, совершаемых с экстремистскими побуждениями.

По фактам проявления экстремистской деятельности прокурорами возбуждаются дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 20.3.1, 20.3.2, 20.3.4, 20.28, 20.29 КоАП РФ.

Однако анализ судебной и прокурорской практики, а также научных и учебных работ [8; 9; 10] показывает, что существует пробел в законодательстве об административных правонарушениях по вопросу регулирования ответственности за проявления спортивного экстремизма.

В связи с чем, автор придерживается позиции о необходимости внести изменения в санкцию ст. 20.3.1. КоАП РФ и дополнить ее наказанием для лиц, совершивших данное правонарушение в виде административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения сроком не менее 1 года.

### **Список литературы:**

1. Состояние преступности в России за январь – декабрь 2022 года // Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации: сайт. // URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 09.10.2023).

2. Сборная Англии жалуется на проявление расизма со стороны черногорских болельщиков // URL: <https://www.vesti.ru/article/1327049> (дата обращения: 09.10.2023).

3. «Россию снова обвиняют в расизме» // URL: <https://www.sport-express.ru/newspaper/2018-03-29/> (дата обращения: 09.10.2023).

4. Устав Российского футбольного союза // URL: <http://nskhuman.ru/fbdocs/ustavrfs.php> (дата обращения: 09.10.2023).

5. Глотов В. А. Региональный опыт противодействия экстремизму и терроризму в современной России: на примере г. Москвы: специальность 23.00.02: дисс. ... канд. политических наук / В. А. Глотов. – Москва. – 2010. – С. 25.

6. Ищенко С. А. Размышления о перспективах правового регулирования в российском и международном спортивном движении / С. А. Ищенко // Административное право и процесс. – 2017. – № 2. – С. 14-19.

7. Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований: Постановление Правительства Российской Федерации от 16 декабря 2013 г. № 1156. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Евдокимов К. Н. К вопросу совершенствования прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии финансированию международной экстремистской деятельности в Российской Федерации / К. Н. Евдокимов // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2023. – № 1 (104). – С. 176-190.

9. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии экстремизму и терроризму: учебное пособие / под ред. А. В. Юрковского. – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 183 с.

10. Тарасова Д. М. Борьба с религиозным экстремизмом средствами прокурорского надзора / Д. М. Тарасова // Российский следователь. – 2022. – № 1. – С. 68 - 71.

**Мамонова Анастасия Юрьевна,**  
студент 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия

*(Научный руководитель – Хаваджи Д.Р)*

## МОЛОДЕЖНЫЙ ЭКСТРЕМИЗМ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

В наши дни терроризм вошел в повседневную жизнь российского общества, представляя реальную угрозу национальной безопасности страны. Терроризм – разновидность экстремизма в его крайнем насильственном варианте. Проблема экстремизма – одна из актуальнейших проблем современности. Экстремизм (от лат. *extremus* – крайний) – приверженность к крайним взглядам и мерам. Как правило, выражается в применении силы, агрессии, бандитизма, терроризме, разжигании розни и т.д.

Распространение молодежного экстремизма в России стало одной из острейших проблем. В 2023 г. выступая на ежегодном расширенном заседании коллегии МВД России Президент Российской Федерации Владимир Путин отметил: «Единство и сплочённость нашего многонационального общества всегда были и остаются силой России, помогают нам преодолевать любые трудности и любые испытания, поэтому провокации, незаконные уличные акции или иные попытки «раскачать» общество должны оперативно пресекаться, точно так же, как и распространение экстремистской идеологии. К этой работе надо активнее подключать представителей религиозных конфессий, молодёжных и других общественных организаций. Серьезный сигнал, требующий всестороннего анализа, и – это рост преступлений, связанных с экстремизмом. В 2022 году их количество значительно выросло» [1].

Как верно, указывает Н.М. Бoryтко «любой вид экстремизма (политический, религиозный, национальный, экономический, бытовой, спортивный и др.) всегда затрагивает тот или иной аспект национальной безопасности. Национальная безопасность – состояние защищённости личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качества и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства» [2, с. 29].

Экстремизм в молодежной среде в настоящее время стал носить более опасный характер для общества, чем за все прошедшие периоды существования Российского государства. Увеличивается количество преступлений, поднимается уровень насилия, его проявления становятся всё более жестокими и профессиональными. Особое место в этом ряду занимает противоправное поведение молодежи, связанное с совершением действий насильственного характера по экстремистским мотивам.

С. Н. Фридинский отмечает, что «экстремистские преступления в большинстве случаев совершаются людьми молодого возраста и несовершеннолетними. Так как именно молодежи присущи радикализм во взглядах и оценках, максимализм в неприятии несправедливостей, как им это представляется. С другой стороны, она подвержена чрезмерному влиянию со стороны идеологов экстремистских учений, особенно когда подобная идеология

опирается на патриотические настроения и религиозные чувства молодежи» [3, с. 1-2].

По мнению Е. О. Кубякина «при осуществлении деятельности по профилактике правонарушений необходимо учесть тот факт, что большинство экстремистских правонарушений совершается в сети Интернет. Благодаря информационно-коммуникационным технологиям экстремизм в масштабах страны становится элементом медийной повестки дня. Участники экстремистских организаций под видом «обмена мнениями» в Интернете ведут активную пропаганду, вербуют новых сторонников и увеличивают количество «сочувствующих» [4, с. 150].

Вместе с тем, «говоря о причинах возникновения экстремизма в молодёжной среде можно выделить множество причин возникновения экстремизма – экономические, политические и другие. Однако значимыми причинами с точки зрения психолого-педагогической профилактики экстремизма, будут далеко не все. В первую очередь к ним относятся:

- мировоззренческая неустойчивость;
- недостаточная социально-психологическая зрелость;
- деформация системы индивидуальных ценностей;
- ослабление воспитательной работы в учебных заведениях;
- сокращение детских, подростковых и молодёжных организаций отдыха и досуга;
- негативное влияние средств массовой информации на духовно-нравственное становление молодого поколения» [5].

Однако следует признать, что, несмотря на достаточно системную работу правоохранительных органов в противодействии экстремизму, статистика не утешительна. Число преступлений экстремистской направленности в Российской Федерации за пять месяцев 2023 года 104 по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года выросло более чем на 37,4% — следует из характеристики состояния преступности за январь-сентябрь от МВД России (анализ проводился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года) [6]. Число зарегистрированных преступлений экстремистской направленности в России за январь по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличилось почти на 160%. Об этом свидетельствует статистика МВД Российской Федерации. Кроме того, «за первый месяц 2023 года было зарегистрировано 157 преступлений террористического характера и 134 преступления экстремистской направленности» [7]. Также по данным МВД России, «за первые шесть месяцев 2023 года в стране было зафиксировано около 1,2 тыс. преступлений террористического характера и более 730 преступлений экстремистской направленности зарегистрировано» [8].

Однако международный опыт показывает, что противодействие экстремизму исключительно силовыми мерами недостаточно эффективно. Решающую роль должны играть меры предупреждения экстремистских проявлений, пропаганда толерантности, традиционных ценностей, воспитание

подрастающего поколения в духе терпимости, уважения, доброжелательности ко всем людям.

Демидова-Петрова Е. В. исследуя данную проблему отмечает: «говоря о специфике современного молодежного экстремизма, необходимо отдельно рассмотреть такой аспект, как его предупреждение. Основным является то, что теоретической базой создания современной и эффективной системы предупреждения экстремизма среди лиц несовершеннолетнего и молодого возраста является взаимное влияние существующих социальных, политических, экономических проблем различного характера, лиц несовершеннолетнего и молодого возраста и экстремизма в целом, как социально негативного» [9, с. 51].

Следовательно, противодействие экстремистской деятельности выражается не только в комплексе мер по осуществлению наказания преступников, но и в ряде профилактических мероприятий, ведь, как всем известно, любое преступление лучше предотвратить, чем расследовать.

В заключении отметим, что серьезное значение для решения проблемы экстремизма приобретает грамотная и своевременная его профилактика. В этой работе большую помощь сотрудникам правоохранительных органов могут оказать педагогические коллективы, работники органов местного самоуправления, представители объединений легальной направленности. Поэтому, наше государство, на всех её уровнях власти, должно быстро реагировать на проявления экстремизма.

#### **Список литературы:**

1. Стенограмма выступления В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД [Электронный ресурс] // URL [http:// prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-rasshirennom-zasedanii-kollegii-mvd-20-03-2023](http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-rasshirennom-zasedanii-kollegii-mvd-20-03-2023) (дата обращения: 06.11.2023).

2. Борытко Н.М. Индивидуально-личностная ориентация воспитания / Н.М. Борытко // Известия кафедры педагогики педагогического института Южного федерального университета. – Ростов на Дону/ Д: ИПО ПИ ЮФУ. – 2008. – № 1. – С. 28–32.

3. Фридинский С.Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование): автореф. дис. на соискание уч. степени доктора юр. наук. – М., 2011. – С. 1-2.

4. Кубякин, Е. О. Молодежный экстремизм в сети Интернет как социальная проблема / Е. О. Кубякин // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2011. – № 4. – С. 149-152.

5. Бузыкина Ю.С. Отношение к проявлениям экстремизма у представителей различных социально-демографических групп: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – Челябинск, – 2013. – 26 с.

6. МВД рассказало о числе преступлений экстремистской... [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20221029/rossiya-1827701089.html> (дата обращения: 07.11.2023).

7. В Российской Федерации в январе почти на 160% выросло количество преступлений экстремистской направленности [Электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru/proisshestiya/17194839?ysclid=lofqtcrxfrm880485814> (дата обращения: 07.11.2023).

8. В России за первую половину 2023 года совершено более тысячи террористических преступлений [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2023/07/22/20922248.shtml?ysclid=loom11154e567349895> (дата обращения: 08.11.2023).

9. Демидова-Петрова Е. В. Молодежный экстремизм в современной России в условиях информационной глобализации / Е. В. Демидова-Петрова // Взгляд в будущее: актуальные вопросы воспитания и защиты детей: Сборник материалов научно-практической конференции, Калуга, 10 сентября 2021 года. – Калуга: Издательство Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, – 2022. – С. 49-52.

**Маркелов Владимир Владимирович,**  
студент 2 курса  
Балтийского федерального университета  
им. И. Канта

*(Научный руководитель –  
Балаклеец И.И.)*

## **ПУТЬ ИЗ КЁНИГСБЕРГА В ПАЛЬМНИКЕН: АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ**

Сегодня мы вновь обращаемся к страницам истории, чтобы защитить наш народ. Казалось бы, всё предельно ясно, но, как свидетельствуют источники, это не совсем так. 9 мая 2023 г. официальный представитель Белого дома Карин Жан-Пьер заявила, что Вторая мировая война закончилась победой США и сил союзников над фашизмом [1]. Этот случай является ещё одним подтверждением фальсификации Западом истории: преувеличение своей роли в победе над фашизмом, путем преуменьшения роли СССР. Но стоит лишь привести небольшую цитату из газеты «Нью-Йорк таймс» от 24 июня 1941 года, которая принадлежит сенатору от штата Миссури Гарри Трумэну: «Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии, и таким образом пусть они убивают как можно больше». Далее будущий президент США заявлял, что всё же Гитлера видеть победителем никак не хотел бы. Но суть от этого не меняется: Америка сделает всё для своих интересов и своей пользы. Именно поэтому нам важно вновь и вновь обращаться к страницам истории времен Второй мировой войны. Не забывать, как выстоял и победил огромной ценой - наш народ.



В Калининградском областном суде 20 октября 2023 г. начато и продолжается дело по признанию преступлениями против человечности и геноцидом советского народа деяний нацистов и их пособников на территории Восточной Пруссии (в современных пределах Калининградской области). Дело составляет 15 томов, но с каждым заседанием число материалов к нему только прибавляется. Исследованы многие архивные документы, раскрывающие ужасные тайны тех, казалось бы, уже забытых преступлений.

В иске прокуратуры указывается, что на территории Восточной Пруссии (в современных пределах Калининградской области) действовало не менее 56 лагерей для принудительно переселенных и взятых в плен людей. Говорится в нем и о страшной трагедии в Пальмникене (современный поселок Янтарный), в который маршем из Кёнигсберга (современный г. Калининград) отправили примерно 5000 советских граждан - узников лагерей - и расстреливали по дороге, а затем на льду Балтийского моря [2].

Число людей в источниках различается, но это не самое основное. Для противодействия переписыванию прошлого и популяризации настоящей истории создаются различные проекты, знакомящие современных людей не просто с переработанным текстом, а с источниками тех далеких лет, позволяя тем самым окунуться в прошлое, почувствовать, попытаться осмыслить всё самому.

Одним из таких является Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [3]. На официальном сайте размещены архивные документы: фотографии, допросы, акты различных комиссий и проч. Указанные материалы можно использовать для доказывания юридического факта преступлений нацистов. Для примера рассмотрим разные виды документов о событиях, которые происходили в Пальмникене в конце января 1945 года.

Свидетельские показания. Собранные Бургомистром в Пальмникене и переданные Красной армии показания немецкого населения о зверствах немцев над советскими гражданами. В частности, указывается, что в сильный мороз мучители гнали «людей, достойных сожаления». Многие были расстреляны по дороге, а сам путь был усеян трупами и кровью. Бургомистр изначально указывает на тот факт, что бывшее правительство, выставлявшее себя культурным, проповедующим гуманизм, мир и справедливость, совершило такое жесточайшее преступление. Из 4000 тысяч невинных советских граждан в Пальмникен дошло около 3000 тысяч. По свидетельствам очевидцев шатающиеся люди падали, затем их начинали избивать ногами эсэсовцы, после чего расстреливали. Сообщалось, что многие из узников босы и не имеют кроме скудной одежды ничего, а тогда были страшные морозы и снежные заносы. Геинц Пиперейт сообщал о том, что через несколько дней после расстрела и смерти от окоченения море выбрасывало трупы людей на берег, а затем их заносило песком. Те, кто пытался сбежать с марша в лес, были подстрелены или

расстреляны. Канавы были усеяны трупами, а тяжелораненых людей искали и добивали, невзирая на их просьбы о пощаде [4].

Акт комиссии по установлению зверств, совершенных фашистско-немецкими захватчиками. При обследовании карьера, куда были сброшены трупы было установлено, что у большинства на ногах были колодки, а у некоторых только тряпки. Трупы были завшивлены и крайне истощены. Часть трупов молодых женщин были подвергнуты насилию. Виновником преступления в документе назван бывший комендант г. Кенигсберга генерал Ляш. Не успев истребить узников, он направил их в сторону Пальмникена и передал местной полевой жандармерии для истребления [5].

Спецсообщение. Ещё одно свидетельство тех страшных событий указывает, что сначала людей расстреливали в затылок и бросали в заранее подготовленные ямы, а последнюю тысячу выгнали на лед и стали расстреливать из пулеметов и винтовок. Трупы сбрасывали под лед. В расстреле участвовали не только жандармерия и команда войск «СС», но и члены «Гитлер-Югенд» [6].

Протокол допроса. Завершить представление документом хотелось бы страшным, но всё же фактом. При допросе военнопленного Г.Г. Киркштайна было выяснено, что советских граждан уничтожали жесточайшими методами: путем повешения, закапывания живыми, избиения нагайками до смерти, подрыванием на противотанковых минах, умерщвления женщин при совершении насилия путем удушения, использования людей в качестве мишеней [7].

Разве можем мы позволить замалчивать эти факты? Нас пытаются убедить в нашей слабости и тирании, забывая или уничтожая свидетельства собственных зверств. Но архивный документ умеет хранить память и в нужный момент пробуждать её, становясь важным свидетельством в ходе судебного процесса.

Нюрнбергский процесс – трибунал по осуждению нацизма, его противности всему человеческому, стал настоящим голосом справедливости. По его примеру в настоящее время продолжаются судебные разбирательства по делам о геноциде и преступлениях против человечности, у которых нет срока давности. Деяния карателей, уничтоживших тысячи невинных людей, в частности, советских граждан, не умалчиваются и не сходят с рук, а признаются преступными и противоправными, на основании неоспоримых доказательств, которыми зачастую служат архивные документы.

### **Список литературы:**

1. Белый дом заявил, что Вторая мировая завершилась победой США над фашизмом // РИА НОВОСТИ [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20230509/voyna-1870667570.html> (дата обращения: 11.11.2023).

2. Калининградский областной суд начал рассмотрение дела о геноциде мирных жителей в годы Великой Отечественной войны // Портал Правительства Калининградской области [Электронный ресурс] // URL: <https://gov39.ru/press/339714/> (дата обращения: 11.11.2023).

3. Федеральный архивный проект «Преступления нацистов и их пособников против мирного населения СССР в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс] // URL: <https://victims.rusarchives.ru/>

4. Донесение от 31 мая 1945 г. о свидетельствах злодеяний нацистов в местечке Пальмникен Восточной Пруссии (совр. пос. Янтарный Калининградской области) // ГАРФ. – Ф. Р-7021. – Оп. 115. – Д. 2. – Л. 61–66.

5. Акт 21 мая 1945 года о зверствах в отношении советских граждан, учиненных нацистами в районе местечка Пальмникен-Кракстепеллен Восточной Пруссии (совр. пос. Янтарный Калининградской области) // ГАРФ. – Ф. Р-7021. – Оп. 149. – Д. 112. – Л. 11–13.

6. Спецсообщение от 16 июня 1945 года об обнаружении на берегу Балтийского моря в районе округа Кенигсберг захоронения мирных граждан, замученных и расстрелянных немецкими войсками // Ф. К-72. – Оп. 1. – Д. 36. – Л. 17–23.

7. Из протокола допроса военнопленного Г.Г. Киркштайна 24 ноября 1947 г. // РГВА. – Ф. 451п. – Оп. 4. – Д. 35. – Л. 173об.

**Махонько Александра Игоревна,**  
студент 2 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Задерейчук И.П.)*

## **КОНЦЛАГЕРЯ И МЕСТА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА ТЕРРИТОРИИ КРЫМА**

На рассвете 22 июня 1941 года Германия напала на СССР, вторгнувшись на его территорию и нарушив договор о ненападении, заключённый в 1939 году. Немецким командованием был разработан план молниеносной войны под названием Барбаросса, согласно которому немецкие войска должны были продвинуться до линии Архангельск-Астрахань, что означало поражение Красной армии [2, с. 14]. Фашистские войска захватили Польшу за 36 дней, Францию – за 43 дня, Югославию – за 12 дней, поэтому были все основания полагать, что план блицкрига окончится успешно. Однако Советский союз воевал с немецко-фашистскими захватчиками 1418 дней, план Адольфа Гитлера провалился. Один только Севастополь держал оборону 250 дней, после окончания войны он получил звание города-героя.

В Крыму находится два города - героя, помимо Севастополя таковым является Керчь. У немцев был разработан план захвата и освоения территории Крымского полуострова.

Крым имел огромное военно-стратегическое значение, что объясняет ожесточенную борьбу за полуостров. Захватив эту территорию, противник мог контролировать всё Черноморское побережье. Также Крым являлся удобным плацдармом для организации вторжения на Кавказ.

Оккупация полуострова имела и важное идеологическое значение. Гитлер планировал дать полуострову название Готенланд. Данное название должно было подтверждать историческое присутствие германцев на территории Крыма. Именно присутствием на данной территории древней родины германского народа главные идеологи фашизма, такие как Гиммлер и Розенберг объясняли причину оккупации Таврии.

Были разработаны проекты переименования улиц, предприятий, местных городов, например, Симферополь должен был стать Готенбургом, а Севастополь – Теодорисхафеном. Производилась германизация топонимики Крымского полуострова. Крым рассматривали не только как важную стратегическую точку, но и как место богатое природным разнообразием, с хорошим климатом, развитой сельско-хозяйственной инфраструктурой и уникальной курортной зоной. Здесь планировали сделать райский уголок для немцев, где не должны проживать иные народы.

Для этой цели с первых дней оккупации производились массовые чистки населения, была создана система концентрационных и пересыльных лагерей, тюрем и иных мест принудительного содержания (МПС). Еще до начала войны был разработан план «Ост», заключавшийся в массовых чистках, геноциде и принудительного выселения населения с территории Восточной Европы, а освобождённые территории планировалось заселить немцами. Немцами было расстреляно и замучено более 219 тысяч человек, в рабство было угнано 85 447 человек [4, с. 384].

За всё время немецкой оккупации на территории Крымского полуострова было создано около 96 концлагерей и мест принудительного содержания [3, с. 123]. Пересыльные лагеря (дулаги) создавались на путях сообщения, чаще всего на железнодорожных путях от Керчи до Джанкоя и от Севастополя до Джанкоя (на север) для вывоза населения в Германию. Для военнопленных создавались концлагеря возле небольших городов и сёл, где пленные содержались до вынесения решения об их дальнейшей судьбе. Людей либо уничтожали, либо распределяли по рабочим лагерям, либо отправляли в рабство за территорию Крыма. Создавались места принудительного содержания для концентрации местного населения в рамках борьбы с партизанами и борцами с немецкими оккупантами.

В лагере для военнопленных и гражданского населения № 241 в Симферопольском районе под названием «Картофельный городок» около 6 тысяч узников находились в холодных, сырых подвалах, предназначенных для хранения овощей, большинство заключенных просто находились во дворе под

открытым небом в любую погоду и время года. Через этот лагерь прошло примерно 140 тысяч военнопленных, которых доводили до истощения и подвергали жестоким истязаниям. В результате таких условий каждый день из лагеря вывозили по 4-5 трупов и хоронили в противотанковых рвах в 3 километрах от Симферополя [3, с. 81].

Пересыльный лагерь «Дулаг-181» в Симферополе для приёма и переселения пленников являлся местом для отправления на принудительные работы в Рейх. Все граждане города от 16 до 60 лет были поставлены на учёт. Через пересыльный пункт Шули (Балаклавский район) военнопленные переводились в другие лагеря или отправлялись на расстрел. Из Северной стороны Севастополя всех содержащихся военнопленных немцы вывезли в Румынию [3, с. 89]. По морю пленных вывозили через Камышовую бухту, Стрелецкую бухту. Мирное население также использовали в качестве маскировки для отступающих немецких солдат, командование хотело сохранить своё войско от советской авиации.

На территории Крыма была создана система тюрем. Граждане, содержащиеся в тюрьмах Симферополя, не были выпущены, а за несколько дней до отступления немцев из города были расстреляны. В тюрьме на улице Луговой города Симферополя день начинался в шесть утра, заключённым давалось 3-4 минуты на оправку, если люди не успевали, их подгоняли резиновой плёткой. Кормили узников два раза в день консервной банкой баланды и 50 граммами хлеба, спали они на голых скамьях. После допросов в тюрьмах людей направляли в концлагерь «Красный» [3, с. 82].

На территории совхоза Красный было уничтожено более 8 тысяч советских граждан. С 6 по 9 апреля 1944 года, за несколько дней до бегства фашисты вывезли в урочище Дубки и расстреляли более 2 тысяч человек. Узники содержались в условиях полного отсутствия санитарных условий, в лагере распространялись желудочно-кишечные инфекции, людей заедали вши. Рацион заключённого составлял 150-250 грамм хлеба из недоброкачественной муки, 0,3-0,5 литра пустой баланды из цвёлой крупы и кипятка [1, с. 188]. Голод являлся важнейшим инструментом управления узниками. Измученных узников впрягали в телеги и заставляли возить камни, землю и песок, в то время как надзиратели избивали их плётками. Их могли избить за усталый вид, недостаточно бодрое приветствие начальников концлагеря.

Стремясь скрыть свои преступления, оккупанты сжигали трупы замученных на специально оборудованных кострах, людей складывали слоями, обливали горючим и смолой и поджигали. 2 ноября 1943 года было сожжено около 1200 человек, костёр горел три дня, по округе распространялся чёрный дым и запах горелого мяса [1, с. 267]. Утром работников совхоза позвали собрать пепел для удобрения садов и полей, и жители деревни обнаруживали останки человеческих костей.

В концлагерь «Новая земля» в Севастополе существовал жёсткий режим. Подъём был в два часа ночи и люди работали до позднего вечера на оборонительных сооружениях. Кормили людей одной рыбой, иногда выдавали

хлеб с опилками [3, с. 88]. Больные и ослабленные не освобождались от работы, а отправлялись в карцер и жестоко наказывались избиением, их заставляли стоять по пояс в холодной воде целые сутки, затем увозили и расстреливали.

Частой практикой в концлагерях было выводить узников на заминированные территории, чтобы они ходили по взрывчатым устройствам, очищая её и делая безопасной.

На горе Рудольфа в Севастополе, где расположили лагерь военнопленных, узников не кормили 3-6 суток, люди объели все листья винограда, мучаясь от голода и жажды. Затем давали стакан воды и 200 грамм сырого мяса [3, с. 95].

В лагере в посёлке Инкерман ежедневно на протяжении месяца после утренней проверки пленных делили на группы 30-40 человек, выводили с территории и на расстоянии 400 метров расстреливали по одному, людей заставляли самим рыть себе могилы, затем ставили на колени и стреляли в затылок [3, с. 97].

В Ленинском районе деревни Баксы немцы создали лагерь, куда согнали свыше 300 женщин. Их морили голодом, заставляли работать, ночью приходили немецкие и румынские солдаты для садистского издевательства над ними. Их насиловали, избивали, заражали венерическими заболеваниями

Существовали отдельные лагеря-госпитали для военнопленных, где над ними производились медицинские опыты. Самой известной стала территория 1-й Советской больницы (ныне больница имени Семашко). Немецкий врач Кунтер являлся специалистом по почкам и был одержим их изучением, в связи с чем изымал органы из живых военнопленных, содержал экспериментальные группы на специальных диетах. Группу из 6 человек подопытных похоронили прямо во дворе больницы.

Спустя годы обнаруживают всё новые места массовых захоронений жертв нацистских преступников. В 1970 году при проведении земляных работ на шестом километре шоссе Симферополь – Николаевка были обнаружены ранее неизвестные места массовых казней советских людей времен оккупации Крыма немецко-румынскими захватчиками 1941-1944 годов. В результате масштабных раскопок было обнаружено 28 ям, из которых извлечены останки 1480 жертв фашистского оккупационного террора. Багеровский ров близ Керчи стал местом массовых захоронений, где в 1941–1942 году были расстреляны около 7 тысяч жителей Керчи [3, с. 77].

Материалы о преступлениях фашистских преступников на территории совхоза «Красный», Багерова рва, были предоставлены в качестве доказательств преступлений против человечности и военных преступлений на Нюрнбергском трибунале. Чрезвычайной государственной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков была проделана огромная работа по сбору информации и доказательств для предоставления обвинения военным преступникам.

На территории Крыма было создано множество мест принудительного содержания граждан СССР, где они подвергались систематическим издевательствам и избиениям, людей морили голодом, им не были

предоставлены элементарные гигиенические условия, вследствие чего люди гибли от инфекций и эпидемий. Людей пытались деморализовать, используя пытки и унижения. Советских граждан уничтожали в целях зачистки территории, экономии ресурсов.

Особенностью Крыма являлось то, что он является полуостровом, и люди не могли уйти в тыл, территория была обособлена, поэтому население организовывало активное партизанское движение и пряталось в лесах. У жителей Крыма и военных не было возможности покинуть полуостров, с чем связана и трагедия в Аджимушкайских каменоломнях, поэтому единственным выходом было проведение успешных десантных операций для освобождения хотя бы небольшой территории от захватчиков.

Также большое количество пересыльных лагерей было обусловлено возможностью вывоза населения по морю. При отступлении и перевозе немецкой техники и солдат население использовали как живой щит для защиты от советских обстрелов.

Несмотря на всю жестокость и безжалостность отношения немецких оккупантов к местному населению, на территории Крыма активно работало партизанское движение, что внесло огромный вклад в победу над фашистскими захватчиками. Несмотря на страх и истязания население сохранило силу духа, и даже после войны продолжило помогать Чрезвычайной комиссии в поиске и предоставлении доказательств зверств нацистских преступников на территории Крыма.

#### **Список литературы:**

1. Константинов В. А., Кизилов М. Б., Бобков В. В. «Красный». История нацистского лагеря смерти. Симферополь. Крым. 1941 – 1944 / В.А. Константинов, М.Б. Кизилов, В.В. Бобков. — Симферополь: ИТ «АРИАЛ». – 2021. — 412 с.
2. Романько О.В. Немецкая оккупационная политика на территории Крыма и национальный вопрос (1941 – 1944). – Симферополь: Антиква. – 2009. – 272 с.
3. Романько О.В., Гуркович В. Н., Коровяковская-Скрипниченко Г. А., Гржибовская Г. Н. Лагерь смерти: совхоз «Красный»/ сост. Г. Н. Гржибовская. – Симферополь: ООО «Антиква». – 2015. – 224 с.
4. Хорошковский В. И., Константинов В. А., Джарты В. Г., Тоцкий В. В. Нацистские лагеря смерти. Очевидцы свидетельствуют. Из серии «Рассекреченная память». Крымский выпуск. Том 2. / Составитель Валякин А. В. – Симферополь: издательство «ДОЛЯ». – 2010. – 408 с.

**Могила Дарья Алексеевна,  
Сапрыкина Анастасия Александровна,**  
студенты 2 курса  
Крымского филиала  
Российского государственного  
университета правосудия

## **ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В современных реалиях особенно актуальной становится проблема осуществления экстремистской и террористической деятельности. В Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности» [1] закреплено довольно полное и всеобъемлющее определение экстремистской деятельности. Аналогично и с террористической деятельностью, Федеральный закон «О противодействии терроризму» [2] даёт исчерпывающее определение данного понятия. Однако, в данном законе понятия «терроризма» и «террористической деятельности» разделяются, когда в первом нормативном акте понятия «экстремизма» и «экстремистской деятельности» приравнены.

В последнее время наблюдается заметный рост экстремистских течений, которые становятся краеугольным камнем для террористических организаций. Это явление обусловлено благоприятной почвой, сложившейся в современной России для развития радикальных идеологий. Важно отметить, что институциональный коллапс и отсутствие конкретных механизмов формирования общественной солидарности играют значительную роль в этом процессе. Однако, на данный момент, внутренние службы фокусируются на реагировании на уже совершенные акты экстремистов, в то время как профилактические меры оказываются недостаточно эффективными.

Основные полномочия по борьбе с терроризмом и экстремизмом возложены на Прокуратуру Российской Федерации. Буквально с первых дней воссоздания прокуратуры, еще в советской России, главная задача ее состояла в том, чтобы возглавить борьбу с криминалитетом. Она должна была обеспечить единство правоохранительной политики, направленной на стабилизацию внутривнутриполитического положения, укрепление государственного и общественного строя, «взять на себя роль координатора борьбы с достигшей небывалых масштабов преступностью» [с.102,4].

Принимая участие в заседании Совета Федерации Российской Федерации 23 апреля 2021 года, Генеральный прокурор выразил свою прямую заинтересованность в обеспечении безопасности ключевых государственных и социальных объектов. Он также подчеркнул необходимость надлежащего контроля за антитеррористической защищенностью, особенно в сложной обстановке, существующей в стране. Более того, Генеральный прокурор подчеркнул важность противодействия распространению негативной информации в СМИ, которая способствует разжиганию насилия и усугублению общественной напряженности [5].

Исследование, посвященное работе прокуратуры в надзорной и ненадзорной сферах, позволяет сделать вывод о необходимости внедрения системного подхода в борьбе против экстремизма и терроризма. Эффективность



достижения этой цели возможна только при полном использовании всех инструментов, которыми располагают органы прокуратуры в современной действительности. Особое внимание следует уделить надзорной деятельности, именно она становится основным элементом в этой борьбе [6].

Согласно сведениям Генеральной прокуратуры, в Российской Федерации при осуществлении надзора за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму в 2020 г. - 218 845, в 2021 г. - 243 865, в первом полугодии 2022 г. - 177 369. На данные нарушения, органами прокуратуры, принесено протестов в 2020 г. - 9 656, в 2021 - 9 321, в первом полугодии 2022 г. - 8 918. По удовлетворенным протестам отменено и изменено незаконных правовых актов в 2020 г. - 9 296. Направлено исков и заявлений в суд в 2020 г. - 23504, в 2021 г. - 29 121, в первом полугодии 2022 г. - 20 388. Удовлетворено исков (заявлений) и прекращено дел ввиду добровольного удовлетворения требований прокурора в 2020 г. - 19 446, в 2021 г. - 23 718, в первом полугодии 2022 г. - 12 343. На выявленные нарушения законности прокурорами внесено представлений в 2020 г. - 74 650, в 2021 г. - 79 745, в первом полугодии 2022 г. - 52 943 [7].

Анализ данных показывает, что органы прокуратуры демонстрируют систематический эффективный подход в противодействии экстремистским и террористическим проявлениям. Однако, тревожным фактом является увеличение нарушений.

Большую важность в обеспечении системности работы прокуратуры по предотвращению экстремизма и терроризма имеют полномочия прокурора, связанные с участием в правотворческой и нормотворческой деятельности. В случае обнаружения необходимости усовершенствования нормативно-правовых актов, прокурор вправе предлагать законодательным инициативным органам внести изменения, дополнения или отменить законы и другие нормативные правовые акты.

Участие органов прокуратуры в координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью позволяет объединить усилия всех органов государственной власти, в рамках их компетенций, по противодействию преступлениям экстремистской и террористической направленности, преступлениям, связанным с их финансированием, а также в выявлении детерминант преступлений рассматриваемой группы и их профилактики и предупреждении, в том числе и виктимологической.

Прокуратура в рамках административного судопроизводства осуществляет преследование лиц, совершающих административные правонарушения экстремистского либо террористического характера, установленные ст. 13.37, 20.3, 20.3.1, 20.28, 20.29, 15.27, 15.27.1, 19.5.1, 20.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Активное участие прокурора в процессе разрешения дел, связанных с приостановлением деятельности, ликвидацией политических партий и других общественных объединений, запретом деятельности СМИ, ограничением

доступа к аудиовизуальному сервису и другими аналогичными категориями дел, является важным фактором в борьбе с экстремизмом и терроризмом.

Подводя итоги, для повышения эффективности противодействия терроризму и экстремизму, мы считаем необходимым сделать следующие предложения о расширении полномочий прокуратуры Российской Федерации:

Проанализировав деятельность прокуратуры в области противодействия экстремистским и террористическим проявлениям направленности, мы выявили необходимость поиска новых концептуальных подходов. Важно обеспечить системность мониторинга состояния рассматриваемых преступлений, выявление их особенностей в различных территориальных контекстах. Также необходимо проводить научное и методологическое сопровождение разработки прогнозов экстремистских и террористических угроз в кратко- и среднесрочной перспективе.

Ключевым аспектом является надлежащий контроль выполнения комплексных мероприятий по предотвращению экстремистских и террористических преступлений, включающий в себя как ведомственные, так и межведомственные планы. Следует также совершенствовать традиционные и внедрять новые формы сотрудничества правоохранительных органов в борьбе с экстремизмом и терроризмом. Например, разработка четких рекомендаций по работе с экстремистскими материалами для библиотек и образовательных учреждений.

Прокуратуру также необходимо уполномочить на взаимодействие с прокурорскими органами других стран и международными организациями для обмена информацией о террористических и экстремистских угрозах, совместного расследования и судебного преследования зарубежных террористических и экстремистских преступлений. Прокуратура должна иметь возможность предпринимать превентивные меры. Они могут включать запрет на выезд за границу, контроль финансовых операций и проведение оперативных мер для выявления и предотвращения террористических активностей.

Также считаем необходимым внести некоторые изменения в законодательство относительно правонарушений и преступлений, за которые в качестве вида ответственности станет административное выдворение. Данные меры помогут прокурорам на начальном этапе выявлять нарушителей и инициировать их выдворение за пределы государства, что, в свою очередь, снизит уровень преступности.

Внедрение вышеперечисленных предложений позволит успешнее бороться с терроризмом и экстремизмом в Российской Федерации, укрепляя роль прокуратуры в противостоянии этим угрозам и обеспечивая более эффективную безопасность граждан.

#### **Список литературы:**

1. Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] // URL: [https://internet.garant.ru/#%](https://internet.garant.ru/#%25)

2Fdocument%2F12127578%2Fparagraph%2F11340%2Fdoclist%2F2%2F2%2F0%2F0%2Fфз%20114%3A2 (дата обращения: 09.11.2023).

2. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // URL: <https://internet.garant.ru/#%2Fdocument%2F12145408%2Fparagraph%2F17901%2Fdoclist%2F3%2F2%2F0%2F0%2Fфз%2035%3A4> (дата обращения: 09.11.2023).

3. Михайлов Э.М. Проблемы реализации прокурорского надзора за деятельностью органов исполнительной власти по противодействию экстремизму и терроризму // Право и практика. – 2014. – № 2.

4. Турицын И.В., Пустынников А.Ю. К вопросу о приоритетах деятельности советской прокуратуры в 1922-1925 гг. // Современная научная мысль. – 2014. – № 4. – С.102.

5. Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Генеральная прокуратура Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/search?article=73345383> (дата обращения 20.10.2023).

6. Кувардин В.В., Богомолова К.И. Роль органов прокуратуры в противодействии экстремизму и терроризму в современной России // Вестник СГЮА. – 2023. – №2 (151).

7. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Рос. Федерации. 2022. 7 марта. [Электронный ресурс] // URL: <https://genproc.gov.ru/smi/news/news-1169403>(дата обращения: 09.11.2023).

**Мурашко Демьян Николаевич,**  
студент 1 курса  
Крымского юридического института

## **НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ОСНОВА ДЛЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ АКТОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ ОБЛАСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА**

Нюрнбергский процесс, как впервые использованный в мировой практике международный трибунал, несомненно, заложил основы будущего международного регулирования в области борьбы мирового сообщества с преступлениями в области международного терроризма.

Деятельность, Международного военного трибунала, образованного в ноябре 1945 года, смогла на практической основе доказать, что война, развязанная Германией против многих стран, явно носила агрессивный характер, несмотря на попытки правозащитников преступников Третьего Рейха оспорить право Международного трибунала на осуществление правосудия.

Например, адвокат Геринга Отто Штаммер от имени всех защитников обратился в Трибунал с письменным заявлением, в котором пытался доказать, что не существует закона, на основании которого Трибунал мог бы судить главных военных преступников [1, С.17]. Поэтому ведущим юристам Великих держав и всего мира необходимо было создать или усовершенствовать нормы международного права и закрепить их на международном уровне.

Устав Нюрнберга стал основой для резолюции Генеральной Ассамблеи ООН от 11.12.1946 № 95 «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала», которая предусматривала создание и внесение норм и принципов, определённых Нюрнбергским трибуналом, в общую кодификацию или соответствующий нормативный акт международного права, который включает в себя ответственность за преступления против мира и безопасности.

В соответствии с соглашениями Лондонской конференции (с 26 июня по 8 августа 1945 г.), огласившей Устав Нюрнберга, под правовое регулирование попадали преступления против мира (планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны или войны в нарушение международных договоров, соглашений, заверений), военные преступления (нарушение законов и обычаев войны, убийство, истязание, увод в рабство или для других целей гражданского населения, убийства или истязания военнопленных и т.д.) и преступления против человечности (убийства, истребление, порабощение и иные формы жестокого обращения в отношении гражданского населения во время или до войны). Конечно же, подобные нормативные установления стали возможными именно потому, что по решению трибунала преступления против международного права совершаются людьми, а не абстрактными категориями, и только наказание виновных в этом лиц способствует соблюдению норм

международного права [2, С.7]. Данное соглашение и квалификация в нём новых форм преступления, способствовали дальнейшему развитию международного права. К 1950 году, Комиссия международного права ООН, в третьем издании приняла уже конкретный текст: «Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражения в решении этого трибунала», в котором выделены основные принципы, которыми и по сей день руководствуются для рассмотрения международных преступлений. В VI принцип вошли квалификации международно-правовых преступлений: «Преступления против мира, Военные преступления, Преступления против человечности».

Ещё одним примером части Устава Нюрнберга, нашедшим свое применение в ООН, стал III принцип, который гласит что: «То обстоятельство, что какое-либо лицо, совершившее действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, действовало в качестве главы государства или ответственного должностного лица правительства, не освобождает такое лицо от ответственности по международному праву».

Таким образом, впервые в мировой практике права, к ответственности было привлечено руководство государства, которое до момента принятия Устава избегало наказания, пользуясь своими сословными или материальными привилегиями. Но в большинстве случаев руководство государством и являлось по сути зачинщиком многих преступлений посредством принятия античеловечных актов по уничтожению людей. Все вышеперечисленные принципы действуют и сегодня.

Хотелось бы затронуть тему обращения с мирным населением нацистов в период Великой Отечественной войны. Мирное население гнали в концентрационные лагеря, на принудительные работы в Германию, было подвержено страшным пыткам и ужасным экспериментам, и в конце концов, отказавшихся подчинятся расстреливали тысячами. И Нюрнбергский устав стал основой для Женевской конвенции 1949 года. Статья 3 Конвенции провозглашает каким образом нужно обходиться с лицами, которые непосредственно не принимают участия в военных действиях, лиц, сложивших оружие. С этой целью запрещаются и всегда и всюду будут запрещаться следующие действия в отношении вышеуказанных лиц:

1) посягательство на жизнь и физическую неприкосновенность, в частности всякие виды убийства, увечья, жестокое обращение, пытки и истязания,

2) взятие заложников,

3) посягательство на человеческое достоинство, в частности оскорбительное и унижающее обращение,

4) осуждение и применение наказания без предварительного судебного решения, вынесенного надлежащим образом учрежденным судом, при наличии судебных гарантий, признанных необходимыми цивилизованными нациями. Данные пункты статьи позволяют сделать вывод, что, пользуясь принципами Устава международного трибунала международное сообщество борется с

жестоким обращением с мирным населением и военнопленными, и в рамках полномочий обязывается контролировать государства, подписавшие Конвенцию [5].

Также принципы Нюрнбергского трибунала стали основой для создания, дальнейшего функционирования и развития международного уголовного права так как стали базисом для основания Международного уголовного суда (МУС), созданного в 2002 году. В его компетенцию вошло преследование лиц за совершение геноцида, совершение военных преступлений, против агрессии, против человечности.

Переходя к современному способу решения проблем международных преступлений, в частности терроризма, является процесс определения мирового сообщества термина «терроризм», и о том, можно ли распространять положения конвенций ООН для характеристики вооружённых сил государств и противостоящих им сил, которые вовлечены в борьбу против иностранной оккупации. Именно из-за невозможности достижения согласия между государствами по вопросу определения правомерности действий противоборствующих сторон, в обозримом будущем термин «терроризм» не имеет шансов на международное правовое регулирование со стороны ООН [3, С. 23].

В заключение хотелось бы отметить, что роль СССР в проведении всего Нюрнбергского процесса и последующего создания ООН является ключевой. Именно Иосиф Виссарионович Сталин настаивал на проведение законного трибунала над нацистскими преступниками и способствовал установлению послевоенного миропорядка на равных основах между союзниками. Эти основы позволили создать нужные в мире правовые нормы способные на международном уровне определить действия различных террористических организаций, которые пренебрегают установленными ещё после Второй мировой войны принципами взаимодействия между народами. Они позволили на долгие десятилетия установить мирное положение государств Европы.

### **Список литературы:**

1. Рыжова М., Антонов В. Без срока давности: К 60-летию Нюрнбергского процесса. – 2006 – 400 с.
2. Капинус О.С. Роль СССР в Нюрнбергском процессе и последующем развитии международного права: сб. материалов конф. (18 ноября 2016 г., Москва) / под общ. ред. О.С. Капинус; сост. П.А. Смирнов, Н.Э. Кузнецова, Ю.В. Сидоренко
3. Коротелев С.В. К определению феномена терроризма: влияние наследия Нюрнбергского трибунала.
4. Работа Комиссии международного права, третье издание, ООН, НьюЙорк, 1982 год: Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражения в решении этого трибунала
5. Права человека: Сборник международных договоров, том I (часть вторая): Универсальные договоры/ Женева, 1994 г.

**Надырова Рамина Назимовна,**  
студент 3 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Осадчук Е.А.)*

## **СУДЬБА БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА В НЮРНБЕРГСКОМ ПРОЦЕССЕ**

В конце 1939 года Третий рейх Адольфа Гитлера приступил к осуществлению своего всеобъемлющего плана по присоединению соседних стран к Германии. Когда началась Вторая мировая война, немецкое вторжение в Польшу привлекло к борьбе союзников: Великобританию, Францию и Советский Союз. Вскоре нацистские войска поняли, что просто защищаться от советских войск будет недостаточно – им придется активно уничтожать Советский Союз. Итак, в июле 1940 года они приступили к стратегическим планам того, что впоследствии станет известно, как операция «Барбаросса». Ключевым этапом этой операции должно было стать взятие Ленинграда. Гитлер был абсолютно уверен в осуществлении данного плана и, предположительно, даже составил приглашения в честь празднования победы в отеле «Астория», располагающегося в самом центре Ленинграда, 9 августа 1942 года.

Вместо того, чтобы попытаться захватить город напрямую и рисковать потерять тысячи солдат, немцы надеялись заставить жителей подчиниться голодом. В нацистских планах были высказаны откровенные выводы к нему приведёт задуманная ими политика: «Несколько десятков миллионов человек на этой территории станут лишними и умрут или будут вынуждены переселиться в Сибирь» [1]. Помимо жителей Ленинграда обречь на голодную смерть планировалось и жителей Москвы, о чем говорилось в директивах об экономических политиках на захваченных территориях, изданных 23 мая 1941 года «Экономическим штабом Ост».

Исходя из этого можно увидеть, что голод для Ленинградцев и Москвичей был спланирован, его нельзя назвать «естественным» следствием военных действий, о чем утверждал на заседаниях Международного военного трибунала Г. Геринг, которому было поручено руководство экономической политикой, и под чьим руководством были написаны данные директивы.

Однако, планы нацистов были сорваны. Советские войска несмотря на тяжелые удары и трагические отступления не были уничтожены сначала ненадолго задержали группу армий «Север» на Лужском рубеже потом заняли позиции возле самого Ленинграда и готовились отчаянно защищать город, что повлекло за собой корректировку плана, который предполагал поочерёдный

захват Ленинграда, а потом Москвы. Теперь новый план предполагал истребить жителей и разрушить город, не вступая в прямое столкновение, то есть путём блокады. 25 июля в дневнике Верховного командования появляются установки Вильгельма Кейтеля, начальника штаба Верховного командования, в которых было сказано, что «Ленинград нужно быстро изолировать и заморить голодом важно с политической военной и экономической точки зрения... На саму Москву - как и на Ленинград не нападать, а окружить и заморить голодом» [2].

Блокада, безусловно, морила ленинградцев голодом, но она никогда не заставляла их полностью сдаваться. Дневники того времени описывают отчаяние, которое испытывали такие люди, как Таня Савичева, которой было 11 лет, когда нацистские и финские войска отрезали Ленинград. Дневник Тани Савичевой, в котором рассказывается о смерти каждого из членов её семьи, использовался на Нюрнбергском процессе, чтобы показать степень Военные преступления нацистов.

7 октября 1941 года был издан окончательный приказ «Фюрер вновь решил, что капитуляция Ленинграда не будет принята, даже если противник её предложит... Ни один немецкий солдат не должен вступать в эти города. Все лица, пытающиеся покинуть город в направлении наших позиций, должны быть отогнан огнем». Это стало смертным приговором для жителей Ленинграда [3]. Но злодейские планы нацистов не были осуществлены в их полном объёме. Под контролем советских войск было 60 км Ладожского озера, именно по нему за время навигации 1941-1943 гг. водным транспортом было эвакуировано около 500 тысяч человек. В Ленинград силами Ладожской военной флотилии было перевезено через озеро более 1 млн тонн грузов, преимущественно – продовольствия [4].

27 января 1944 года в ходе Ленинградско-Новгородской операции от удушающей блокады был освобождён Ленинград. Подвиг жителей города, вынесших 872 жесточайших дня, стал вечным примером мужества и стойкости [5].

При обозначении роли материалов, касающихся блокады Ленинграда в ходе Международного военного трибунала необходимо учитывать ряд важных деталей. Основное из которых это то, что обвинение могло быть предъявлено только тем, кто присутствовал на скамье подсудимых. А. Гитлер, который сформулировал намерение и отдавал ключевые приказы об уничтожении Ленинградцев на Нюрнбергском процессе не обвинялся. Его действия не могли получить юридическую оценку из-за его смерти. Это ограничивало возможности прокуроров, так как они должны были доказывать преступления конкретных обвиняемых. Ограниченное количество доказательств о планах нацистов по уничтожению города на Неве, которым располагала сторона обвинения к 1945 году, также имело важное значение. Ряд распоряжений, записей дневников, писем, телеграмм не было в материалах дела. Команда советского обвинения располагала сильно ограниченным числом документов, которые могли доказать, что блокада Ленинграда – военное преступление.



Единственным документом, подписанным одним из подсудимых, был Приказ начальника штаба оперативного руководства Верховного командования Вермахта Альфреда Йодля, где говорилось: «Фюрер вновь решил не принимать капитуляции Ленинграда, даже если она будет предложена противником. Моральное обоснование для этого ясно всему миру. Так же, как в Киеве, где вследствие взрывов с применением часовых механизмов возникла тяжелейшая угроза для войск, это нужно еще в большей степени предусмотреть в Ленинграде. О том, что Ленинград заминирован и будет защищаться до последнего человека, сообщило само советское русское радио. Поэтому ни один немецкий солдат не должен входить в этот город. Тех, кто попытается покинуть город через нашу линию, следует возвращать путем применения огня» [1].

Обвинение понимало, что сторона защиты немецкого командования будет опираться на то, что верхушка Вермахта не имела понятия о планах Гитлера по уничтожению людей, а окружение было законным методом ведения войны. Именно поэтому советское обвинение акцентировало внимание на то, что цель нацистов заключалась не во владении городом, а в его уничтожение. Этот факт значительно выделял блокаду Ленинграда из всех иных событий войны. Далее этот факт был подтвержден в ходе допроса Эриха Редера. Подробности из его показаний дают понять, что нацисты не были заинтересованы в сохранении даже той, части города, которая могла бы значительно им помочь в будущем. Это может быть подтверждением, что истребление жителей и полное уничтожение города, геноцид входили в планы нацистов.

По вопросу о разрушениях Ленинграда со стороны обвинения, не смотря на протесты со стороны защиты, также были заслушаны два свидетеля: директор Эрмитажа Иосиф Абгарович Орбели и благочинный церковью Ленинграда протоиерей Николай Иванович Ломакин.

Они подтвердили систематические обстрелы объектов культурного наследия и научных центров Петербурга, которые не являлись военными объектами. Допросы данных свидетелей оставили под впечатлением всех присутствующих в зале судебного заседания, особенно упомянутый Николаем Ломакиным обстрел собора в день Пасхи 1942 года.

Однако, в итоговом приговоре как такого признание блокады Ленинграда геноцидом не было. Запрет на подобный способ ведения военных действий был ведён позже в Женевской конвенции.

Примечательно, что блокаде Ленинграда уделялось довольно мало внимания на Западе. Самая известная повествовательная история, написанная Харрисоном Солсбери, московским корреспондентом New York Times, была опубликована в 1969 году. Военные историки сосредоточили свое внимание на битвах за Сталинград и Москву, несмотря на тот факт, что Ленинград был первым городом во всей Европе, который Гитлеру не удалось взять, и что его падение дало бы ему крупнейшие в Советском Союзе оружейные заводы, верфи и сталелитейные заводы, связало бы немецкие и финские армии и позволило бы перерезать железнодорожные пути, доставляющие помощь союзников из арктических портов Архангельск и Мурманск [6].

В сентябре 2022 года Генеральная прокуратура подала заявление в городской суд Санкт-Петербурга с требованием признать блокаду Ленинграда «военным преступлением и преступлением против человечности, геноцидом советского народа».

В ходе рассмотрения этого дела были впервые представлены уточненные цифры по ущербу, нанесенному нацистами во время блокады, и документы, составляющие государственную тайну. Так, число погибших составило 1,09 млн человек, заявил прокурор Санкт-Петербурга Виктор Мельник. Это в полтора раза превышает предыдущие оценки. Ущерб самому городу оценивается в 35,3 трлн рублей в пересчете на современные деньги [7].

20 октября 2022 года Городской суд Санкт-Петербурга огласил решение при рассмотрении заявления прокурора о признании блокады Ленинграда оккупационными властями и войсками Германии, и их пособниками — военными формированиями Бельгии, Италии, Испании, Латвии, Нидерландов, Норвегии, Польши, Финляндии, Франции и Чехии в период с 08.09.1941 по 27.01.1944 военным преступлением [8].

#### Список литературы:

1. Mil.Press FLOT. Война против крупных городов – Ленинград [Электронный ресурс] URL: <https://flot.com/publications/bosussr/5.htm> (дата обращения 14.11.2023).

2. Яковлев Е. План голода [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/1218632/egor-iakovlev/plan-goloda> (дата обращения 14.11.2023).

3. Черчинцева А.К. Блокадный Ленинград в сознании немецких оккупантов // Наука, образование и культура. 2020. №3 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/blokadnyy-leningrad-v-soznanii-nemetskih-okkupantov> (дата обращения 10.11.2023).

4. Центральный музей Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.» Музей Победы. Ленинград. Дорога жизни [Электронный ресурс] URL: <https://victorymuseum.ru/electronic-exhibitions/leningrad-doroga-zhizni/> (дата обращения 14.11.2023).

5. Электронная библиотека исторических документов. 27 января 1944 года Ленинград был полностью освобождён от фашистской блокады - Российское историческое общество. [Электронный ресурс] URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/27-yanvary-1944-goda-leningrad-byl-polnostyu-osvobodhdjon-ot-fashistskoj-blokady.html> (дата обращения 14.11.2023).

6. Рид А. Siege of Leningrad: Deadliest City Blockade in Human History [Электронный ресурс] URL: <https://www.thehistoryreader.com/military-history/siege-leningrad-deadliest-city-blockade-human-history/> (дата обращения 14.11.2023).

7. Быканова И. Давние счёты почему блокаду Ленинграда признали геноцидом [Электронный ресурс] URL: <https://iz.ru/1413349/irina-bykanova/davnie-schety-pochemu-blokadu-leningrada-priznali-genotcidom> (дата обращения 14.11.2023).

8. Суд в Петербурге признал блокаду Ленинграда военным преступлением и геноцидом [Электронный ресурс] URL: <https://www.fontanka.ru> (дата обращения 14.11.2023).

**Никитин Ислам Асланович,  
Пронин Сергей Дмитриевич,**  
студенты 2 курса  
Саратовской государственной  
юридической академии  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Аджиев А.Х.)*

## **ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА НА РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА**

В результате Нюрнбергского процесса над нацистскими преступниками был впервые создан институт международного уголовного права и закреплены правовые принципы, послужившие основой установления нового миропорядка. Однако, в современном мире все чаще предпринимаются попытки пересмотреть результаты этого справедливого суда, обелить участников тех организаций, дела которых были рассмотрены на процессе, а значит и современного мироустройства, и международного права, сложившегося после Второй Мировой войны. Так, в Латвии ежегодно проводятся парады в честь добровольческого Латышского легиона СС. Также примером может послужить приглашение ветерана дивизии СС «Галичина» в парламент Канады. В связи с этим необходимо раскрыть степень влияния Нюрнбергского процесса на развитие всего международного уголовного права, чтобы в очередной раз подчеркнуть важность сохранения памяти об этом событии. Для этого необходимо рассмотреть устав Нюрнбергского трибунала, как правовую основу и основу последующих международных трибуналов и национальных законодательств.

Согласно исследованию кандидата юридических наук Смирных С. Ю., благодаря Нюрнбергскому процессу был принят ряд важнейших международно-правовых документов, определивших вектор развития международного права на годы вперед [4, С. 164]. Из всего многообразия документов, по мнению исследователя, наиболее значимым является Устав Нюрнбергского трибунала 1945 года. Именно он впервые в истории международного уголовного права закрепляет такие виды преступлений, как преступления против мира, а также преступления против человечности и вводит унифицированные правила по рассмотрению международных преступлений (в данном случае по рассмотрению преступлений, совершенных военными преступниками стран оси), а также ввел

основополагающие правовые принципы, ставшие основой международного уголовного судопроизводства.

Впоследствии данные принципы получили свое развитие и закрепление во Всеобщей Декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и других актах. В указанных правовых актах провозглашаются незыблемые правовые положения — принципы, а именно: законность; право на защиту; неотвратимость ответственности; право на гласное рассмотрение дела в суде; презумпция невиновности; право на безвозмездное пользование услугами переводчика; состязательности и равноправия сторон. Названные принципы трансформированы в принципы международного уголовного права, а также в национальное законодательство, что свидетельствует о неразрывной связи и взаимообусловленности уголовно-правовых систем.

Влияние Нюрнбергского трибунала на последующие международное военные трибуналы трудно отрицать. При сравнении Уставов Нюрнбергского трибунала и трибунала по Югославии можно выделить ряд сходств: в самом начале уточняется юрисдикция международного трибунала, указывается географические пределы совершения международных преступлений (в уставе Нюрнбергского трибунала, подразумевается территория всего мира, в уставе МВТЮ территория стран бывшей Югославии). Также в обоих уставах подчеркивается, что должностное положение лица не освобождает его от ответственности (данное положение впервые появилось в уставе Нюрнбергского трибунала). Такое же положение можно найти и в статье устава международного трибунала по Руанде. Также, во всех трех уставах достаточно четко прописаны процессуальные права обвиняемых. Последующие уставы МВТЮ и МВТР имеют и множество отличий от устава Нюрнбергского трибунала, но его влияние на эти правовые документы сложно оспаривать.

Устав Нюрнбергского трибунала также оказал влияние на укрепление национального правопорядка. В этой связи можно отметить следующие конкретные проявления воздействия Устава Нюрнбергского трибунала на российское уголовное законодательство и практику деятельности правоохранительных органов России: Так, согласно исследованию Ведерниковой О. Н., под влиянием положений Устава Нюрнбергского трибунала и последующих международных договоров в данной сфере в Уголовный кодекс Российской Федерации включена глава 34 «Преступления против мира и безопасности человечества», содержащая нормы об ответственности за совершение всех основных международных преступлений [6, С. 12], предусмотренных Уставом Трибунала. Данные принципы были реализованы в России на практике. Так в октябре прошлого года Санкт-Петербургским городским судом были признаны геноцидом советского народа преступления нацистов и их пособников во время блокады Ленинграда в годы Великой Отечественной войны.

Устав Нюрнбергского трибунала – это важнейший юридический документ, принятый в результате осуществления справедливого судебного

разбирательства; законность и обоснованность данного документа подтверждена подписями судей, представлявшими четыре государства, победившие во Второй мировой войне: Великобританию, США, Францию и СССР. Принципы международного уголовного законодательства составляют основу, каркас, общечеловеческую «квинтэссенцию» уголовного законодательства национальных государств, получили свое закрепление в конституциях и тем самым стали носить характер конституционных принципов уголовного законодательства.

### **Список литературы:**

1. Устав Международного трибунала по Руанде от 8 ноября 1994 г. – Доступ из справочно-правовой системы «ГАРАНТ».

2. Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии от 25 мая 1993 г. – Доступ из справочно-правовой системы «ГАРАНТ».

3. Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Лондон, 8 августа 1945 г.) – Доступ из справочно-правовой системы «ГАРАНТ».

4. Смирных С.Е. Значение Нюрнбергского процесса для дальнейшего развития международного права // Вестник Московского университета МВД России. – 2018. – №3.

5. Кузнецов А.П. Принципы международного уголовного права // Юридическая техника. – 2020. – №14.

6. Ведерникова О.Н. Приговор нюрнбергского трибунала как источник российского уголовного права // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 2: Юридические науки. – 2020. – №4 (26).

7. Суд признал геноцидом советского народа преступления, совершённые нацистами и их пособниками во время блокады Ленинграда – Текст: электронный // Без срока давности. [Электронный ресурс] // URL: <https://xn--80aabgieomn8afgsnjq.xn--p1ai/sud-priznal-genocizidom-sovetskogo-naroda-prestupleniya-sovershyonnye-naczistami-i-ih-posobnikami-vo-vremya-blokady-leningrada/> (дата обращения 08.11.2023).

8. В Риге на шествии легионеров СС задержали депутата от Русского союза Латвии – Текст: электронный // РИА Новости. [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20230316/zaderzhanie-1858310770.html/> (дата обращения 08.11.2023).

9. В парламенте Канады извинились за приглашение бойца дивизии СС «Галичина» – Текст: электронный // РИА Новости. [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20230925/kanada-1898392640.html/> (дата обращения 08.11. 2023).

**Обер Анна Александровна,**

аспирант 1 курса

Северо-Западного института управления - филиала ФГБОУ ВО Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

*(Научный руководитель – Сергеев С.Л.)*

## **РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ МИГРАЦИОННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА КАК ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Политическая и территориальная стабильность страны, ее экономическое развитие зависит, в том числе, от развития миграционных процессов.

Регулирование процессов миграции и ее негативных проявлений является важной задачей каждого государства. Чтобы победить надо рассчитать силы для борьбы с незаконной миграцией, поставить на уровне экономики, тогда это станет потенциалом для развития правового общества.

Трудно переоценить вклад Нюрнбергского процесса в международное уголовное правосудие, в поддержание законности на земле. Всего судьями четырех стран: СССР, Великобритании, США, Франции проведено 403 открытых судебных заседания, заслушано более сотни свидетелей и представлено 4 тысячи документальных доказательств. Заслуживает наивысших похвал работа на процессе всей советской делегации: от судей И.Т. Никитченко, А.Ф. Волчкова, главного обвинителя Р.А. Руденко до переводчиков и военных. Оружием главного обвинителя были неопровержимые факты и железная логика.

Вынеся обвинительный приговор нацистским преступникам, Трибунал закрепил разгром фашизма, признал агрессивную войну преступлением против мира, не имеющим сроков давности, а исполнение незаконных приказов Гитлера - преступными, закрепил равенство прав граждан перед законом и судом, выработал основополагающие принципы международного права.

Именно Нюрнбергский процесс сплотил государства в борьбе за мир. К сожалению, в настоящее время все чаще слышны отголоски нацистского прошлого, определенные экстремистские организации пытаются пересмотреть историю, исказить факты, принизить роль Советского Союза в победе над фашизмом.

В последние годы особую опасность представляют рост экстремизма в миграционных процессах. Данный феномен является питательной средой для политического радикализма, экстремизма и терроризма.

Наибольшую опасность представляют экстремистские идеологии в миграционных процессах (фашизм, радикальный национализм, этническая исключительность, религиозное превосходство и другое).

К числу важнейших проблем современности относятся проблемы противодействия экстремистской деятельности (экстремизму), поскольку без социального, национального, межрелигиозного согласия в стране невозможно обеспечить правопорядок, спокойствие и уверенность граждан в том, что

государство способно обеспечить их права, свободы, законные интересы независимо от пола, расы, национальности и целого ряда других обстоятельств.

В основном законе нашего государства определено, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией. Все равны перед законом и судом. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации.

Результатом неурегулирования миграционного процесса становится формирование новых идеологий в отдельных поселениях иностранных граждан, которые при отсутствии профилактических мероприятий, в том числе в сфере экстремисткой деятельности, могут повлечь дестабилизацию идеологии государства и подрыв территориальной целостности, как масштабное явление.

Анализ и обобщение исследований, материалов прокурорских статистических данных, свидетельствуют о том, что в миграционной сфере и в сфере противодействия экстремисткой деятельности не просто требуется повышенное внимание со стороны органов прокуратуры [1].

Таким образом, именно от активной позиции прокуратуры зависит главная цель – пресечение и предупреждение правонарушений в указанной сфере и как следствие – предупреждение экстремистской деятельности.

Прокурорский надзор в указанной сфере крайне важен, он способствует национальной безопасности и в полной мере предопределяет уровень реализации государственной помощи, а также объединяет людей, которых трудные обстоятельства подвигли к смене места жительства.

Для выявления нарушений исполнения законодательства, а также способствующих им обстоятельств и виновных лиц, прокурор обязан принять меры к устранению таких нарушений. При основаниях также решается вопрос о привлечении правонарушителей к ответственности и к восстановлению нарушенных прав и интересов общества.

Для этого прокурор может использовать различные юридические меры или полномочия, указанные в Федеральном законе от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [2]. Выбор конкретных мер может зависеть от ряда причин, например, от характера законов, их причин, а также характера распространенности правонарушений, тяжести либо возможных вредных последствий, степени вины и других факторов.

Законодатель также предусмотрел отдельный элемент полномочий прокурора в прямом законе, а именно в статье 6 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» предусмотрено, что при наличии достаточных и предварительно подтвержденных сведений о готовящихся противоправных действиях, содержащих признаки экстремистской деятельности, и при отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель либо подчиненный ему соответствующий прокурор или его заместитель направляет руководителю общественного или религиозного объединения либо руководителю иной организации, а также другим соответствующим лицам предостережение в письменной форме о недопустимости такой деятельности с указанием конкретных оснований объявления предостережения [3].

В случае невыполнения требований, изложенных в предостережении, лицо, которому было объявлено данное предостережение, может быть привлечено к ответственности в установленном порядке.

Указанной мерой прокурор пользуется при достаточных данных, указывающих на то, что имеются цели и идеи, направленные на противоправные действия экстремистского характера в последующем. При условии, что указанные действия не подпадают под квалифицирующие признаки уголовно-наказуемого деяния.

Таким образом, на основании анализа международных правовых документов, изучения комплексного российского миграционного законодательства, а также научной юридической литературы, посвященной проблемам миграционных правонарушений, можно сделать следующий вывод: надзор за исполнением миграционного законодательства в деятельности прокуратуры Российской Федерации относится к одному из приоритетных функциональных направлений.

Прокурорским надзором в рамках соответствующих полномочий должно быть охвачено все многообразие происходящих на поднадзорных территориях взаимосвязанных и взаимообусловленных отношений и процессов в рассматриваемой сфере. Особое внимание необходимо уделять вопросам профилактики правонарушений.

#### **Список литературы:**

1. Паламарчук А.В. Задачи прокурорского надзора за исполнением миграционного законодательства // Законность. – 2014. – № 1. – С. 9–13.
2. Зайцев С.П. Организация прокурорского надзора за исполнением законодательства в миграционной сфере // Законность. – 2012. – № 11. – С. 3–6.
3. Бессарабов В.Г. Обеспечение органами прокуратуры законности в сфере миграции // Lex russica. – 2013. – № 10. – С. 1081–1093.
4. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 // [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 08.11.2023).



5. Федеральный закон «О противодействии экстремисткой деятельности» от 25.07. 2002 года № 114-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/)(дата обращения: 08.11.2023).

**Поркашян Маргарита Артуровна,**  
студент 3 курса  
Института сферы обслуживания и  
предпринимательства (филиала) Донского  
государственного технического  
университета в г. Шахты

*(Научный руководитель – Спектор Л.А.)*

## **РОЛЬ ПРОКУРАТУРЫ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Противодействие экстремизму и терроризму всегда относилось к числу приоритетных задач органов государственной власти различных государств. В условиях нарастающей геополитической напряженности, роста радикальных и экстремистских настроений, современная российская действительность заставляет по-новому посмотреть на проблему противодействия экстремистским и террористическим проявлениям. Буквально ежедневно новостные ресурсы сообщают о совершении различных нарушений экстремистской и террористической направленности, в том числе и совершении террористических актов в отношении государственных или общественных деятелей, лиц осуществляющих правосудие, сотрудников правоохранительных и контролирующих органов, представителей власти, а также других лиц в связи с осуществлением ими служебной деятельности или выполнением общественного долга (журналистов, учителей, священнослужителей и т.д.). Конечно, эти социально опасные явления мешают нормальной жизни не только государства, но и общества. Применение информационно-телекоммуникационных сетей, направленное на распространения экстремистских идей, существенно увеличивает общественную опасность таких проявлений, значительно осложняет выявление и пресечение противоправной деятельности лиц, разделяющих и пропагандирующих идеологию экстремизма и мировоззрение насилия в целом.

Сложность работы органов государственной власти по противодействию экстремистской и террористической угрозе, в том числе и органов прокуратуры, обусловлена трансформацией и постоянной изменчивостью организации и тактики экстремистских и террористических движений.

Рост экстремистской и террористической угрозы обусловлен рядом причин общего характера: «...достаточно низким уровнем политической

культуры, отсутствием институтов гражданского общества и демократических процессов в условиях правового государства» [1, с. 53].

Статистические данные по преступлениям экстремистской и террористической направленности в Российской Федерации выявляют тревожную закономерность увеличения количества данных преступлений.

Проблемы эффективности осуществления надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнения законов о противодействии экстремистской деятельности и терроризму актуальны как никогда. Российские реалии требуют особого внимания к данным вопросам, поэтому они находятся на постоянном контроле Генеральной прокуратуры России.

Выступая на заседании Совета Федерации Российской Федерации 23 апреля 2021 г. Генеральный прокурор, в частности, отметил, что «...в условиях напряженной обстановки в стране на первый план, в работе органов прокуратуры, выходит надзор за состоянием антитеррористической защищенности важных государственных и социальных объектов, противодействие распространению в СМИ негативной информации, нагнетающей эскалацию в обществе, содержащей призывы к насилию» [2].

На расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 25 апреля 2022 г. Игорем Красновым отмечено, что «...работа по противодействию экстремистским и террористическим проявлениям в первую очередь, велась в Интернете как основном источнике распространения соответствующей идеологии и дестабилизирующих общественный порядок ложных сведений. За 2021 г. по требованиям прокуроров они удалены с 54 тысяч интернет-ресурсов. Более 9 тысяч сайтов заблокированы. Учитывая расширение перечня противоправной информации, для прекращения доступа к которой не требуется получение судебного решения, от органов прокуратуры ожидают большей оперативности в реагировании на соответствующие нарушения. Беспрецедентные масштабы намеренного искажения информационного пространства в Интернете, распространение миллионов «фейков» о проводимой Россией специальной военной операции по демилитаризации и денацификации Украины во многом является результатом деятельности иностранных и международных неправительственных организаций. В 2021 г. приняты решения о признании в России нежелательными 18-ти из них, а с целью пресечения попыток возобновления их незаконной деятельности возбуждено около 300 административных производств. Отдельно обращено внимание на организацию ежедневного эффективного взаимодействия с правоохранительными и другими государственными органами по антитеррористической защищенности объектов не только на приграничных с Украиной территориях, но и в целом по стране» [3].

Участие прокуратуры в координации деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия экстремизму и терроризму, организация прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности и терроризму, а также анализ особенностей современной российской действительности позволяет субъектам

противодействия экстремизма и терроризма спрогнозировать рост угроз экстремистской и террористической направленности в российском социуме в ближайшей перспективе и разработать меры профилактики и противодействия проявлениям экстремизма и терроризма, как наиболее опасным угрозам национальной безопасности Российской Федерации.

Органы прокуратуры обладают определенными полномочиями в сфере противодействия экстремизму и терроризму. Их деятельность в данной сфере характеризуется комплексным характером и предполагает использование потенциала всех функций прокуратуры: надзора за исполнением законов, уголовного преследования, координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участия в рассмотрении дел в судах, международного сотрудничества и участия в правотворчестве [4, с. 17], данный подход актуален и применительно к противодействию экстремизму, терроризму, как основным угрозам национальной безопасности страны.

Приказы Генерального прокурора России от 21 марта 2018 г. № 156 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности», и от 17 мая 2018 г. № 295 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии терроризму» указывают, что экстремистская деятельность и терроризм — это одна из основных и системных угроз государственной и общественной безопасности.

Исследование деятельности прокуратуры по направлениям надзорного и ненадзорного характера, приводят нас к выводу о том, что системность в противодействии экстремизму и терроризму достигается только при использовании всего «инструментария», которым обладают органы прокуратуры в современных реалиях и это, прежде всего, деятельность по направлениям надзорного характера.

Данные о деятельности Генеральной прокуратуры свидетельствуют о системности и эффективности работы органов прокуратуры в противодействии проявлениям экстремистским и террористическим явлениям, однако прослеживается тревожная закономерность увеличения нарушений в сфере исполнения законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму, что свидетельствует о наличии неиспользованных резервов в деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию идеологии экстремизма и терроризма.

При защите прав и свобод человека и гражданина, прокуратура, руководствуясь ст. 2 Конституции Российской Федерации признает их высшей ценностью, обязуясь их соблюдать и защищать. Необходимость противодействия экстремизму и терроризму не означает возможности бесконтрольного ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина. Трудно переоценить значение надзорной деятельности прокурора для обеспечения, соблюдения прав и свобод человека и гражданина.

Осуществляя свои функции в рамках уголовного судопроизводства, а также надзор за исполнением законов органами, ведущими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, прокуратурой обеспечивается соблюдение прав и свобод человека и гражданина, в ходе рассмотрения заявлений и сообщений о совершенных или готовящихся преступлениях экстремистского либо террористического характера, законности выявления и изобличения виновных в совершении данных преступлений лиц, выполнения оперативно-розыскных мероприятий и проведения расследования указанных преступлений.

В рамках надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, прокуратурой обеспечивается соблюдение законности по делам о преступлениях экстремистской и террористической направленности, а также преступлениях, связанных с финансированием указанной деятельности, о чем свидетельствует позиция Генерального прокурора Российской Федерации, в части определения частоты проведения в уполномоченных органах надзорных мероприятий, а также конкретизации предметов таких проверок, заключающихся в необходимости проверки соблюдения и исполнения требований законодательства при осуществлении оперативно-розыскной деятельности, направленной на предупреждение, выявление, пресечение и раскрытие данных преступлений, установление и ликвидацию источников и каналов финансирования экстремизма; противодействие, использованию сети Интернет в экстремистских целях [5].

Особое место в противодействии проявлениям экстремизма и терроризма, отводится органам прокуратуры при осуществлении надзора за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу. Ведь даже полная изоляция от общества, к сожалению, не гарантирует невозможности участия в экстремистской и террористической деятельности, в распространении экстремистской и террористической идеологии среди задержанных, либо заключенных под стражу, а также лиц, осуществляющих ту или иную деятельность в учреждениях, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера. Участие органов прокуратуры в координационной деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью позволяет объединить усилия всех органов государственной власти, в рамках их компетенций, по противодействию данным преступлениям.

Прокуратура в рамках административного судопроизводства осуществляет преследование лиц, совершающих административные правонарушения экстремистского либо террористического характера, установленные ст. 13.37, 20.3, 20.3.1, 20.28, 20.29, 15.27, 15.27.1, 19.5.1, 20.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Успешному противодействию экстремизму и терроризму способствует участие прокурора в разрешении судами дел о приостановлении деятельности, ликвидации политической партии, другого общественного объединения либо о

запрете ее деятельности, о прекращении деятельности СМИ, об ограничении доступа к аудиовизуальному сервису; о признании информации запрещенной; о признании материалов экстремистским, в соответствии с гл. 27–27.2 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Большое значение в обеспечении системности деятельности прокуратуры по противодействию экстремизму и терроризму имеет полномочия прокурора по участию в правотворческой и нормотворческой деятельности органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также иных органах в пределах, предоставленных полномочий. В случае выявления необходимости совершенствования тех или иных нормативно-правовых актов прокурор вправе вносить в законодательные органы и органы, обладающие правом законодательной инициативы, предложения о принятии, изменении, дополнении или отмене законов и иных нормативных правовых актов.

В рамках данного исследования важно обратить внимание на обеспечение системного подхода к правопониманию и правоприменению, объединению усилий работников органов прокуратуры всех уровней, а также стимулированию эффективного взаимодействия органов прокуратуры, и теми, кто противодействует экстремизму в пределах предоставленных законодательством полномочий.

Анализ надзорной и ненадзорной деятельности прокуратуры в сфере противодействия проявлениям экстремистской и террористической направленности указывает на поиск новых концептуальных подходов, что предполагает обеспечение системности в проведении мониторинга состояния рассматриваемых преступлений, выявление их территориальных особенностей; научное и методологическое сопровождение разработки краткосрочных и среднесрочных прогнозов экстремистских и террористических угроз; осуществление надлежащего контроля за выполнением комплексных, ведомственных и межведомственных планов мероприятий по предупреждению преступлений экстремистского террористического характера; совершенствование традиционных и внедрение новых форм взаимодействия правоохранительных органов по противодействию экстремизму и терроризму.

#### **Список литературы:**

1. Абрамов А.Э. Молодежный экстремизм как угроза национальной безопасности России в условиях глобализации // Общество: политика, экономика, право. – 2020. – № 5. – С. 52–57.

2. Доклад на заседании Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации // Генеральная прокуратура Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/>

3. Состоялось расширенное заседание Коллегии, посвященное итогам работы органов прокуратуры за 2021 год // Генеральная прокуратура Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=73312986>

4. Ашурбеков Т.А. Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., – 2009. – 66 с.

5. Приказ Генерального прокурора России от 21 марта 2018 г. № 156 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»

**Постригань Анна Ивановна,**  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Тюнин В.А.)*

## **СУДЕБНЫЕ ПРОЦЕССЫ НАД НАЦИСТСКИМИ ПРЕСТУПНИКАМИ: НОВОЕ СЛОВО В ЗАЩИТЕ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА**

Весь XX век, а особенно первая его половина, без преувеличения, оказался испытанием человечества на человечность. Две мировые войны, сопровождавшиеся невиданными доселе человеческими жертвами, мировое переустройство, падение колониальной империалистической системы, оформление по сути биполярного идеологического противостояния, а также многие иные потрясения, последствиями которых стала смерть миллионов человек – эпидемии, голод, и пр.

Но в череде этих глобальных катаклизмов, возникавших, в том числе, и по вине человека, особое место занимает Вторая мировая война, являвшаяся, по сути, сознательным актом агрессии, инициированным, организованным и совершенным относительно небольшой группой людей, которых, в соответствии с приговорами судов, называют нацистскими преступниками.

Этот акт агрессии был обращен против всего человечества, поскольку сама идея человечности (гуманности) была уничтожена и извращена идеологией нацизма. А самое ужасное, что даже по прошествии многих десятилетий, у этой идеологической чумы случаются массовые и масштабные рецидивы уже в современных, казалось бы, исключаящих это безумие, цивилизационных условиях благоденствия и глобализма.

Современный мир построен на идеях антропоцентризма, где человек, его жизнь и здоровье, права и иные блага на глобальном международном уровне признаны наивысшей ценностью, находящейся под защитой закона, государств и надгосударственных образований.

Это стало возможным не в последнюю очередь благодаря тому, что Нюрнбергский трибунал, и иные судебные процессы над нацистскими

преступниками, продемонстрировали всему миру, насколько изобретательным и изощренным в уничтожении себе подобных может быть человек, отравленный преступной идеологией.

В материалах уголовных дел и приговорах судов содержатся перечисления неслыханных доселе способов уничтожения людей, не применявшихся даже в мрачное средневековое зверств, пыток и истязаний. Их жертвами становились не только военнопленные, но и мирное население, в том числе дети и даже младенцы, беспомощные старики, женщины, инвалиды. Массовость жертв нацистских преступлений – погибших (по разным оценкам, от 50 до 70 млн. человек), инвалидов, травмированных и пострадавших физически и морально, достигает многих десятков миллионов человек, и достоверно до сих пор не определена.

Приведем лишь некоторые, наиболее вопиющие, факты и обстоятельства, из тысяч им подобных.

В Германии перед Второй мировой войной была разработана и в период 1939-1945 годов осуществлялась секретная программа «Т4», в рамках которой до 180 тысяч детей и взрослых, находившихся в интернатах, домах престарелых и больницах, страдавших неизлечимыми расстройствами психики, были уничтожены в созданных шести центрах эвтаназии. В отношении детей и новорожденных использовались смертельные инъекции, больных морили голодом, но вскоре основным методом умерщвления стали газовые камеры и крематории. Для обоснования этих преступлений германскими учеными даже была создана теоретическая основа, называющая такие действия актом милосердия. На Нюрнбергском процессе над врачами, участники программы «Т4», а также медики, ставившие эксперименты над пленными в концлагерях, были осуждены [1].

Бабий Яр стал известен как место самых массовых расстрелов мирных жителей, по разным оценкам, количество жертв достигает 200 тысяч человек [2]. А 22 марта 2023 года – 80-летний юбилей сожжения нацистами белорусской деревни Хатынь, когда от рук фашистских захватчиков погибли 149 мирных жителей, в том числе 75 детей [3]. И таких примеров сотни и тысячи, на всей территории, находившейся под фашистской оккупацией. Например, в Крыму только в концлагере «Красный» были убиты и зверски замучены свыше 15 тысяч человек [4]. Практически везде, помимо немецких солдат и офицеров, в массовых убийствах и казнях, пытках и зверствах, принимали участие пособники и соучастники нацистов – коллаборанты и предатели. Теперь эти и другие названия стали нарицательными для обозначения военных преступлений, а сами примеры входят в учебники истории.

Сжигание заживо, незаконные медицинские опыты, насильственный забор крови, использование людей для разграбления минных полей, изощренные виды насилия и пытки, в том числе голодом и холодом, рабский принудительный труд, газовые камеры, и многое многое другое стали символом ужасов войны.

Поэтому вполне справедливо, что виновников этих ужасных преступлений, не имеющих сроков давности, в большинстве случаев постигло

справедливое наказание по итогам многочисленных судебных процессов. Нельзя не отметить и роль органов прокуратуры, в абсолютном большинстве случаев, добивавшихся справедливого возмездия для обвиняемых.

Также проведены фундаментальные научные исследования как самих преступлений фашистов, так и тех судебных процессов, которые над ними проходили [5].

Итоги войны, как и итоги судебных процессов, дали человечеству возможность переосмыслить необходимость особой защиты, казалось бы, непререкаемых и вечных ценностей, в числе которых: мир, жизнь, здоровье, права и свободы человека, и многое другое, о чем мы порой не задумываемся в современных реалиях, воспринимая эти блага как естественные и сами собой разумеющиеся.

Таким образом, вышеизложенное во многом объясняет то, что в Российской Федерации, конституционные права на жизнь и здоровье человека, с учетом исторического опыта, выделены в качестве незыблемых, основных и приоритетных, и защищаются различными отраслями права.

#### **Список литературы:**

1. Эвтаназия «непродуктивных и неодобряемых»: как в Германии допустили убийство более 180 тысяч детей и взрослых с инвалидностью [Электронный ресурс] // Милосердие.ру. URL: <https://www.miloserdie.ru/article/smert-iz-miloserdiya-ubila-180-tys-mentalnyh-invalidov-i-pacientov-s-hroniches-kimi-zabolevaniyami/?ysclid=lnccq4qjtn866212438> (дата обращения: 05.10.2023).

2. Бабий Яр: хроника нацистской войны против СССР [Электронный ресурс]// РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20160929/1477933171.html?ysclid=lnrcvctgfb821316461> (дата обращения: 05.10.2023).

3. 80 лет назад фашисты сожгли деревню Хатынь [Электронный ресурс] //Российская газета. URL <https://rg.ru/2023/03/22/ubit-vseh-i-zaselit-zemliu-kolonistami.html?ysclid=lnrcuahhw34139004> (дата обращения: 05.10.2023).

4. Мемориал жертвам фашизма «Концлагерь Красный» [Электронный ресурс]// URL <https://memorialkrasniy.ru/o-memoriale/> (дата обращения: 05.10.2023).

5. Савенков А.Н. Нюрнберг: Приговор во имя Мира: монография. – Москва: Проспект. – 2022. – 760 с.

**Сейтмететова Александра Вадимовна,**  
студент 2 курса магистратуры  
Крымского юридического  
института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Мамченко Н.В.)*



## **НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС КАК ОБРАЗЕЦ РАЗРЕШЕНИЯ СТОЛКНОВЕНИЯ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ МИРА (РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СИСТЕМЫ И СИСТЕМЫ ПРЕЦЕДЕНТНОГО ПРАВА)**

Международный Нюрнбергский фундаментальным образом изменил историю человечества. Он не только обеспечил правовое осмысление итогов Второй мировой войны. Он еще и предал проклятию и запрету нацизм и впервые объявил преступлением агрессию одних государств против других.

В исторической ретроспективе Нюрнберг стоит в одном ряду с Ялтой, Потсдамом и созданием ООН. Это звенья одной цепи, которая, будучи выкована в горниле мировой войны, вот уже 78 лет оберегает мир от роковых катастроф, многие международные правоустановления современного мира — это прямое наследие Нюрнберга, поскольку именно подтвержденные, развитые и выработанные в ходе Нюрнбергского процесса правовые принципы и критерии правовой ответственности за тягчайшие международные преступления дали мощнейший импульс развитию современного международного права. Эти принципы и правовые позиции Нюрнбергского трибунала оказали решающее влияние на содержание Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Международных пактов о правах человека 1966 г. [1].

Эти принципы, а также решения начавшей свою работу Генеральной Ассамблеи ООН (резолюции A/RES/95 (I) от 11 декабря 1946 г. и A/RES/177 (II) от 21 ноября 1947 г.) определили содержание и нормативный фундамент Конвенции 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, а также Конвенции 1973 г. о пресечении преступления апартеида и наказании за него. Наконец, именно Нюрнбергский трибунал дал стимул к отказу от срока давности в отношении тягчайших международных преступлений, следствием которого стало принятие в 1968 г. Конвенции ООН о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечности. Таким образом, нет сомнений в том, что принципы и нормы, выработанные при создании Трибунала и в процессе его работы, стали неотъемлемой частью современного мирового правопорядка [2, с. 321].

При это важно подчеркнуть, что как при подготовке, так и при проведении Нюрнбергского трибунала страны-победительницы столкнулись со множеством проблем, и одной из которых было решение вопроса по какой правовой системе осуществлять процесс, признавать допустимыми доказательства, как источники права брать за основу.

Для осуществления международного судопроизводства требуется взаимосвязь между странами, в отношении которых были совершены преступления. Примером первого и самого значимого международного уголовного процесса является Нюрнбергский процесс (Международный

военный трибунал в Нюрнберге). Он проходил с 10 часов утра 20 ноября 1945 года по 1 октября 1946 года в Международном военном трибунале в г. Нюрнберг. Перед трибуналом предстали 24 военных преступника, входивших в высшее руководство фашистской Германии. Это был первый в истории международный суд над уголовными преступниками, виновных в подготовке, развязыванию и ведению агрессивных войн. Результатом данного трибунала является назначение справедливого наказания за совершенные деяния. В соответствии с Лондонским соглашением между странами-победителями от 08 августа 1945 года международный военный трибунал был сформирован на паритетных началах из представителей четырех держав, таких как: СССР, США, Соединённое Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Французская Республика [3, с. 198].

В период создания и действия Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси (Далее – Трибунал) в СССР, США, Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и Французской Республике существовали национальные системы права, включающие собственное уголовно-процессуальное законодательство. При этом правовые системы США и Соединённого Королевства Великобритании и Северной Ирландии, относящиеся к общей системе права, традиционно существенно отличались от континентальной системы права, в том числе отсутствием как такового выделения отраслей права и уголовно-процессуальным законодательством. В СССР согласно уголовно-процессуальному закону 1923 года, был закреплён следующий процесс доказывания: Органы следствия, прокуратуры и суда обязаны активно отыскивать, закреплять и проверять доказательства. Оценка доказательств в деле производилась судьями по их внутреннему убеждению, основанному на рассмотрении всех обстоятельств дела. Целью доказывания в советском уголовном процессе являлось установление объективной истины по делу [4].

Во Французской Республике согласно уголовно-процессуальному кодексу 1808 года, процесс доказывания представлял собой: сбор доказательств судебной полицией; проверка и свободная оценка доказательств, по внутреннему убеждению, судей (присяжных). Приговор должен быть построен на обоснованном убеждении судей, которое является результатом тщательной проверки всех доказательств, имеющих в деле [5].

В США правовой основой уголовного процесса являются Конституция 1787 года и Билль о правах 1791 года. Процесс собирания доказательств производится органами уголовного преследования (например, ФБР, полиция). Проверка и оценка доказательств осуществляется судьями и присяжными заседателями. Цель процесса уголовного доказывания состоит в принятии справедливого решения по уголовному делу в условиях беспристрастности, уважения прав и свобод человека и гражданина, корректности по отношению к сторонам и возможно полной информированности о предмете правового спора [5].

В Соединённом Королевстве Великобритании и Северной Ирландии основными нормативными правовыми актами, регулирующими уголовный процесс, являются: Хабеас Корпус 1679 г., Закон об уголовном правосудии 1925 г., статуты судов. Собираание доказательств производится уполномоченными органами (полиция). Проверка и оценка доказательств осуществляется судом и судом присяжных. Основным специфичным критерием для признания того или иного доказательства допустимым является не соблюдение закона или иных правовых предписаний при его получении, а внутренние качества самого доказательства, его способность доказывать обстоятельства, подлежащие установлению в ходе судебного разбирательства [5].

По причине различий в правовых системах указанных государств, для осуществления справедливого и быстрого суда и наказания главных военных преступников был создан Устав Международного Военного Трибунала от 08 августа 1945 года [5], который определял юрисдикцию трибунала, общие принципы, орган для расследования и обвинения в преступлениях, гарантии для подсудимых, полномочия Трибунала, процесс доказывания и вынесения приговора. Регламент Международного Военного трибунала устанавливал правила проведения уголовного судопроизводства [6]. В процессе доказывания виновности нацистских преступников необходимо было предоставить такие доказательства, чтобы не оставалось сомнений в преступном характере их деяний. Доказательств было много и для того, чтобы правильно их использовать, были согласованы подходы разных правовых систем.

### Список литературы:

1. Правовые результаты Нюрнбергского процесса и их современное значение // [https://studref.com/502631/pravo/pravovye\\_rezultaty\\_sovremennoe\\_znachenie](https://studref.com/502631/pravo/pravovye_rezultaty_sovremennoe_znachenie)
2. Галлямова, А. И. Значение Нюрнбергского международного военного трибунала в формировании норм международного уголовного права // Молодой ученый. — 2017. — № 1 (135). — С. 321-324. // <https://moluch.ru/archive/135/37473/> (дата обращения: 09.10.2023).
3. Батырь В.А. «Нюрнбергский процесс: уроки истории для будущего» // Вестник университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. - № 12. - С. 197 – 216.
4. Кинодокументы о зверствах немецко-фашистских захватчиков 1945 г. // [Электронный ресурс]: URL: <https://csdfmuseum.ru/films/194> (дата обращения 03.10.2023).
5. Глазков Д.А., Ильяш А.В., Малахлв Г.В. Процесс доказывания в ходе международного Нюрнбергского трибунала // Материалы Афанасьевских чтений. - № 3 (40). – 2022. – С. 50-54. // [protsess-dokazyvaniya-v-hode-mezhdunarodnogo-nyurnbergskogo-tribunala.pdf](https://protsess-dokazyvaniya-v-hode-mezhdunarodnogo-nyurnbergskogo-tribunala.pdf) (дата обращения 08.10.2023).

6. Регламент Международного Военного трибунала 1945 г. <https://spandau-prison.com/reglament-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala/> (дата обращения 18.10.2023).

**Селиванова Екатерина  
Константиновна,**  
студент 4 курса  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Аметка Ф.А.)*

## **ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ И ИХ ЗАКРЕПЛЕНИЕ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ**

В нынешнее время некоторые люди, целые государства пытаются оправдать зверства, которые были совершены гитлеровской Германией и ее союзниками. Благодаря освещению данной проблемы сохраняется и передается историческая память о невообразимой цене, которую заплатили советские граждане за победу в Великой Отечественной войне.

Изучение такой важной группы преступлений в современном международном праве, как преступления против человечности, началось сравнительно недавно, в начале XX века. Возникновение интереса к пристальному изучению такого рода преступлениям было вызвано, безусловно, особенностями военных действий с появлением и развитием новых видов вооружений. Само же международное право, начиная с середины XIX вв., с Первой Женевской конвенции 1864 г., с Петербургской и Брюссельской конференциями 1868 и 1874 гг. соответственно, которые ограничивали способы ведения войны, начинает оформление теорий в нормативные акты. Оно строилось на основе в том числе Гаагских конвенций и деклараций 1899 и 1907 гг., регулировавших подробно обычаи морской сухопутной и частично воздушной войны.

К периоду Первой мировой войны относится первое упоминание преступлений против человечества – в совместной декларации стран Антанты мая 1915 года, посвящённой геноциду армян. Согласно этой декларации действия, приведшие к массовому уничтожению армянского населения на территории Османской империи, возлагались на османские власти. Преступления, вменяемые османской стороне, по отношению к армянам характеризовались как «преступления против человечества и цивилизации» [1]. При этом само определение преступления против человечества не было достаточно раскрыто. После Первой Мировой войны начинают формироваться международные судебные органы – например, Постоянная палата международного правосудия в 1920 г. Таким образом, к началу Второй мировой

войны была заложена основа для формирования нормативно-правовой базы по привлечению к международной юридической ответственности за преступления против человечности и военные преступления.

Трагедии Второй Мировой войны, особенно на территории СССР во время Великой Отечественной войны изменили ход истории и повлияли на понимание важности жизни каждого человека и мира над головой не только в пределах одной страны, но и во всех странах нашей планеты. Во время этого ужасающего события немецко-фашистскими захватчиками были совершены такие злодеяния, которых до этого мир еще не видел. Миллионы советских граждан погибли в боях, плену, концлагерях, «душегубках», под обстрелами, от истощения голодом, жуткого холода.

И только в 1945 году Устав Международного Военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси проясняет в статье 6, что понимаются под преступлениями против человечества следующие действия, а именно: «убийства, истребление, порабощение, ссылка и другие жестокости, совершенные в отношении гражданского населения до или во время войны, или преследования по политическим, расовым или религиозным мотивам в целях осуществления или в связи с любым преступлением, подлежащим юрисдикции Трибунала, независимо от того, являлись ли эти действия нарушением внутреннего права страны, где они были совершены, или нет» [2]. Именно на основе этого Устава судили нацистских преступников, в том числе за преступления против человечества, совершенные на территории Советского Союза. На протяжении последующих десятилетий юридическая доктрина рассматривала различные аспекты, правовые категории международных преступлений. Токийский процесс 1946 г., малые Нюрнбергские процессы 1946-1950 гг., Международный трибунал по бывшей Югославии 1993-2017 гг., Международный трибунал по Руанде 1994-2015 гг. значительно расширили понятие преступлений против человечности, что позволило восстановить права и свободы тысяч мирных, невиновных граждан [3, с. 504].

В 1998 году Римский статут Международного уголовного суда закрепил более широкое понятие преступлений против человечности. Так, в статье 7 Статута кроме установленных в Уставе трибунала указываются: «заклЮчение в тюрьму; пытки; изнасилование, обращение в сексуальное рабство, принуждение к проституции, принудительная беременность, принудительная стерилизация или любые другие формы сексуального насилия сопоставимой тяжести; насильственное исчезновение людей» [4]. Впервые дается определение «депортации» для разграничения с понятием ссылки. Развитие общественных отношений, обострение социальных отношений, появление новых конфликтов обусловило установление новых идентифицирующих признаков: национального, этнического, культурного, религиозного, гендерного, а также защиты от преступлений апартеида. В свою очередь, Статут акцентировал внимание на том, что все перечисленные деяния должны иметь системный характер и совершенными сознательно.

Раскрыв понятие преступлений против человечности в историческом и нормативно-правовом аспекте, можно сделать вывод, что миру понадобилась череда крупных военных конфликтов, для того чтобы начать активное исследование преступлений против человечности и закрепить его в праве.

Преступления против человечности носят массовый характер, совершаются по политическим, расовым или религиозным мотивам, могут быть совершены не только во время войны, но и до нее. Отсюда вытекает одна из отличительных особенностей преступлений против человечности как группы преступлений: как правило, они носят характер государственной политики и затрагивают широкие слои гражданского населения. Если военные преступления могут совершаться в ходе военных действий и по отношению чаще всего к военным, то преступления против человечности могут совершаться не только во время войны и не на территории враждебного государства. Чаще всего, преступления против человечности связаны с военными преступлениями, поскольку обычно происходят при вооруженном противостоянии.

Однако при составлении Устава Международного военного трибунала в Нюрнберге было дано четкое разграничение этих двух понятий. Разграничение является столь важным для классифицирования злодеяний, совершенных немецко-фашистскими захватчиками и их сообщниками на территории Крымского полуострова.

#### Список литературы:

1. France, Great Britain and Russia Joint Declaration: 29.05.1915

[  
Устав Международного Военного Трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси: принята 8 августа 1945 г. в г. Лондон. [Электронный ресурс]. // URL: <http://nurnberg.rusarchives.ru/documents/kustav-mezhdunarodnogo-voennogo-tribunala>. (дата обращения 03.11.2023).

Международное право: учебник / отв. ред. Л. А. Лазутин, Ю. С. Безбородов, М. А. Лихачев. — Москва: Норма: ИНФРА-М. — 2023. — 656 с.

Вимский статут Международного уголовного суда (Рим, 17 июля 1998 г.). Текст Римского статута, распространенного в качестве документа A/CONF.183/9 от 17 июля 1998 г. с изменениями на основе протоколов от 10 ноября 1998 г., 12 июля 1999 г., 30 ноября 1999 г., 8 мая 2000 г., 17 января 2001 г., 16 января 2002 г. [Электронный ресурс]. // URL: <https://base.garant.ru/12118701/> (дата обращения 03.11.2023).

р  
е  
с  
у  
р  
с  
]

**Сивцева Анжелика Александровна,**  
студент 4 курса  
Санкт-Петербургского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации

## **НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИЗМЕНЫ СО СМЕЖНЫМИ СОСТАВАМИ**

В настоящее время военно-политическая, экономическая обстановка вокруг нашей страны значительно обострилась. Продолжается специальная военная операция, участились преступления против общественной безопасности Российской Федерации (далее – РФ).

Недружественными странами предприняты действия по введению политических, экономических санкций, что существенно вредит имиджу и авторитету нашего государства в международном сообществе. Как указывают политические лидеры нашей страны, данные обстоятельства могут спровоцировать глобальный военный конфликт. В связи с чем проблема обеспечения внешней безопасности РФ становится одной из наиболее значимых.

Одной из политических мер давления на РФ стала организация так называемого «Трибунала по Украине». Так, в январе 2023 года Европарламент принял резолюцию с призывом создать специальный трибунал «по преступлениям агрессии России против Украины».

Согласно данному документу, в качестве обвиняемых также должны выступить представители политического руководства и командующие войсками нашей страны. Создание данного трибунала предполагает привлечение к международной уголовной ответственности для государственных деятелей нашего государства за выполняемые ими в соответствии с Конституцией РФ деятельность.

Исходя из смысла этого документа можно сделать вывод о том, что некоторые иностранные государства пытаются взять на себя роль международных судей посредством организации данного трибунала. Эта резолюция не имеет юридической силы, носит лишь рекомендательный характер и не может быть исполнена.

К сожалению, некоторая часть российских граждан оказывают и предлагают свою помощь недружественным иностранным государствам в осуществлении деятельности против интересов и безопасности РФ.

Необходимо учесть, что Россия в течение длительного периода своей истории живет и развивается в окружении недружественных или откровенно враждебных государств.

Если обратиться к истории, то до самого последнего времени государственная измена именовалась в уголовном законодательстве СССР изменой Родине. Так, например, Закон об измене Родине был принят 8 июня 1934 года, в дополнение Положения о преступлениях государственных [1, с. 37]. Ответственность за измену Родине предусматривалась в ст. 64 УК РСФСР 1960 года.

В ныне действующем УК РФ статья 275, предусматривающая ответственность за государственную измену закреплена в главе 29

«Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства». Данный факт свидетельствует о том, что законодатель подчеркивает повышенную общественную опасность государственной измены, расположив ее в самом начале раздела.

Ввиду изменений, произошедших в обществе и в мире в целом, Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.07.2022 № 260-ФЗ [2] (далее – ФЗ №260-ФЗ) была введена ст. 275.1 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ), которая предусматривает ответственность за соучастие на конфиденциальной основе с представителем иностранного государства, международной либо иностранной организации в целях оказания им содействия в деятельности, заведомо направленной против безопасности РФ, при отсутствии признаков государственной измены [3].

Данная статья предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от трех до восьми лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового, что является гораздо ниже размера наказания, предусмотренного ст. 275 Уголовного кодекса РФ.

Также, вышеупомянутым ФЗ № 260–ФЗ наряду с дополнением УК РФ новой статьей, были введены изменения в ст. 275 УК РФ. Так, в ранее действовавшей редакции не было упоминания о том, что одним из форм государственной измены является переход на сторону противника, а также добавлено примечание о том, что следует понимать под переходом на сторону противника.

Само определение понятия «государственная измена» всегда вызывало дискуссии среди ученых. Однако под ним в первую очередь понимается посягательство на безопасность страны, совершение действий, направленных против суверенитета и обороноспособность, целостность и неприкосновенность территории РФ [4, с. 1096].

Важно отметить, что с введением новой статьи в УК РФ появилась проблема разграничения рассматриваемых статей. Ввиду того, что в ст. 275.1 УК РФ имеется формулировка «при отсутствии признаков преступления, предусмотренного статьей 275 УК РФ» у правоприменителя появились сложности в установлении признаков состава данного преступления.

Не способствует решению проблемы разграничения данных составов преступлений и Пояснительная записка к Проекту Федерального закона № 130406-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [5], в результате принятия которого в УК РФ была введена ст. 275.1 УК РФ.

По нашему мнению, совершение деяний, предусмотренных ст. 275.1 УК РФ возможно рассматривать в качестве этапа для последующего совершения преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ.



В случаях, когда нет явно выраженной деятельности, направленной на совершение преступления, предусмотренного ст. 275 УК РФ, по нашему мнению, могут применяться нормы ст. 275.1 УК РФ. К таким случаям следует отнести, например, предоставление сведений о месте нахождения сотрудников правоохранительных органов, должностных лиц органов государственной власти и их близких для целей оказания противоправного влияния на этих граждан, а также целей совершения преступлений в отношении них.

Также, выполнение по заданию иностранных государств и их органов поручений, не относящихся к ст. 275 УК РФ следует квалифицировать по ст.275.1 УК РФ. К таким действиям можно отнести, например, интервьюирование семей погибших военнослужащих в зоне СВО с целью вызвать общественный резонанс, где интервьюер заостряет свое внимание исключительно на негативных моментах, провоцируя тем самым респондента. Организацию опросов населения с целью выяснения отношения к СВО, фотографирование проходящих колонн военной техники без признаков ст. 275 УК РФ для дальнейшей публикации в социальных сетях также следует квалифицировать по ст. 275.1 УК РФ.

Ввиду того, что ст. 275.1 УК РФ была введена относительно недавно, то сложившаяся и устоявшаяся правоприменительная практика в настоящее время отсутствует либо данные о ней не размещены в открытом доступе, носят конфиденциальный характер.

Так, например, Московский окружной военный суд приговорил к 22 годам колонии строгого режима бывшего начальника отдела оперативного управления Центра информационной безопасности (ЦИБ) ФСБ Сергея Михайлова и к 14 годам - начальника отдела компьютерных инцидентов «Лаборатории Касперского» Руслана Стоянова, признав их виновными в государственной измене. По решению суда подсудимым также назначен штраф: Михайлову - в размере 400 тыс. рублей, Стоянову - 150 тыс. рублей. Суд огласил только резолютивную часть приговора, так как уголовное дело имеет гриф «секретно», процесс проходил в закрытом режиме. По мнению следователей, обвиняемые передавали США сведения, составляющие государственную тайну. В данном случае также не раскрываются данные дела, а приведена лишь резолютивная часть.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что введение новой статьи позволит привлечь к уголовной ответственности лиц, действия которых не подпадают под норму статьи 275 УК РФ. Также, в тех случаях, когда граждане России вступили в связь с иностранными государствами, но еще не успели совершить действия, которые могут рассматриваться как государственная измена, будет возможность применить новую статью.

Также, по нашему мнению, требуется принятие Постановления Пленума Верховного суда, разъясняющего положения уголовно-правовых норм о преступлениях против безопасности нашего государства.

### **Список литературы:**

1. Герцензон А.А., Меньшагин, В.Д., Ошеревич, Б.С., Пионтковский, А.А. Государственные преступления. – М.: Юрид. изд-во. – 1938. –160 с.
2. Федеральный закон от 14.07.2022 № 260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации». – Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023). – Доступ из СПС «КонсультантПлюс»
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Университет прокуратуры Российской Федерации; под общ. ред. О. С. Капинус; научн. ред. В. В. Меркурьев. — М.: Проспект. – 2018. – 1375 с.
5. Пояснительная записка к Проекту Федерального закона № 130406-8 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

**Сирота Татьяна Николаевна,**  
студент 2 курса магистратуры Крымского  
юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Аметка Ф.А.)*

## **РОЛЬ НЮРНБЕРГСКОГО ТРИБУНАЛА В ФОРМИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ**

В современной науке справедливо Нюрнбергский процесс называют судом народов: он не только завершил разгром фашизма, но и внёс существенный вклад в развитие права, став ответом на преступления против мира, человечности и военные преступления. Впервые в истории осудили людей, преступная деятельность которых «привела к неслыханным по своей тяжести последствиям: многим миллионам человеческих жертв, разрушениям десятков тысяч городов и сел, причинению неисчислимого ущерба промышленности, хозяйству и культурным ценностям многих стран и народов». Процесс в Нюрнберге оказал основополагающее значение в формирование международного уголовного судопроизводства. В первую очередь это принцип неотвратимости наказания за совершенное, главным образом, военное преступление. Его юридическая основа была закреплена уже в Московской декларации 1943 года. Международный военный трибунал определил, что «не только не будет несправедливостью наказать тех, кто совершил эти преступления, но будет несправедливо оставить безнаказанным совершенное ими зло». В дальнейшем принцип был подробно зафиксирован в ряде правовых актов [1, с. 110].

В своей деятельности Нюрнбергский трибунал опирался на принцип универсальной юрисдикции, исходя из которого международное уголовное преследование и судопроизводство осуществляются вне зависимости от места совершения военного преступления и гражданства лица, его совершившего. Кроме того, в развитии данного положения, принятые в 1949 году Женевские Конвенции, предусматривают обязательства для государств-участников разыскивать предполагаемых военных преступников, предавать их «независимо от их гражданства своим собственным судам» либо передавать таких лиц для суда над ними другим государствам при условии, что такое государство привело достаточно серьезные доказательства для возбуждения дел. Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям 1949 г., принятый в 1977 г., требует от его участников не допустить «сомнений по поводу уголовного преследования и суда в отношении лиц, обвиняемых в военных преступлениях или в преступлениях против человечности», передавать таких лиц «для целей уголовного преследования и суда в соответствии с подлежащими применению нормами международного права» [2].

В приговоре военного трибунала было отмечено, что ссылка на отсутствие в международном праве довоенного периода норм, запрещающих агрессивную войну, являлась несостоятельной, поскольку пакт Бриана – Келлога (Парижский договор 1928 года об отказе от войны в качестве орудия национальной политики) провозгласил отказ от войны как инструмента национальной политики, что сделало такую войну преступной. Данное положение можно отнести к принципу законности. Хотя отметим, что есть мнения, согласно которым деятельность трибунала шла вразрез с данным принципом. В частности, отмечалось отсутствие объективности, несоблюдение законности и судопроизводства победителей (*post factum*) [3].

Не менее важен принцип состязательности сторон. В статье 16 Устава Международного военного трибунала закреплено, что «подсудимый имеет право давать любые объяснения по обстоятельствам выдвинутых против него обвинений; предварительный допрос подсудимого и судебное заседание будут вестись или переводиться на язык, который подсудимый понимает; подсудимый имеет право защищаться на суде лично или при помощи защитника; подсудимый имеет право лично или через защитника представлять на суде доказательства в свою защиту и подвергаться перекрестному допросу любого свидетеля, вызванного обвинением». На Нюрнбергском процессе каждый подсудимый имел адвоката по собственному выбору; все документы были переведены на немецкий язык; выступления участников судебного процесса. Тем самым были установлены процессуальные гарантии для подсудимых [4, с. 13].

Сложились также основные черты принципа свободной оценки доказательств, отраженные в статье 19 Устава Международного военного трибунала: «трибунал не должен быть связан формальностями в использовании доказательств». При этом Трибунал самостоятельно устанавливал и применял «возможно более быструю и не осложненную формальностями процедуру» и допускал любые доказательства, которые, по его мнению, имели

доказательственную силу. При этом в качестве доказательств Трибуналом были допустимы также все признания и заявления подсудимых. Определяя «значимость доказательств», Трибунал мог потребовать, чтобы ему сообщили о характере любых доказательств до их представления в судебном заседании для определения, относятся ли они к делу [1, с. 111].

Судебное разбирательство проходило публично; все заседания трибунала были открытыми. В зал суда было выдано около 60 тыс. пропусков. Работу Трибунала освещала пресса и велась прямая трансляция, что говорит о том, что процесс исходил из принципов открытости и гласности судопроизводства.

Вместе с тем отметим, что на Нюрнбергском процессе были представлены три правовые системы: социалистическая, англосаксонская, континентальная, для каждой из которых были характерны свои национальные особенности, подчас принципиально отличающиеся. Поэтому необходимо было достичь процессуальных компромиссов (в частности в СССР юридическая система закрепляла активную роль суда в уголовном процессе, и в первую очередь – председательствующего в судебном заседании. В англосаксонской же системе, как известно, преобладает принцип состязательности сторон, а роль суда является относительно пассивной). Так, Трибунал имел право: вызывать свидетелей на суд; требовать их присутствия и показаний и задавать им вопросы; допрашивать подсудимого; требовать предъявления документов и других материалов, используемых как доказательства (ст. 17 Устава). В этом случае Трибунал, как видно, широко использовал советский принцип активного суда. Вместе с тем Трибунал предоставил право обвинению и защите допрашивать и подвергать перекрестному допросу любого свидетеля и любого подсудимого, который дает показания, что характерно для англосаксонского права [5, с. 87].

Нюрнбергский процесс справедливо считается «образцом процессуальной культуры, закрепившим принципы послевоенного международного гуманитарного и уголовного права, что многие десятилетия стоят на страже мира и уважения человеческого достоинства», а скрупулезную приверженность судей и обвинителей к предусмотренной Уставом процессуальной процедуре не могли отрицать даже самые ярые сторонники подсудимых

Таким образом, принципы, признанные Уставом Международного военного трибунала и подтвержденные в Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946г. и от 27 ноября 1947 г., не только легли в основу послевоенных международно-правовых актов, направленных на предотвращение агрессивных войн, совершения военных преступлений, геноцида и преступлений против человечества, но и стали правовым фундаментом для принципов международного уголовно-процессуального права. В завершение приведем в пример древнеримский правовой постулат, который в полной мере проявился на процессе в Нюрнберге: «да свершится правосудие, хотя бы погиб мир» [6]. Нюрнбергский процесс внес огромный вклад в сохранение чудом спасенного мира. Он снова зовет нас к согласию и действиям по пути мира, справедливости и законности.

### Список литературы:

1. Абашидзе А.Х. Современное международное право об ответственности юридических лиц за правонарушения // Современное право. - М.: Новый Индекс. 2013. - № 8. - С. 110-115.
2. Валеев Р.М., Сафиуллина И.П. Нюрнбергские принципы и их влияние на развитие современного международного права // Московский журнал международного права. - 2006. - № 3. - С. 194- 199.
3. Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала // [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/principles.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml)
4. Нечевин Д.К. Нюрнбергский процесс и его уроки // Евразийский юридический журнал. - 2011. - №7(38). - С. 13-20.
5. Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс / А. Н. Савенков. – М.: ИГП РАН, 2022. – 253 с.
6. Суфьянов Р. Б. Роль Нюрнбергского процесса в формировании принципов международного уголовного судопроизводства // Вопросы российской юстиции. 2015. - № 2. – С. 34-39.

**Тырышкина Юлия Николаевна,**  
студент 4 курса  
Института прокуратуры  
Уральского государственного  
юридического университета  
им. В.Ф. Яковлева

*(Научный руководитель –  
Калистратова Н.С.)*

**ФОРМИРОВАНИЕ АНТИЭКСТРЕМИСТСКОЙ ИДЕИ В СОЗНАНИИ  
МОЛОДЕЖИ НА ОСНОВЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ЖЕРТВАХ  
ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года № 400 [3], отмечено, что усиливающаяся нестабильность в мире, рост радикальных и экстремистских настроений приводят к разрушению традиционных ценностей и игнорированию основных прав и свобод человека, дестабилизируют внутривнутриполитическую и социальную обстановку в стране.

Обращаясь к Федеральному закону «О противодействии экстремистской деятельности» [1], к «экстремизму» относятся в том числе следующие направления: нарушение прав личности, а также пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни и др.

Наиболее массовым и ужасающим примером поощрения экстремизма является идеология фашизма, осуществляемая Германией в том числе и во времена Великой Отечественной войны. Продвижение памяти о военных годах преимущественно в ключе достижения превосходства над врагом, не позволяет в должной мере раскрыть всю деструктивность данной политики, описать, какие последствия постигли не только нашу страну, но и весь мир. Видится обоснованным, что молодые люди, испытывая некоторую нестабильность своих жизненных ориентиров, как правило, не знакомы с ужасами войны, они не способны оценить всю тяжесть своих действий до их совершения.

Нельзя не согласиться с Е.В. Кирилук, исследовавшей распространение экстремизма, указавшей, что «нестандартность современного российского экстремизма и терроризма, его криминальная природа находят выражение и в особенности контингента лиц, совершающих данные преступления» [4]. К такому контингенту и относится молодое поколение России.

В поиске языка коммуникации общество нередко сталкивается с ростом напряжения и непонимания. Известно, что современный мир живет по правилам префигуративной культуры, описанной антропологом М. Мид, при котором «образ жизни, ценности старшего поколения уже не являются образцами для поколения младшего» [5]. Несмотря на модернизацию, рост самостоятельности и либерализацию жизни, огромным минусом такой системы является риск потери идентичности и моральных ориентиров, поскольку личность находится на достаточном этапе, чтобы проявить свою независимость от сложившихся устоев, однако пока не способна создать собственные, ограждающие ее от антиобщественных влияний. И вроде бы старшее поколение должно направить и подсказать, но неготовность к переменам и консерватизм тормозят процесс передачи опыта и памяти.

Президентом отмечено, что молодое поколение составляет будущее Российской Федерации [8], формирование патриотического начала и сохранение некоторой идентичности в понимании исторических событий среди молодежи – необходимое направление политики государства. Причем речь не об авторитарном насаждении «правильной идеи». Это о продвижении

уважительного поведения к памяти о беспрецедентной жертве во имя сохранения дружественных народов, составлявших единое государство, а также всего мира в целом.

Федеральным законом к «молодежи» относятся лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющих российское гражданство [2]. К 2023 году возраст граждан, достигших 35 лет, составляет менее половины времени, прошедшего со дня окончания Великой Отечественной войны. В таком случае передача памяти ложится на плечи старшего поколения.

Показательной также будет статистика, опубликованная ВЦИОМ [7]. Респондентам задавали вопрос об ассоциации с Днем Победы. Ответы «память о родственниках», «ветераны», «гордость за страну» в возрастной группе от 18 до 24 лет составили 0 процентов. Для граждан от 24 до 35 лет показатели варьируются в пределах 1-3 процентов, что является средним показателем. Обратим внимание, что ассоциации опрашиваемых групп в целом не однородны. Если молодежь и средний возраст называет в большинстве «Парад Победы», то пожилым людям кажется наиболее уместным почтить память, а потому более 63 процентов ответило «Акция Бессмертный полк».

В другом исследовании без разделения по возрастным группам мы можем наблюдать следующие результаты касательно вопроса фактах и событиях, о которых важно помнить в связи с Великой Отечественной: цена победы, геноцид народов в совокупном процентном соотношении составляют количество ответов данных в пользу празднования Девятого мая [9]. Таким образом, война сквозь года уместилась лишь в одном дне, поставившем точку в этой истории. Видится требующим незамедлительного вмешательства корректирование психоэмоционального отношения ко Дню Победы и к Великой Отечественной войне. Не отрицая, что победа стала примером мужества, чести и доблести, важно помнить, это также большая трагедия, унесшая жизни более 25 миллионов граждан.

Предлагается включать в воспитательную программу всех ступеней образования не только «Уроки мужества», «Зарницы» и др., но и мероприятия, повествующие о жизни тыловых тружеников, жителей оккупированных территорий, солдат в том ключе, в каком их коснулся террор фашистской Германии. На таких встречах предполагается также раскрытие становления фашизма, предвосхищая вопросы о соотношении одного тяжкого преступления экстремистской группировки и политики целого государства. В январе 2023 года МВД зарегистрировало 134 преступления экстремистской направленности, что на 157,7 процентов больше, чем за аналогичный период прошлого года [6]. Важно, что молодые люди наших дней – последние, застающие ветеранов и детей войны. Передача опыта от первого лица оставляет в памяти большой след по сравнению с любой бумагой или кинохроникой.

Естественно, назвать это единственным превентивным способом против экстремизма нельзя. Однако воспитание, основанное на уважении к человеку, прежде всего, строится на укоренении ценности его жизни, чему вторит и Конституция Российской Федерации.

### Список литературы:

1. О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 25.07.2002 № 114-ФЗ: принят Государственной Думой 27 июня 2002 г.: одобрен Советом Федераций 10 июля 2002 г. // КонсультантПлюс — офиц. Сайт. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37867/2daf50f586c69eac11512c1faa4309699b52ec9b/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37867/2daf50f586c69eac11512c1faa4309699b52ec9b/) (дата обращения: 09.11.2023).
2. О молодежной политике в Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ: принят Государственной Думой 23 декабря 2020 г.: одобрен Советом Федераций 25 декабря 2020 г. // - офиц. Сайт. - [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_372649/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372649/) (дата обращения: 09.11.2023).
3. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 // КонсультантПлюс - офиц. Сайт. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/942772dce30cfa36b671bcf19ca928e4d698a928/) (дата обращения: 09.11.2023).
4. Кирилюк Е. В. Идеология неонацистской группировки «Маньяки: культ убийства» в подростковой среде: современные реалии и направления противодействия / Е. В. Кирилюк // Вестник Сибирского института МВД России - 2023. - № 1 (50). - С. 114-119.
5. Шамсутдинова А. З. Разрушение связи поколений в современном российском обществе как духовная проблема и пути ее преодоления / А. З. Шамсутдинова // Вестник Башкирского университета - 2011. - № 4 - С. 1361-1364.
6. В России за 160% за год выросло число экстремистских преступлений. - Текст: электронный // Коммерсантъ: [сайт]. - 2023. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/5861839> (дата обращения: 09.11.2023).
7. День Победы - 2023. - Текст: электронный // ВЦИОМ: [офиц. сайт]. - 2023. [Электронный ресурс] // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/den-pobedy-2023> (дата обращения: 09.11.2023).
8. Заседание Государственного Совета. - Текст: электронный // Президент России: [офиц. сайт]. - 2022. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/70169> (дата обращения: 09.11.2023).
9. Чтобы помнили! - Текст: электронный // ВЦИОМ: [офиц. сайт]. - 2023. [Электронный ресурс] // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/chtoby-pomnili> (дата обращения: 09.11.2023).

Умеров Тимур Эдемович,  
курсант 2 курса



Крымского филиала Краснодарского  
университета МВД России

*(Научный руководитель –  
Савочкина Д.О.)*

## **МЕСТО МОЛОДЕЖИ В СОХРАНЕНИИ ПАМЯТИ О РОЛИ СССР В РАЗГРОМЕ НАЦИЗМА И ВЫРАБОТКА ДЕЙСТВЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ПРОЯВЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТКОЙ ИДЕОЛОГИИ**

Великая Отечественная война стала самым большим испытанием из всех, которые когда-либо выпадали на долю нашей Родины [4, С. 137]. Этот военный триумф не только изменил геополитический ландшафт, но и способствовал установлению нового мирового порядка, защитив нации всего мира от фашистских идеологий. Однако, несмотря на монументальное значение, последние тенденции свидетельствуют об ослаблении коллективной памяти о роли СССР в Великой Отечественной войне, исключением не стала и российская молодежь. Нынешние учебные программы и публичные дискурсы все больше отдаляются от той эпохи, иногда пронизанные повествованиями, которые разбавляют или искажают исторические реалии.

В свете этого фона и возрождающейся необходимости противодействия экстремистским идеологиям, усиливающейся в связи с началом Специальной военной операции, цель данной статьи становится двоякой. Во-первых, тщательно изучить механизмы, с помощью которых российская молодежь может активно участвовать в сохранении этой важнейшей исторической памяти. Во-вторых, рассматривается разработка эффективных стратегий, которые могут быть реализованы для борьбы с распространением экстремистских идеологий.

В настоящее время коллективная память о вкладе СССР в Великой отечественной войне ухудшается среди молодого поколения России. Эта эрозия объясняется не только временной дистанцией, но и изменением государственных векторов развития программ по всему миру, которые иногда маргинализируют роль СССР, а также влиянием ревизионистских нарративов, которые, как правило, затуманивают общественное понимание. Примером таких является выступление такого политического деятеля как Дональда Трампа на 75-летие победы над фашистской Германией, он говорил: «...8 мая 1945 года США и Великобритания выиграли войну над нацистами. В праздновании этого дня мы всегда будем помнить о том величайшем поколении» [5]. Многие американские историки, начиная с 60-х гг. прошлого века до сегодняшнего дня, стремятся убедить весь мир в том, что США возглавили борьбу с фашизмом, изгнали Гитлера с Запада, заложили основы организации объединенных наций (ООН). Чтобы исправить эту ситуацию, необходимы целенаправленные образовательные инициативы. Следует разработать и внедрить учебные программы, в которых особое внимание уделяется основанному на фактах

повествованию о роли СССР в победе над нацизмом. Кроме того, использование технологий и платформ социальных сетей может обеспечить интерактивные и привлекательные способы вовлечения молодежи в историю. На этих платформах можно было бы размещать оцифрованные первоисточники, устные истории и научные статьи, тем самым делая их доступными для более молодой аудитории. Кроме того, публичные мероприятия, научные дискуссии и круглые столы, ориентированные на молодежь, могут служить как напоминанием, так и катализатором для более глубокого знакомства с этим периодом. Эти стратегии объединяются в многогранный подход, направленный на укрепление исторического сознания российской молодежи, тем самым наполняя ее как для сохранения прошлого, так и для эффективного противостояния современным экстремистским идеологиям.

Вторым важным вопросом выступает недопущение проявления экстремистских идеологий среди российской молодежи. Чаще всего, экстремизм выражается в несогласии с имеющимися общественно политическими и законодательными нормами, ценностями, основными постулатами политической системы, в желании подорвать стабильность в социуме, устранить правящий режим и разрушить имеющиеся в обществе порядки [1, С. 151].

Сегодняшние проявления экстремистских идеологий не ограничиваются подпольными собраниями; они распространяются через цифровые платформы, используя уязвимости алгоритмов, чтобы охватить восприимчивые молодые умы. Воздействие таких идеологий является глубоким и вездесущим. Психологически они создают искаженное мировоззрение, которое может способствовать социальному отчуждению и усилению радикальных мыслей. Риски не ограничиваются индивидуальным уровнем; они распространяются на сплоченность общества. Радикальные идеологии подрывают коллективные ценности и историческое понимание, которые связывают общество, создавая тем самым угрозу национальной стабильности и единству.

Для противодействия этим растущим вызовам необходим многоуровневый подход. Во-первых, необходимо создать надежную правовую базу для криминализации распространения экстремистских материалов и разжигания ненависти, особенно на цифровых платформах, где активна молодая аудитория. Во-вторых, образовательные и психологические вмешательства должны быть направлены на то, чтобы обучить молодых людей навыкам критического мышления, необходимым для распознавания манипулятивных идеологий. Они могут варьироваться от школьных программ до консультационных служб, которые помогают выявлять молодежь из группы риска и оказывать ей помощь. Наконец, программы на уровне сообществ, которые могут включать публичные диалоги, наставничество со стороны сверстников и проекты по вовлечению гражданского общества, могут способствовать созданию атмосферы инклюзивности и общей ответственности.

Эти контрмеры, особенно когда они осуществляются согласованно, не только служат непосредственной борьбе с распространением экстремистских идеологий, но и функционируют в качестве превентивных механизмов. Они

могут быть направлены на укрепление исторической памяти, создавая таким образом всеобъемлющую стратегию как для почитания прошлого, так и для защиты будущего.

В заключение следует отметить, что роль российской молодежи в сохранении исторической памяти о вкладе СССР в разгроме нацизма и противодействие экстремистским идеологиям имеет решающее значение как для сплоченности общества, так и для национальной идентичности. Было выяснено, что пробелы в памяти существуют и усугубляются различными факторами, включая ограниченные образовательные инициативы. Рост экстремистских идеологий является одновременно тревожным и сложным явлением, требующим принятия многогранных контрмер. Однако, «несмотря на трансформацию механизмов сохранения и актуализации пластов исторической памяти, несмотря на попытки ревизии значения Победы, воспоминания о ней живут, передаваясь от поколения к поколению» [3, С. 20].

Что касается последствий для политики: необходимы инвестиции в образовательные структуры, которые делают упор на историческую осведомленность и навыки критического мышления, а также правовые реформы, направленные на прекращение распространения экстремистских материалов. Это необходимо для вовлечения российской молодежи в решение двойных задач по сохранению бесценной исторической памяти и искоренению экстремистских идеологий, угрожающих гармонии в обществе.

#### **Список литературы:**

1. Бидова Б.Б., Улезько С.И. Маргинальная личность как условие развития группового экстремизма среди молодежи // Вестник Чеченского государственного университета. – 2017. – №. 4. – С. 148-153.

2. Болтаевский А.А. Сохранение памяти о Великой Отечественной войне-забота государства и общества // Человечество против фашизма: люди, народы, государства. – 2020. – С. 41-44.

3. Бритвина И. Б. Проблемы сохранения и актуализации памяти о Великой Отечественной войне // Социологические исследования. – 2015. – №. 5. – С. 18-21.

4. Молчанова Е. В. К вопросу о воспитании исторической памяти у современной молодежи // Педагогика: традиции и инновации. – 2019. – С. 136-139.

5. Трамп заявил о победе над нацизмом США и Великобритании, не упомянув СССР: СМИ сетевое издание 5-tv.ru // <https://www.5-tv.ru/news/295450/tramp-pereputal-datu-konca-vtoroj-mirovoj-vojny-izaavil-opo-bede-ssa-ibritanii/> (дата обращения: 11.10.2023).

**Фунтусова Кристина Александровна,  
Чубук Ксения Александровна,**

студенты 1 и 5 курса  
Московской академии Следственного  
комитета Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева

*(Научный руководитель –  
Солодовникова А.В.)*

## **РОЛЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В РАССЛЕДОВАНИИ ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА ВО ВРЕМЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ**

Актуальность данной работы заключается в первую очередь в том, что в период с начала СВО и по настоящее время, проявление экстремизма и терроризма на территории Российской Федерации в отношении Вооружённых сил Российской Федерации участилось (далее – ВС РФ). Это подтверждается внесением новой нормы от 18.03.2023 ст. 280.3 Уголовного кодекса РФ, которая закрепляет в диспозиции действия, направленные на публичную дискредитацию использования сил Министерства обороны в целях защиты интересов граждан России.

Шамаев А.М. и Болобан М.Л. в своем научном труде указали на то, что ранее в законодательстве России не была закреплена формулировка, содержащее понятие «дискредитация». На это важно обратить внимание, потому как судебной практики на данный момент не имеется. Кроме того, авторы выделяют конкретные действия, подходящие под данный состав преступления: «любые умышленные действия, направленные на подрыв авторитета, доверия к субъекту и др.» [15, с. 186]. Выше указанные публичные действия, противоречащие официальной позиции Министерства обороны РФ, принято считать не иначе, как дискредитацией деятельности ВС РФ.

Уголовно-процессуальным законодательством в п. «а» п. 1) ч. 2. ст. 151 УПК РФ закреплено, что предварительное следствие производится следователями Следственного комитета Российской Федерации по уголовным делам, о преступлениях, предусмотренных ст. 280.3 УК РФ и др.

Основными видами проявления экстремизма, предусмотренными в Федеральном законе от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» являются:

- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, или отношения к религии;
- использование нацистской атрибутики или символики экстремистских организаций;

- информационно-психологическое воздействие на общество, посредством распространение недостоверных сведений в СМИ [4];

Рассмотрим конкретные примеры проявления выше изложенных публичных действий.

Так, в г. Красноярске, Красноярского края было возбуждено уголовное дело в отношении подозреваемого, по факту публичных призывов к участию в террористической деятельности, её оправдание и участию в деятельности организации, признанной на территории России террористической организацией, на законодательном уровне. В материалах уголовного дела, указывается, что мужчина в период с июня по 1 сентября 2023 года, поддерживая интересы украинского военизированного объединения (далее - УВО) Легион «Свобода России», путем общения в социальной сети с иными сторонниками организации, вступил в ее ряды, с целью борьбы против действующего в России политического режима.

Кроме того, подозреваемый был готов на совершение диверсионных операций для запугивания населения Российской Федерации, и выражал поддержку УВО, путем размещения в публичных местах их флагов, символики и иных атрибутов [10].

Стоит обратить внимание на публичность действий экстремисткой направленности, которые ярко выражены в действиях супругов, которые 23 мая 2023 года в Москве запустили гелиевые воздушные шары с символикой, а именно флагом, террористической организации Легион «Свобода России». Их действия явно выражают поддержку запрещенной на территории РФ организации, с помощью использования нацистской атрибутики или символики экстремистских организаций [6].

Ярким примером информационно-психологического воздействия на общество, посредством распространения недостоверных сведений в СМИ являются два инцидента, связанные с вмешательством в информационное пространство на территории Белгородской области и Республики Крым в период с января по сентябрь 2023.

Жители Белгородской области неоднократно сталкивались с включением по федеральным телеканалам трансляций записи обращения к гражданам президента Украины Зеленского В.А., что сеяло панику среди населения и подвергало опасности государственного строя Российской Федерации [8].

В июне 2023 года подвергся хакерской атаке эфир радиостанции «Коммерсантъ FM» в Республике Крым. По данному каналу связи представители экстремистской организации транслировали гимн Украины, песни на украинском языке, а также русскоязычные пацифистские композиции [9].

Приведенные факты свидетельствуют об экстремистской деятельности в отношении ВС РФ, а также показывают негативное влияние на государственной строй, с вероятностью его подрыва.

Выделяя особенности экстремизма, необходимо отличать его от терроризма. В Федеральном законе от 06.03.2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» легальное определение раскрывается как «идеология насилия» [5].

Однако мнение правоведов, ученых и юристов отлично от нормы права. Кулешова Г.П. писала о том, что «терроризм рассматривается как метод или система методов, которые используются для реализации каких-либо положений, составляющих определенную идеологию» [11]. Рассмотрим проявление терроризма на примерах из российской практики.

22 мая 2023 года были атакованы территории Белгородской области Грайворонского района диверсионно-разведывательной группой (далее - ДРГ). Губернатор Белгородской области Гладков В.В. объявил в регионе правовой режим контртеррористической операции (КТО), в целях обеспечения безопасности граждан [12].

Деятельность ДРГ повлекла за собой эвакуацию граждан с атакованных территорий, были пострадавшие, однако посеять панику и достичь определенных политических целей посредством угроз и насилия у них не получилось.

Таким образом, роль правоохранительных органов в лице Следственного комитета Российской Федерации заключается в оперативном выявлении, пресечении и раскрытии преступлений экстремисткой и террористической направленности.

Несмотря на провокации со стороны неприятелей в период СВО, Вооруженные силы РФ и население нашей страны не подвергаются отрицательным политическим взглядам, направленных на подрыв государственного строя России, и продолжают стойко придерживаться мнения Президента Российской Федерации: «Спасибо вам за эту сплоченность. Россия ответит на любые вызовы, потому что все мы одна страна, сплоченный народ, уверены в себе и своих силах. Правда за нами!» [17].

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации. Законы о флаге, гербе и гимне Российской Федерации. – 6-е изд., испр. – М.: ВАКО. – 2023. – 80 с.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации: текст с изменениями и дополнениями на 12 октября 2023 года. – Москва: Эксмо. – 2023. – 256 с.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации на 1 июля 2023 года. Со всеми изменениями, законопроектами и постановлениями судов. – Москва: Издательство АСТ. – 2023. – 320 с.
4. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // ЭПС «Система ГАРАНТ»: ГАРАНТ-Максимум. Вся Россия / НПП «Гарант-сервис-университет» // URL: <https://base.garant.ru/12127578/1cafb24d049dcd1e7707a22d98e9858f/#friends> (Дата обращения: 27.10.2023).
5. Федеральный закон от 06.03.2006 N 35-ФЗ (ред. от 10.07.2023) «О противодействии терроризму» // СПС КонсультантПлюс // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/4fdc493704d123d418c32ed33872ca5b3fb16936/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/4fdc493704d123d418c32ed33872ca5b3fb16936/) (Дата обращения: 27.10.2023).

6. Белорусских супругов задержали в Москве за запуск шаров с террористической символикой. АО «Телеканал 360» // URL: [https://360tv.ru/news/transport/proekt-ekskursii-v-metro-snova-zarabotal-v-stolitse/?from=inf\\_cards](https://360tv.ru/news/transport/proekt-ekskursii-v-metro-snova-zarabotal-v-stolitse/?from=inf_cards) (Дата обращения: 27.10.2023).

7. Бычков В.В. Динамика российского терроризма и экстремизма в XXI веке / В. В. Бычков // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2018. – № 3(21). – С. 60-71.

8. В Крыму и Белгородской области по ТВ внезапно показали обращение Зеленского. Национальная служба новостей. 25 января 2023 18:08 // URL: <https://nsn.fm> (Дата обращения: 27.10.2023).

9. В интернет-эфире радио «Крым» в результате взлома несколько минут играл гимн Украины. ООО «Лента.Ру» // URL: <https://lenta.ru/news/2022/08/30/radio/> (Дата обращения: 27.10.2023).

10. Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю и Республике Хакасия [Электронный ресурс] // URL: <https://krk.sledcom.ru> (Дата обращения: 27.10.2023).

11. Кулешова Г.П. «Терроризм и экстремизм: соотношение понятий» // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – №. 3 (43). – 2017. – С. 17-24.

12. Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Белгородской области // URL: <https://belgorod.sledcom.ru> (Дата обращения: 27.10.2023).

13. Уроки нападения ДРГ ВСУ на Белгородскую область. «Правда.Ру» // URL: [https://military.pravda.ru/1837673-belgorod\\_drg/](https://military.pravda.ru/1837673-belgorod_drg/) (Дата обращения: 27.10.2023).

14. Шамаев А.М. Болобан М.Л. Вопросы правоприменительной практики при квалификации деяний, подпадающих под ст. 280.3. УК РФ «Публичные действия, направленные на дискредитацию использования вооруженных сил российской федерации» // Образование и право. – 2022. – №4. – С. 186-191.

15. «Это они развязали войну»: 10 тезисов из послания Владимира Путина. Деловая электронная газета «Бизнес Online» // URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/584491> (Дата обращения: 27.10.2023).

**Хацько Анастасия Павловна,**  
студент 2 курса  
Санкт-Петербургского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации

*(Научный руководитель – Зарубин А.В.)*

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУЗЕЙНЫХ КОМПЛЕКСОВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ  
ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ О ПОДВИГЕ СОВЕТСКОГО НАРОДА В**

## ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГГ.

В годы Великой Отечественной войны советскими солдатами был совершен героический подвиг, который позволил защитить нашу страну от немецких захватчиков. Они даровали нам полноценную и счастливую жизнь, мирное небо над головой и надежду в светлое будущее. После Великой Отечественной войны и по настоящее время благодаря государственной поддержке, инициативе активных граждан были разработаны и разрабатываются проекты, в том числе и в культурной сфере, цель которых донести до зрителей ценность подвига советского народа, показать сохранившиеся предметы жизни военного времени, в интерактивном формате воссоздать ту атмосферу. Хотелось бы отметить, что впервые фронтовой быт в музейном пространстве был реализован еще в годы войны в рамках военно-исторических выставок. Такие мероприятия поддерживали боевой дух людей, а также служили средством информирования о положении на фронте [1, с. 187]. В то время они выступали средством обучения граждан навыкам использования оружия, поддерживали боевой дух и веру в скорую победу. К примеру, Государственный музей Революции в годы войны подготовил выставку «Великое прошлое русского народа», а также в течение лета и осени того года провел выставку «Великая Отечественная война и 24-я годовщина Октябрьской социалистической революции» и другие [1, с. 190]. Кроме того, в декабре 1943 года Военным советом Ленинградского фронта было принято постановление «Об организации выставки «Героическая защита Ленинграда» с обязательным условием ее пополнения новыми экспонатами [2, с. 352]. Основной целью выставки стал полный рассказ об этапах Ленинградской битвы, была предпринята первая попытка интерпретации сложной темы военной повседневности-голода. Мы немного рассмотрели деятельность музейных комплексов в послевоенное время. Предлагаем узнать особенности функционирования музеев, посвященной теме героического подвига солдат в годы Великой Отечественной войны в современности. Но для начала хотелось бы обозначить несколько особенностей деятельности музейных комплексов в настоящее время: поиск новых форм экспозиционной деятельности с привлечением нестандартных, творческих и креативных решений, использование современных информационных и коммуникационных технологий и другие.

Тему военной повседневности на флоте освещает экспозиция музея подводной лодки Д-2 «Народоволец» (филиал Центрального военно-морского музея). Для исследователей большой интерес представляет первый отсек, где располагались провизионная и кладовая, в ней можно увидеть продукты питания моряков. В третьем отсеке реконструированы жилые помещения.

По адресу Ленинградская область, Кировский район, Ладожский мост, 2 с сентября 1941 года по январь 1944 года велись ожесточенные бои. Спустя 40 лет в этом месте был построен Ладожский мост, а через некоторое время в его левобережном пандусе открылся Музей-диорама «Прорыв блокады Ленинграда». Музей в своем роде уникален: на сегодняшний день здание



является единственной диорамой (лентообразная живописная картина) в России, в том числе выполненной ветеранами Великой Отечественной войны.

В музее можно увидеть исторические образцы военной техники. Также нам бы хотелось рассказать про Музей Победы, расположенный в городе Москва по адресу Площадь Победы, дом 3. Данный музей является крупнейшим военно-историческим музеем России, в котором посетители могут увидеть 385 000 музейных предметов, более 400 образцов военной техники.

В музее открыты постоянные экспозиции: «Подвиг Народа», «Битва за Москву. Первая Победа!», «Подвиг Армии», а также Всенародный исторический проект «Лица Победы». Вдобавок работают тематические выставки, посвященные знаменательным историческим датам. Что примечательно: идею создания в Москве мемориально-музейного комплекса в ознаменование Победы советского народа в Великой Отечественной войне впервые высказал советский полководец Георгий Константинович Жуков.

Теперь следует поговорить о Мемориально-историческом музее г. Волгограда, который входит в состав музея-заповедника «Сталинградская битва». Во время Сталинградской битвы здание было частично разрушено, после войны было произведено восстановление комплекса. Посетители могут увидеть 5 экспозиционных залов и около 1000 экспонатов, включающих личные вещи организаторов и участников обороны Царицына: И.В. Сталина, К. Ворошилова, С. Буденного и так далее. Особый интерес вызывает 75-мм морская пушка, пулеметная тачанка и макет броневоза в 2/3 натуральной величины.

В общем, хочется отметить, что кроме вышеуказанных музейных комплексов существует множество других, что является мощным культурным достоянием русского народа. Деятельность каждого музея уникальна, разнообразна, наполнена интересными мероприятиями. А главное – у них одна цель: дать понять посетителю крайнюю важность сохранения вечной памяти о героях Великой Отечественной войны.

### Список литературы:

1. Амосова А.А., Черчинцева А.К. Способы интерпретации блокадной и фронтовой повседневности в экспозициях и выставках исторических музеев Ленинграда — Санкт-Петербурга в 1940–1990-е гг. Вопросы музеологии. – 2021. – 12 (2). – С.187–205. [Электронный ресурс] URL: <https://doi.org/10.21638/spbu27.2021.204> (дата обращения: 13.11.2023).

2. Кантор Ю.З. Отражение событий Великой Отечественной войны в музеях РСФСР в 1941–1945 г. Известия Уральского федерального университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2015. – 3 (142). С. 8–22 [Электронный ресурс] URL: <https://elar.ufu.ru/bitstream/10995/34977/1/iurg-2015-142-01.pdf> (дата обращения: 13.11.2023).

3. Мемориально-исторический музей г. Волгограда, входящий в состав музея-заповедника «Сталинградская битва» [Электронный ресурс] // URL: <https://stalingrad-battle.ru/>

4. Музей-заповедник «Прорыв блокады Ленинграда» [Электронный ресурс] // URL: [https://vk.com/proryv\\_blokady\\_leningrada](https://vk.com/proryv_blokady_leningrada) (дата обращения: 14.11.2023).

5. Музей Победы [Электронный ресурс] // URL: <https://victorymuseum.ru/> (дата обращения: 14.11.2023)

6. Подводная лодка Д-2 «Народоволец» [Электронный ресурс] // URL: <https://navalmuseum.ru/filials/narodovolec> (дата обращения: 14.11.2023)

7. Сидоровский Л. Люди «Ленинградского дела». Ленинградское дело. Сб. науч. тр. – Л.: Лениздат. —1990. — С. 304–362 [Электронный ресурс] // URL: <https://fguploniis.mybb.ru/viewtopic.php?id=598> (дата обращения: 14.11.2023)

**Чайникова Анастасия Олеговна,**  
студент 1 курса  
Московской Академии Следственного  
комитета Российской Федерации  
имени А. Я. Сухарева

*(Научный руководитель –  
Солодовникова А.В.)*

## **МЕХАНИЗМЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ПРОЯВЛЕНИЯМ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ ИДЕОЛОГИИ**

На данный момент наблюдаются изменения ценностей в мировом сообществе. Население втягивается в разнообразные формы миграций, формируя сложные социальные связи. Ранее упомянутые факторы инициируют напряженность в отношениях между народами, в результате чего порождаются конфликты между этно-социальными группами. Из-за чего возникают различные оппозиционные группы, которые стремятся достичь своих целей через экстремизм и терроризм.

Чтобы эффективно противостоять терроризму и экстремизму в обществе, необходимо обладать знаниями криминогенности данных явлений. Примером открытого выражения нацизма являлась идея расовой чистоты и стремления её достичь, автором которой выступал Адольф Гитлер. Роль СССР в разгроме фашизма и японского милитаризма в ходе Второй Мировой войны неоспорима и актуальна и в настоящее время [4].

Проявления экстремизма затрагивают различные общественные категории: сознание, психологию, мораль и идеологию. В России действует правовая система противодействия экстремизму, но анализ правоприменительной практики свидетельствует о необходимости ее совершенствования с учетом изменяющихся социальных и криминальных

В течение последних лет Российская Федерация разработала собственную систему законодательства, направленную на предотвращение и противодействие террористической и экстремистской деятельности.

Нельзя отрицать, что за последнее время в Российской Федерации совершено множество правонарушений различного характера на национальной, этнической и религиозной почве, в настоящий момент данная проблема остро выражена в обществе. Например, вспомним о недавних событиях, произошедших в Петербурге осенью 2023 года, когда группа выходцев из Азербайджана избивала прохожих, а после выкладывала видеокадры таких действий в социальные сети. Мотивы данных действий могут выражаться в следующем: они совершали противозаконные деяния с целью популяризации своего видеоконтента, а также можно предположить версию об актах насилия, носящих заказной характер, с целью разжигания межнациональной вражды, видео снимались в качестве доказательства.

Особое внимание нужно обратить на предотвращение приобщения молодёжи к экстремистским группировкам. В первую очередь важно заниматься правовым воспитанием в вопросах противодействия экстремизму посредством бесед, разговоров и встреч с экспертами. «Лучшая прививка от экстремизма - это укорененность в религиозной традиции, хорошее ее знание» - как отмечал В.Р. Легойд [6].

Существует ряд механизмов противостояния проявлениям экстремистской идеологии. К ним относятся:

- разработка мер по урегулированию межэтнических и межконфессиональных конфликтов
- правовая пропаганда веротерпимости и этно-терпимости
- сосуществование активных информационно-пропагандистских мероприятий антитеррористической направленности
- политика предотвращения финансирования террористической деятельности
- предотвращение экстремистских действий, принятие мер ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации, его усовершенствование [1].

Разработка мер по урегулированию межэтнических и межконфессиональных конфликтов включает в себя деятельность государственных органов и органов местного самоуправления, особенно это касается органов исполнительной власти, по нормативно-практической стороне урегулирования вышеупомянутых форм конфликтов. Следствием этого должно являться гипотетическое предотвращение появлений конфликтогенов и их эскалации.

Правовая пропаганда веротерпимости и этно-терпимости выступает как следствие разработки мер по урегулированию межэтнических и межконфессиональных конфликтов. Недоброжелательность, озлобленность, агрессивность все больше распространяются в детской, особенно подростковой среде. Поэтому активизируется процесс поиска эффективных

механизмов воспитания детей в духе веротерпимости, в том числе приятия чужой культуры, уважения прав других, непохожих на тебя, людей.

Ответственность за совершение деяний террористской и экстремистской направленности устанавливается Уголовным кодексом Российской Федерации. Согласно ст. 1 ФЗ от 25.07.2002г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», данные аспекты регулируются главами 24, 29, 30, 32 УК РФ, а также ст. 20.3 КоАП РФ [2,3].

Экстремистская деятельность неуклонно начинает приобретать новые изощёренные формы и порой носит заказной характер от недружественных государств, тем самым настраивая против как мировое сообщество, так и национальные группы внутри страны. Исходя из данного факта, законодательство требует обновлений. Например, такое понятие как «кибер-экстремизм» в законодательстве отсутствует, однако оно имеет место в реальной жизни и становится актуальным. Кроме этого, требуется обновлять и нормы, санкционирующие экстремистскую деятельность, а если быть точнее – их усовершенствованную форму.

Таким образом, мы имеем дело с экстремизмом, понятие которого зафиксировано в законодательстве через содержание экстремистской деятельности. Во-первых, экстремизм может принимать различные формы – не только предложенные устоявшейся в науке о безопасности классификацией, среди которых относятся этнический экстремизм, расовый, религиозный и т.д. Вполне вероятно иметь дело с кибер-экстремизмом, проникающим в поля информационного пространства глобальной сети Интернет. Во-вторых, среди устранения последствий экстремизма и предупреждения экстремизма гипотетически наиболее результативна профилактическая работа. Поэтому здесь имеет место противо-экстремистская пропаганда. Особенно это касается молодежи, как наиболее подвижной социальной группы. В-третьих, приобретающий новые формы терроризм требует наиболее тщательного государственного регулирования. Это выражается как в актуализации как законодательства об экстремистской деятельности, так и в своевременном обновлении санкционирующих норм для того, чтобы предотвращать проявления экстремизма на законодательном уровне.

В сфере миграционной политики службы миграционного учёта проводят тестирование у приезжих на знание русского языка. Нужно не только тестировать на знание русского языка, но производить тестирование на знание культуры и традиций народов России. При всём этом, они должны знать законодательство Российской Федерации и соблюдать его. 26 октября 2023 года вступил в силу Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», согласно которому человек, желающий получить гражданство Российской Федерации, должен знать русский язык, основы истории и законодательства. Россия – многонациональная страна, в связи с этим приезжие должны в равной степени воспринимать свои обычаи и обычаи других народов, проживающих на территории Российской Федерации, а также подчиняться законодательству Российской Федерации. В-четвёртых,

можно сделать вывод, что правоприменительная практика в сфере противодействия экстремизму противоречива. С одной стороны, созданная законодательная база позволила нанести серьезный удар по существовавшим в то время экстремистским организациям и их лидерам. С другой стороны, росли объемы и явно некорректного правоприменения, когда каждый факт неправомерного преследования гражданина за радикальное высказывание давал повод для множества еще более радикальных высказываний [5].

### Список литературы:

1. Айол, А. А. Противостояние идеологии терроризма как ключевая задача системы образования на современном этапе / А. А. Айол. — Текст: непосредственный // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, март 2018 г.). — Казань: Молодой ученый. — 2018. — С. 71-76.

2. Федеральный закон от 25.07.2002г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Текст Федерального закона опубликован в «Парламентской газете» от 30 июля 2002 г. — № 142-143.

3. Подсадняя, И. В. Сохраним ради будущего (из опыта Северо-Енисейского района Красноярского края по сохранению захоронений воинов-ветеранов и памятника погибшим воинам Великой Отечественной войны в опустевших населенных пунктах) / И. В. Подсадняя, А. С. Николова. — Текст: непосредственный // Юный ученый. — 2015. — № 2 (2). — С. 56-60.

4. А.В. Сигарев: законодательство о противодействии экстремизму: требуется не либерализация, а модернизация. Журнал «Российская юстиция». — № 1. — 2021. — С. 55-57

5. Выступление В.Р. Легойда. [Электронный ресурс] // URL: [www.patriarchia.ru](http://www.patriarchia.ru) (дата обращения – 02.11.2023)

**Чеверда Илья Геннадьевич,**  
студент 3 курса магистратуры  
Крымского юридического института  
(филиала) Университета прокуратуры  
Российской Федерации

*(Научный руководитель – Басова Ю.Ю.)*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ И ИХ ПРОЕКТОВ**

Приступая к рассмотрению вопроса деятельности органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов, прежде всего необходимо уделить внимание правовым основам деятельности прокуратуры. Следует отметить, что важным этапом становления

законодательства в сфере проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов стало принятие 17 июля 2009 г. специального Федерального закона № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [1]. Целью принятия указанного Федерального Закона является установление правовых и организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов для выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения. К позитивным моментам, закрепленным в данном Федеральном законе, можно отнести то, что в нем была закреплена обязательность проведения антикоррупционной экспертизы всех проектов нормативных правовых актов, а также определены коррупциогенные факторы, то есть условия, создающие возможность для коррупционных проявлений.

Следует отметить, что в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17 июля 2009 г. среди субъектов проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов указана прокуратура Российской Федерации, Министерство юстиции Российской Федерации, органы, организации, их должностные лица, а также институты гражданского общества и граждане Российской Федерации [1].

Прокуроры в ходе осуществления своих полномочий проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов: органов, организаций, их должностных лиц по вопросам, касающимся прав, свобод и обязанностей человека и гражданина; государственной и муниципальной собственности, государственной и муниципальной службы, бюджетного, налогового, таможенного, лесного, водного, земельного, градостроительного, природоохранного законодательства, законодательства о лицензировании, законодательства, регулирующего деятельность государственных корпораций, фондов и иных организаций, создаваемых Российской Федерацией на основании федерального закона; социальных гарантий лицам, замещающим (замещавшим) государственные или муниципальные должности, а также должности государственной или муниципальной службы.

Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [2] в связи с принятием Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» [3] была введена статья 9.1 («Проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов»), которые определяют полномочия прокурора в сфере проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. Кроме того, в целях реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, возложенных на органы прокуратуры, 28 декабря 2009 г. был издан приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 400 «Об организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных

правовых актов» (который утратил силу). На смену ему пришел другой приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции» от 10 октября 2022 г. [4]. Указанный приказ определяет, что руководствуясь методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [5], необходимо проводить на постоянной основе работу по осуществлению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов.

При этом следует учитывать, что антикоррупционная экспертиза в соответствии с установленной компетенцией проводится органами прокуратуры в отношении нормативных правовых актов, принятых: поднадзорными им федеральными органами исполнительной власти, Следственным комитетом Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными государственными органами и организациями, органами местного самоуправления и их должностными лицами.

Выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта. В требовании прокурора об изменении нормативного правового акта должны быть указаны выявленные в нормативном правовом акте (проекте нормативного правового акта) коррупциогенные факторы и предложены способы их устранения. Следует отметить, что требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке органом, организацией или должностным лицом, которые издали этот акт, в соответствии с их компетенцией.

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа и учитывается в установленном порядке органом, который издал этот акт, в соответствии с его компетенцией. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта может быть обжаловано в установленном порядке [1].

Анализируя результаты работы прокуратуры Республики Крым по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов в 2022 году, следует указать, что при реализации полномочий по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов прокуратурой республики изучено 21 587 (АППГ 21 254) нормативных правовых актов, 21 391 (20 873) проект, выявлено 1 228 (1319) нормативных правовых

актов, содержащих 1 529 (1 651) коррупциогенных факторов, из них 1193 (1 283) нормативных правовых акта - противоречащих требованиям федерального законодательства; 844 (709) проекта нормативных правовых актов, содержащих 1 027 (973) коррупциогенных факторов.

С целью устранения коррупционной составляющей прокурорами направлено 39 (35) требований об изменении нормативных правовых актов с целью исключения установленных коррупциогенных факторов, принесено 1179 (1 280) протестов, внесено 4 (4) представления об устранении нарушений закона, в суд направлено 1 (3) исковое заявление.

В органы государственной власти и местного самоуправления направлено 791 (702) информация о наличии коррупциогенных факторов в проектах нормативных правовых актов. В результате вмешательства органов прокуратуры из 1 171 (1262) нормативного правового акта и 809 (723) проектов коррупциогенные факторы исключены.

При проведении антикоррупционной экспертизы наибольшее количество коррупциогенных факторов выявлено в нормативных правовых актах, регулирующих оказание государственных и муниципальных услуг - 437, в сферах государственной и муниципальной службы 221 (382), прав, свобод и обязанностей человека и гражданина 384 (700), природоохранного законодательства - 149 (230), государственной и муниципальной собственности - 114 (115).

Подводя итоги, следует отметить, что усовершенствование механизма противодействия коррупции обусловлено крайне высокой степенью общественной опасности данного социального явления для всех сфер общественной жизни. Именно указанными условиями и обусловлена необходимость повышения эффективности деятельности органов прокуратуры по проведению антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов.

#### **Список литературы:**

1. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/195958/> (дата обращения: 08.11.2023).

2. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с принятием Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 № 171-ФЗ [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/12168364/> (дата обращения: 08.11.2023).

3. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 - [Электронный ресурс] // URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/) (дата обращения: 08.11.2023).

4. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 10.10.2022 № 581 «Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных



полномочии в сфере противодействия коррупции» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.genproc.gov.ru/documents/legal-base/> (дата обращения: 08.11.2023).

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 №96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [Электронный ресурс] // URL: <https://base.garant.ru/197633/> (дата обращения: 08.11.2023).

**Шемонаев Алексей Иванович,**  
студент 2 курса  
Института прокуратуры Саратовской  
государственной юридической академии

*(Научный руководитель – Насибова А.С.)*

## **ВЛИЯНИЕ НЮРНБЕРГСКОГО ПРОЦЕССА НА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО БЕЛАРУСИ И ИТАЛИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Нюрнбергский процесс, как торжество международного права, стал отправной точкой для дискуссии о правосудии и одним из самых современных источников международного уголовного права. Этот процесс показал сплоченность государств против общей опасности, а также оставил след на законодательстве во всех государствах.

Для противодействия нацизма и борьбы даже с зарождающимися признаками дискриминации, такими как преследование «по вероисповеданию, чистоте расы, национальности» в последующем было принято множество резолюций и конвенций на международном уровне: «Конвенция о геноциде» «Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него» [1], «Конвенция о неприменимости срока к военным преступлениям и преступлениям против человечества» [2], «Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством» [3], а также «Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по борьбе с героизацией нацизма» [4]. Все это стало следствием колоссального ущерба, причинённого нацистской Германией в отношении целого мира, всех наций и рас.

Белоруссия, а на момент завершения Нюрнбергского процесса ещё Белорусская ССР (далее – БССР), пострадала от нацизма в невероятных масштабах. Ещё в 1942 году в СССР была учреждена Чрезвычайная госкомиссия (ЧГК), которая детально занималась оценкой материального ущерба, нанесенного гитлеровцами, и людскими потерями. Также эта структура занималась сбором данных о преступлениях оккупантов. Была и Белорусская республиканская комиссия содействия ЧГК. В мае 1946 года она насчитала ущерб БССР почти на 75 млрд советских рублей. При этом ущерб, нанесенный гражданам, был оценен в более чем 23,5 млрд рублей, сельскому хозяйству в сумму около 32,5 млрд рублей [6, с.168-170].

В наши дни Генпрокуратура Беларуси пересчитала сумму ущерба в актуальный эквивалент. Получилось 2,3 трлн долл. Для сравнения: в 2023 году доходы Республики Беларусь должны составить примерно 33,4 млрд рублей, что равно приблизительно \$11,4 млрд в современном пересчёте [7]. То есть, материальный ущерб, нанесенный Германией БССР в годы ВОВ, во много раз превышает ее средний годовой бюджет в настоящее время.

В Республике Беларусь предусмотрен специальный закон от 14 мая 2021 г. №103-3 «О недопущении реабилитации нацизма» [5]. Действующий закон в соответствии с Конституцией Республики Беларусь устанавливает правовые и организационные основы деятельности по недопущению реабилитации нацизма, руководствуясь общепризнанными принципами и нормами международного права, в том числе положениями Устава Организации Объединенных Наций, Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 года, Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26 ноября 1968 года, Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 года.

Так, в апреле 2021 года прокурор г. Гродно на основании Закона Республики Беларусь «О противодействии экстремизму» [5] предъявил в экономический суд исковое заявление о ликвидации культурно-просветительского частного учреждения «ЦГЖ» в связи с грубым нарушением законодательства. Указанная организация в арендованном помещении в ходе выставки организовала публичную демонстрацию художественной картины, выполненной художником А. Пушкиным, изображением бывшего полицейского с автоматом на плече. Экспертной комиссией был сделан однозначный вывод о том, что представленные для исследования материалы содержат признаки реабилитации нацизма через героизацию конкретной личности, призыв к подражанию ему, публичное одобрение личности коллаборациониста. На основании решения суда данная организация была ликвидирована. На основе данного примера можно отметить, что в Беларуси создана эффективная система органов противодействия реабилитации нацизма.

В борьбе с фашизмом и нацизмом Италия занимает отдельное место, прежде всего благодаря истории, которую люди помнят и будут помнить ещё долго. В 1943 году возраст фашистской диктатуры в Италии перевалил 20-летний рубеж. В апреле 1943 пал режим Муссолини. Ещё в ноябре 1947 года был принят закон о запрещении фашистской деятельности [8]. Нарушение закона грозило 20 годами тюремного заключения. Так же запрещающие законы принимались в 1952 и в 1961 гг.

Однако законы не применялись долгое время после Второй мировой войны и носили больше формальный характер, так как дела по данным статьям были бы крайне резонансы. В Италии не было Нюрнбергского процесса, её не осуждали как страну виновную в миллионах унесённых жизней, так как она сама сильно пострадала ещё во время военных действий. Несмотря на это в Италии был свой собственный «Итальянский Нюрнберг». Так, 12 августа 1944 года от 200 до 250 эсэсовцев совершили массовые убийства в ряде городов Италии. Но каких-либо

уголовных преследований, а также имён причастных к данным трагедиям не было известно.

Несмотря на это, в 1994 году в Италии было обнаружено практически 700 томов, в которых были все сведения: имена убийц, свидетели преступлений. Журналисты разнесли эту скандальную новость, заставив властей действовать. В результате чего военный трибунал города Специя вынес 214 приговоров, среди которых фигурировали расстрелы в Сант-Анне. Следователям удалось выяснить абсолютно все, вплоть до того, что там действовал 35-й полк 16-й дивизии СС, а 10 человек было названо поименно. Со всеми ними встретился Главный прокурор военной прокуратуры Вероны Марко де Паолис.

Один из фигурантов дела – Людвиг Геринг рассказал, что под страхом собственной смерти расстрелял из пулемета 25 женщин. Он даже согласился приехать на суд в Италию, но в последний момент отказался по совету адвокатов. А Герхард Зоммер как заклинание повторял одну фразу: «приказ есть приказ». И даже тень раскаяния не мелькнула на его лице.

В 2005-м Зоммера и еще 9 бывших эсэсовцев суд Специи заочно приговорил к пожизненному заключению. Двое вскоре умерли. Восемь продолжают вести спокойную жизнь бюргеров в Германии. Некоторые даже пользуются особым уважением. Один из фигурантов дела Сант-Анны – Йозеф Шойнграбер – почетный гражданин города Оттобрюн [10].

13 сентября 2017 года Италия одобрила законопроект, направленный на пресечение фашистской пропаганды. Инициатива принятия данного закона исходила от правящей Демократической партии. В настоящий момент пропаганда фашизма, в особенности «муссолиниевского», в Италии запрещена. Однако новый закон объявляет вне закона «римский салют», а также распространение фашистских и нацистских партийных изображений [9].

За нацистские приветствия и распространение нацистской символики законопроект предлагает наказывать уголовным сроком до 2 лет, причем срок может быть увеличен на 8 месяцев, если речь идет о ведении фашистской или нацистской пропаганды через интернет. Конечно, некоторые люди осудили данный законопроект, посчитав, что он нарушает свободу слова, но то, что признано всем миром и направлено на поддержание всего мира, не может считаться нарушением свободы слова.

Итальянцы очень уважительно относятся к другим нациям и не допускают каких-либо притеснений в отношении рас, материального положения и всевозможных социальных неравенств, а также активно борются за свои политические взгляды, права. Так в ноябре 2019 года в Италии начались одни из самых массовых протестов против правого движения, которые вошли в историю как «Движение сардин». Целью данного протеста была борьба с всеми возможными дискриминациями, а также протест против людей, которые пытались как-либо принизить обычных граждан, которые не являлись бизнесменами, имели другой цвет кожи, либо просто не разговаривали на их языке. Основным лицом, которому противостояли обычные люди стал Маттео Сальвини, участвовавший на региональных выборах 2020 года в Болонье. Лозунгом мероприятия было «Vologna non si Lega», что буквально переводится как «Болонья не связывает себя узами», но оно также обыгрывает название партии Сальвини «Lega». К флешмобу,

получившему название «6000 сардин против Сальвини», присоединились почти 15 000 человек, что удивило всю страну и получило широкое освещение в СМИ.

Не смотря на большую разницу законодательств Республики Беларусь и Италии в вопросах предотвращения нацизма и всякого рода дискриминации, можно отметить, что отправной точкой совершенствования законодательства в этой области стал Нюрнбергский процесс.

Он заложил принципы справедливости. Не зря один из принципов Нюрнбергского процесса гласит следующим образом: «То обстоятельство, что по внутреннему праву не установлено наказания за какое-либо действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, не освобождает лицо, совершившее это действие, от ответственности по международному праву».

Решения Международного военного трибунала 1945 г. не должны становиться объектом критики. На примере двух стран можно сказать, что в современности борьба с нацизмом продолжается, а след от международного военного трибунала навсегда закрепился как основа международного уголовного права, как первоисточник множества законопроектов, направленных на поддержание мира.

#### **Список литературы:**

1. Конвенция о геноциде от 09.12.1948 № 260 // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/genocide.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/genocide.shtml) (дата обращения: 05.11.2023 г.).

2. Конвенция о неприменимости срока к военным преступлениям и преступлениям против человечества от 26.11.1968 № 2391 // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/warcrimes\\_limit.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/warcrimes_limit.shtml) (дата обращения: 05.11.2023 г.).

3. Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством от 30.05.1956 № 608 // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] // URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/supplementconvention\\_slavery.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/supplementconvention_slavery.shtml) (дата обращения: 05.11.2023 г.).

4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН по борьбе с героизацией нацизма от 17.12.2015 № 70/309 // Сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс] // URL: <https://epp.genproc.gov.ru/documents/1664002/0/160.pdf/1580130656187> (дата обращения: 05.11.2023 г.).

5. Швед А. Ученые И. О недопущении реабилитации нацизма и противодействии экстремизму // Новостное агентство Tass. 16.05.2022. [Электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-raporama/11382421> (дата обращения: 05.11.2023 г.).

6. Красноженова Е.И., Корсак А.И. Акты чрезвычайной государственной комиссии (ЧГК) как источник по геноциду гражданского населения Беларуси и Северо-Запада России // записки Новгородского государственного университета. – 2022. – №2. – С. 165-171.

7. Закон Республики Беларусь «О республиканском бюджете на 2023 год» от 30.12.2022 № 231-3 // Правовой портал Республики Беларусь. [Электронный ресурс] // URL: [https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12\\_200231](https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12_200231) (дата обращения: 05.11.2023).

8. Конституция Итальянской Республики / Пер. с итал. Л. П. Гринберга // Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л. А. Окунькова. – М.: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА. – 1997. – С. 423-450.

9. European Union Agency for fundamental right «Fundamental Rights Report-2022» // Luxembourg: Publications Office of the European Union. – 2022 [Электронный ресурс] // URL: <https://fra.europa.eu/en/publication/2022/fundamental-rights-report-2022> (дата обращения: 05.11.2023).

10. Итальянский Нюрнберг // Известия. [Электронный ресурс] // URL: <https://iz.ru/news/344420> (дата обращения: 09.11.2023).

**Щучкин Даниил Эдуардович**

студент 1 курса

Института истории, международных отношений и социально-политических наук Луганского государственного педагогического университета

*(Научный руководитель – Полуденко С.В.)*

## **НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОУСТРОЙСТВА В XXI ВЕКЕ**

Актуальность темы объясняется тем обстоятельством, что казавшиеся незыблемыми юридические положения международного военного Нюрнбергского трибунала со стороны Канады, США и других бывших западных союзников СССР во время Великой Отечественной подвергаются не правомерной корректировке в угоду сиюминутных конъюнктурных интересов указанных выше стран.

Современная арабо-израильская война между палестинским сектором Газа и государством Израиль с необычайной силой убеждают, что правовой статус ООН и существующие мировые правовые нормы и документы относительно прав детей, стариков, женщин и мирных граждан обеих сторон этого конфликта просто игнорируются.

Именно поэтому назрела острая необходимость напомнить всему миру основополагающие правовые нормы и еще раз проанализировать главные методологические принципы международных отношений России со странами мира.

Целью исследования является изучение выработки единой правовой позиции в России по сохранению юридических принципов Нюрнбергского процесса в контексте современного международного права и активном

противодействию фальсификации истории, влияния тенденций неонацизма на установление современного миропорядка и обеспечение национальной безопасности.

По данной теме существует огромное количество стенограмм и документов. Среди этого огромного количества авторы обращали свое внимание на сборник материалов Нюрнбергского процесса в 8 т [3]. С большим интересом проработали работу Гилберта Г.Н. «Нюрнбергский дневник: процесс глазами психолога» [1]. Обращает на себя внимание и работа Звягинцева А.Г. «Без срока давности...: К 70-летию Нюрнбергского военного трибунала» [2].

С юридической точки зрения кристальное внимание привлекает труд Савенкова А.Н. «Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции» [6]. Совместная работа ученой Тимофеевой А.А. и студентки Суриковой А.А. «Нюрнбергский процесс в аспекте современной политики» [7] сподвигла авторов данной историко-правовой разведки последовать их путем.

Методологической основой данной работы стали два знаковых выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина по поводу поведения экс-спикера парламента Канады в конце сентября 2023 года [5] и его второе выступление 5 октября 2023 года на заседании дискуссионного клуба «Валдай» [4].

22 сентября 2023 на торжественном собрании в честь официального визита в государство Канада президента Украины в парламент этой страны был приглашен 98-летний бывший член СС «Галичина» Ярослав Хунка (Гунык). Его представили залу под бурные аплодисменты премьер-министра Канады Джастина Трюдо, спикера парламента Энтони Рота и еврея по национальности президента Украины Зеленского. Во время Второй мировой войны Ярослав Гунык (Хунка) сражался на стороне нацистов.

Бывший спикер парламента Энтони Рота, в частности сказал: «Сегодня в этом зале присутствует украинско-канадский ветеран Второй мировой войны, который сражался за независимость Украины против русских и продолжает поддерживать войска сегодня, даже в возрасте 98 лет. Его зовут Ярослав Хунка (Гунык). Он герой Украины и герой Канады, и мы благодарим его за службу».

Путин отметил, что в своем заявлении Рот четко обозначил, что Хунка боролся в годы Второй мировой войны против России, что уже подчеркивает, что он должен бы быть на стороне Гитлера.

«Если спикер канадского парламента не знает, что против России сражался Гитлер и его приспешники – он идиот» или «негодяй» [5].

В своем программном выступлении 5 октября 2023 года на дискуссионном форуме «Валдай» В.В. Путин снова сформулировал правда другими словами правовую аксиому Нюрнбергского процесса: «Никто не имеет права, да и не может управлять миром за других или от имени других» [4].

Далее Президент продолжил напоминать и по-новому формулировать прописные и всем знакомые юридическо-дипломатические, правовые положения международного военного трибунала в Нюрнберге, но уже применительно к современному международному положению: «Не один решает

за всех, и не все решают обо всем, а те, кого непосредственно касается тот или иной вопрос, договариваются о том, что и как делать» [4].

И далее В.В. Путин продолжает: «Мы за всеобщую безопасность и прочный мир, построенный на уважении всех: от великих, больших государств до малых стран. Главное – освободить международные отношения от блокового подхода, от наследия колониальной эпохи и холодной войны. Мы... говорим о неделимости безопасности, о том, что невозможно обеспечить безопасность одних за счет безопасности остальных» [4].

Президент России анализируя современную международную ситуацию в правовом аспекте, подчеркивает: «...больше никто не готов подчиняться, ставить свои интересы и нужды в зависимость от кого бы то ни было, и прежде всего от более богатых и сильных» [4].

Говоря об отличии международной политики России и о том примере, который она показывает всем в юридическом аспекте, президент России сделал главный свой акцент на том: «По-настоящему эффективная и прочная государственная система не может насаждаться извне. Она вырастает естественным путем из цивилизационных корней стран народов, и Россия в этом отношении – пример того, как это происходит в жизни, на практике

О дальнейшем правовом пути мира В.В. Путин заявил следующие: «Цивилизационная опора – необходимое условие успеха в современном мире, в мире беспорядочном, ..., опасном и утратившим свои ориентиры». «...мир находится на пути к синергии государств – цивилизаций больших пространств, общностей, осознающих себя именно таковыми» [4].

Давайте вместе с Президентом Российской Федерации взглянем на пройденный народами их историко-правовой путь, и какая правовая доминанта ими все это время руководила.

«В начале XXI века все надеялись, что государство и народы извлекли уроки из...разрушительной военно-идеологической конфронтации прошлого столетия, осознали ее пагубность...» [4].

Однако ничего подобного в международной юриспруденции и политике не произошло. «Видимо, проблема в геополитических интересах и надменном отношении к другим» [4]. Все это уже было во время Великой Отечественной войны и Нюрнбергский военный трибунал об этом предупреждал, но Запад не учитывает и не исправляет свои ошибки. Он снова и снова наступает на те же «грабли». «История Запада – по сути хроника бесконечной экспансии» [4].

Однако на любые неправомерные действия всегда находится адекватный ответ: «...на односторонние шаги, кто бы их не предпринимал, неизбежно будут встречать ответные действия. Действие, как известно, рождает противодействие» [4].

Запад и США пытаются, несмотря ни на что весь мир учить и правилам поведения, и правовым нормам, и внешней политике: «Но наши собеседники на Западе...буквально одержимы только одним: предавать, именно предавать, причем любой ценной, здесь и сейчас свои интересы» [4].

Как показал Нюрнбергский процесс такая позиция ни к чему хорошему страны привести не может. «Отсюда невероятная...безответственность поведения политических элит, забывших честь и страх, и стыд и считают себя абсолютно безгрешными» [4].

В любой правовой стране насильно навязывать другим свою волю, свое видение правовых проблем категорически запрещено законом. «Навязывание любой стране или народу, как им жить, как чувствовать себя, должно быть запрещено» [4]. Такой подход явно противоречит всему закономерному ходу человеческой истории: «Свою цивилизацию...никому нельзя передавать» [4].

Далее Президент России В.В. Путин приводит свою Концепцию внешней политике: «В Концепции внешней политике России, наша страна охарактеризована как самобытное государство – цивилизация». «Для меня, например, это чаянья нашего, моего народа, частью которого мне посчастливилось стать» [4].

Главная правовая особенность при этом заключается в следующем: «Основные качества государства – цивилизации – многообразие и самодостаточность» [4]. Как далее отметил В.В. Путин: «...цивилизация ничего никому не навязывает, но и не позволяет ничего навязывать себе» [4].

При всем этом на исторической арене создается еще не встречающийся в юридической науке правовой феномен: «Российскую цивилизацию невозможно свести к одному общему знаменателю, но ее нельзя и разделить, потому что она существует только в своей целостности, в духовном и культурном богатстве» [4].

Правовой базе данного исторически-правового явления заключается в том, что: «В основе его – культура и традиция, укрепленные в географии, историческом опыте...в ценностях народа. Это сложный синтез, в процессе которого возникает самобытная цивилизационная общность. Её неоднородность, многообразие – это залог устойчивости и развития» [4]. Подводя итог всему выше сказанному, можно констатировать тот основной юридически-правовой и исторический факт, что решения военного международного трибунала в Нюрнберге были не только правомерны для своего времени, но и продолжают быть очень острыми и в современной международной обстановке. Мы видим плодотворное развитие юридических постулатов Нюрнбергского процесса в выступлениях Президента России осенью 2023 года. Многие выводы Нюрнбергского процесса руководитель сформулировал по-новому, в свете борьбы с проявлением неонацизма на современном уровне. Как свидетельствует опыт авторов данного исследования эта тема требует дальнейшей научной разработки.

#### **Список литературы:**

1. Гилберт Г.М. Нюрнбергский дневник: процесс глазами психолога / Г.М. Гилберт; пер. с нем. А.Л. Уткин. – Смоленск: Русис. – 2004 – 608 с.
2. Звягинцев А.У. Без срока давности...: К 70-летию Нюрнбергского военного трибунала / А.Г. Звягинцев. – М.: Просвещение. – 2016 – 711 с.



3. Нюрнбергский процесс: Сборник материалов отв. ред. авт. предислв. А.М. Рекунков. В 8 т – М.: Юридическая литература. – 1987 – 1999.

4. Полный текст выступления Владимира Путина на заседании дискуссионного клуба «Валдай» 5 октября 2023 // кр. чи.

5. Путин назвал экс-спикера Канады или идиотом, или негодяем / <https://ren.tv/news/v-mire/1149010-putin-nazval-eks-spikera-parlamentakanady-ili-idiotom-ili-negodiaem>.

6. Савенков А.К. Нюрнбергский процесс и развитие международной уголовной юстиции: специализированный учебный курс / А.Н. Савенков. – М.: ИГП РАН. – 2022 – 253 с.

7. Тимофеева А.А., Сурикова А.А. Нюрнбергский процесс в аспекте современной политике / <http://nurembergtrial.histrf.ru>info/s/n/a/878/64452/>

**Эпов Иван Сергеевич,**

студент 5 курса

Санкт-Петербургского юридического  
института (филиала) Университета  
прокуратуры Российской Федерации

*(Научный руководитель –  
Коршунова О.Н.)*

## **К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ**

Противодействие экстремизму на современном этапе является одним из важнейших направлений прокурорской деятельности. Комплексный характер указанной деятельности обуславливает объединение полномочий надзорного и ненадзорного характера [2, с. 61]. При этом, как представляется, весьма важным является определение предмета и пределов осуществления указанной деятельности. В литературе уже обоснована позиция, согласно которой категория предмета деятельности прокурора базируется во многом на тех подходах, которые были выработаны теорией прокурорской деятельности применительно к надзорной деятельности прокурора [3, с. 207-217]. Представляется, что предложенный подход может быть использован и при определении пределов осуществления деятельности прокурора по противодействию экстремизму, как частному случаю осуществления прокурорской деятельности комплексного характера.

Многие авторы обращались в своих исследованиях к определению пределов прокурорского надзора. Так, к примеру, Э.М. Михайлов указывает, что для правильного установления пределов прокурорского надзора, необходимо

определить некие критерии, установление которых позволит определить пределы прокурорского надзора. В частности, к таким критериям автор относит:

- поднадзорные органы, их полномочия;
- характер правонарушения экстремистского характера;
- ограничения, наложенные законодательством для самого прокурора [4,

с. 11].

В свою очередь С.В. Борисов, детализируя общие подходы применительно к надзору за исполнением законов о противодействии экстремизму, предлагает выделять две группы таких критериев. К первым, как называет автор – общим критерием, он относит характеристику законодательства о противодействии экстремистской деятельности, функционал полномочий контролирующих органов в сфере противодействия экстремизму, а также перечень поднадзорных объектов и число субъектов правоотношений в рассматриваемом направлении надзора. К частным же, по мнению автора, допустимо отнести количественные и качественные показатели правонарушений экстремистского характера [1, с. 121]. Важно отметить, что последний критерий оценивается субъективно самим прокурором.

Таким образом, проанализировав позиции правоведов по вопросу определения пределов прокурорского надзора в исследуемой отрасли, можно сделать вывод о необходимости выделения критериев определения пределов прокурорского надзора. Однако, необходимо уточнить, что к критериям определения пределов надзора, следуя существующим традициям, следует относить прежде всего круг законов (отдельных правовых норм), за исполнением которых осуществляет надзор прокурор. Следовательно, группа общих критериев, как видится, включает в себя положения Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О прокуратуре», Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» и некоторые другие правовые акты. Кроме того, пределы надзора определяются кругом объектов надзора. Однако, представляется не вполне корректным относить к ним «поднадзорные органы, их полномочия», как предлагал С.В. Борисов, поскольку круг объектов надзора следует определять, исходя из того, как законодатель формулирует категорию предмета надзора (для рассматриваемого направления надзора, исходя из системного толкования ст. 21 и 26 Федерального закона «О прокуратуре»). Видится, что к числу объектов надзора в рассматриваемом направлении следует относить тех, кто перечислен в указанных статьях (начиная с федеральных органов исполнительной власти и заканчивая органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций).

Самостоятельным критерием определения пределов надзора в данном направлении выступают полномочия прокурора, которые отличаются определенной спецификой.

Важным источником регулирования вопросов организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремизму, а, следовательно, и в определении его пределов, является Приказ Генерального прокурора Российской № 156 от 21.03.2018 года

«Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности» (далее – приказ). В данном приказе определяется право прокурора на направление заявления о признании информационного материала экстремистским, такое заявление формируется на основании проведенной прокурорской проверки

Видится уместным, что в рамках настоящего исследования важно практический аспект определения пределов прокурорского надзора за исполнением законов о противодействии экстремизму. Так, при реализации полномочия, обозначенного в приказе выше, необходимо помнить о том, что тексты ряда священных писаний, а в частности Библия, Коран, Танах и Ганджур, и цитаты из них не могут быть признаны экстремистскими материалами и соответственно не могут быть запрещены на территории Российской Федерации. Данная позиция законодателя основывается на положениях Конституции Российской Федерации, ст. 28 которой гарантирует свободу совести и вероисповедания для всех жителей Российской Федерации. Так, защищая религиозные чувства многоконфессионального населения государства, законодатель закрепляет свободу распространения священных текстов, являющихся духовной основой соответствующих религий.

Тем не менее, в процессе реализации указанных положений возникает ряд вопросов, требующих своего разрешения. Как было упомянуто ранее, текст Корана, который является одной из священных книг (писаний), и цитаты из него не могут быть признаны экстремистскими материалами. Однако, упомянутая выше статья 3.1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» не ограничивает возможности проверки и оценки переводов хадисов (священных писаний) и комментариев к ним, а также трудов исламских учёных некоторых правовых школ. В связи этим возникает следующая проблема – тексты переводов хадисов некоторых исламских деятелей действительно могут содержать признаки экстремистских материалов. В таком случае, несомненно, полномочный прокурор на основании результатов проведенной проверки обязан инициировать признание материала экстремистским с приложением заключения эксперта. Вместе с тем, в правоприменительной практике имеют место случаи ошибочного признания самих религиозных текстов экстремистскими.

Таким образом, перед правоприменителями в лице работников прокуратуры и судебного сообщества стоит важная проблема, суть которой заключается в определении не только аутентичности (степени аутентичности) перевода того или иного церковного текста (например, хадисов), но применительно к приведенному выше примеру – и соотношения хадисов и Корана, возможности распространения на хадисы подходов, законодательно закрепленных применительно к Корану. Следовательно, можно констатировать наличие двух групп проблем – лингвистического и теологического характера. Представляется, что применительно к церковным текстам указанные группы проблем должны рассматриваться в едином контексте, несмотря на то, что они подлежат решению специалистами в различных областях науки.

Значение правильного решения указанных проблем трудно переоценить. С точки зрения прокурорской практики (надзора за исполнением законов, участия в рассмотрении дел судами и иными составными частями деятельности прокурора по противодействию экстремизму) важной представляется констатация того, что законодатель в настоящее время не допускает признания экстремистскими материалами только текста Корана и цитат из него. Поскольку с позиций современных религиоведов хадисы не являются частью Корана, представляется недопустимым расширительно толковать ст. 3.1. Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Что же касается качества перевода, он также должен оцениваться специалистами, поскольку неверный перевод может быть следствием низкого уровня профессионализма переводчика, желанием переводчика добавить субъективности в перевод текста, например, «приукрасить его» или же преднамеренно исказить перевод, наполняя его экстремистским смыслом. Также видится возможность выделить технические ошибки, вероятность появления которых при переводе текста тоже присутствует. Однако, представляется сомнительной вероятность наполнение текста перевода экстремистскими признаками вследствие допущения технических ошибок.

#### **Список литературы:**

1. Борисов С.В. Прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии экстремистской деятельности. – М.: Инфра-М. – 2019. – С. 121.
2. Коршунова О.Н. Органы прокуратуры государств - участников СНГ в системе противодействия экстремизму: сравнительно-правовой анализ // *International Law Journal*. – 2022. – Т. 5. – № 6. – С. 61–68.
3. О.Н. Коршунова, И.И. Головки. Предмет деятельности прокурора - новая категория или необходимость / О.Н. Коршунова, И.И. Головки
4. Михайлов Э.М. Прокурорская деятельность в сфере противодействия органов исполнительной власти экстремизму и терроризму. Автореф. дисс. канд. юр. наук. – Ростов-на-Дону. – 2016. – С.17.

**Фотоматериалы студенческого круглого стола  
«Нюрнбергский процесс: невыученные уроки истории»  
в рамках VIII Всероссийской научно-практической конференции  
«Нюрнбергский процесс: история и современность»  
(16–17 ноября 2023 г.)**

**Регистрация участников Всероссийской научно-практической конференции  
«Нюрнбергский процесс: история и современность» г. Ялта**



***Работа студенческого круглого стола  
«Нюрнбергский процесс: невыученные уроки истории»***



*На фото в центре президиума: Аметка Ф.А., доцент кафедры теории и истории государства и права Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент открывает студенческий круглый стол «Нюрнбергский процесс: невыученные уроки истории» в рамках VIII Всероссийской научно-практической конференции «Нюрнбергский процесс: история и современность»*





*Выступление студентки 2 курса Крымского филиала Российского государственного университета правосудия Ефимьевой К.Р.*



*Выступление студента 2 курса магистратуры Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации Мяснянкина Ю.В.*



*Студенты 3 курса Крымского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации*



*Студенты 1 курса Крымского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации*





*Выступление студентки 3 курса Крымского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации Калюжной А.А.*



*Выступление студентки 2 курса Крымского филиала Российского государственного университета правосудия Ефимьевой К.Р.*



*Лапко Г.К., доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Института, кандидат медицинских наук, доцент и заместитель председателя Студенческого научного общества Института Заулина И.Д. вручили сертификат студенту 4 курса Артамоновой Д.А. Института прокуратуры Уральского государственного юридического университета*



*Лапко Г.К. (слева) и Аметка Ф.А. (справа) вручили Сертификат участника студенту 2 курса Саратовской государственной юридической академии Давидяну А.Е. (в центре)*



*Памятное фото участников студенческого круглого стола  
«Нюрнбергский процесс: невыученные уроки истории»*

***Аметка Фатма Аблямитовна  
Селиванова Екатерина Константиновна  
Заулина Ирина Дмитриевна  
Высочина Алиса Сергеевна  
Надырова Рамина Назимовна***

# **НЮРНБЕРГСКИЙ ПРОЦЕСС: НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ**

**Сборник материалов  
студенческого круглого стола в рамках  
VIII Всероссийской научно-практической конференции  
«Нюрнбергский процесс: история и современность» (16–17 ноября 2023 г.)**

**17 ноября 2023 г.**

Университет прокуратуры Российской Федерации  
Крымский юридический институт (филиал)  
295011, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Гоголя, д. 9

Одобрено к публикации на официальном сайте  
Крымского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации

19.01.2024